



**MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

DSW-2-WP-412/93/06

Warszawa, 2006-10-03

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

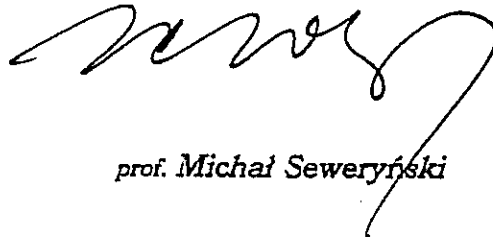
w odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Marka Rockiego, złożone na 18. posiedzeniu Senatu RP w dniu 14 września 2006 r. (znak: BPS/DSK-043-645/06) w sprawie wniosku dotyczącego zmiany nazwy Akademii Ekonomicznej w Krakowie na Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, uprzejmie wyjaśniam, że po rozpoznaniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych stwierdziłem brak podstaw do wystąpienia z takim wnioskiem:

- a) zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym wyraz „uniwersytet” może być używany w nazwie uczelni, której jednostki organizacyjne posiadają uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora co najmniej w dwunastu dyscyplinach naukowych. Identyczne wymagania sformułowano dla uniwersytetu technicznego, który musi legitymować się uprawnieniami do nadawania stopnia naukowego doktora co najmniej w dwunastu dyscyplinach naukowych. Zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy, wyraz politechnika może być używany w nazwie uczelni, jeżeli jej jednostki organizacyjne posiadają uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w co najmniej sześciu dyscyplinach;
- b) ustawodawca w analizowanym art. 3 powołanej ustawy przyjmuje jako kryterium wyznaczające typ uczelni uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinach naukowych. Powołany przez Rektora AE Kraków art. 3 ust. 3 należy rozpatrywać w kontekście całego art. 3 ustawy, co przesądza o konieczności przyjęcia jednolitego kryterium wyodrębnienia statusu szkoły wyższej. Są nimi uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinach nauki;
- c) Akademia Ekonomiczna w Krakowie posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie: ekonomii, nauk o zarządzaniu i towaroznawstwa – a więc w trzech dyscyplinach naukowych. Fakt, że uprawnienia do doktoryzowania w dziedzinie ekonomii występują jednocześnie na trzech wydziałach, a w zakresie nauk o zarządzaniu na dwóch wydziałach, dobrze świadczy o potencjale kadrowym Akademii, jednak jest bez znaczenia

prawnego dla określenia typu uczelni. Rozstrzygająca jest liczba uprawnień w dyscyplinach naukowych, a nie suma uprawnień;

- d) dokonując wykładni art. 3 ustawy trzeba także odwołać się do rozumienia słowa „uniwersytet”. W tradycji akademickiej jest on pojmowany jako miejsce kształcenia studentów i uprawianie nauk w wielu dyscyplinach. Bogactwo i różnorodność dyscyplin jest cechą wyróżniającą uniwersytet od innych szkół wyższych. O tak rozumianej różnorodności świadczy liczba dyscyplin, w których uczelnia posiada uprawnienia do doktoryzowania.

Łączę wyrazy szacunku



prof. Michał Seweryński