



MINISTER

NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 23.01.07

nr 515 podpis

Warszawa, 2007-01-23

DP-1221-9/07/AŻ

Ministerstwo Edukacji i Sportu  
Marszałek Senatu  
wpłynęło dn. 24.01.07  
nr 453 podpis Chorom

Pan  
Bogdan BORUSEWICZ  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na pismo z dnia 20 grudnia 2006, Nr BPS/DSK-043-803/06 dotyczące oświadczeń złożonych przez Pana senatora Marka Rockiego podczas 23. posiedzenia Senatu RP w dniu 14 grudnia 2006 r., uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Punktem wyjścia do rozważań na temat prawnych możliwości nadania Akademii Ekonomicznej w Krakowie nowej nazwy jest art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Przepis ten stanowi, że wyraz „uniwersytet” uzupełniony innym przymiotnikiem lub przymiotnikami w celu określenia profilu uczelni może być używany w nazwie uczelni, której jednostki organizacyjne posiadają co najmniej sześć uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, w tym co najmniej cztery w zakresie nauk objętych profilem uczelni.

Niewątpliwie takie brzmienie omawianego przepisu może nasuwać wątpliwości interpretacyjne, dlatego też zasadne będzie dokonanie jego zmiany w czasie jednej z najbliższych nowelizacji ustawy. Jak wyjaśniłem rektorowi Akademii Ekonomicznej w Krakowie w piśmie dnia 27 lipca 2006 r., Nr DSW-org-350-06, przepis ten należy obecnie rozumieć jako wymóg posiadania przez jednostki organizacyjne uniwersytetu określanego przymiotnikowo (np. uniwersytetu ekonomicznego) uprawnień do nadawania stopnia doktora w co najmniej sześciu dyscyplinach naukowych, w tym co najmniej czterech w zakresie nauk objętych profilem uczelni (w omawianym przypadku – nauk ekonomicznych). Należy podkreślić, że wymagana w analizowanym przepisie liczba dyscyplin naukowych odnosi się do różnych dyscyplin, ponieważ to właśnie w poszczególnych dyscyplinach są nadawane stopnie doktora. Na takie rozumienie art. 3 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym wskazuje użyta w nim liczba mnoga wyrazu „nauk” oraz kontekst systemowy tego przepisu, mając na względzie treść poprzedzających go ust. 1 i 2. Oznacza to, że interpretując art. 3 ust. 3 ustawy, podobnie jak i inne jego ustępy, nie można sumować kilku uprawnień do nadawania stopnia doktora w tej

samej dyscyplinie nauki, nawet jeśli są one posiadane przez różne jednostki organizacyjne uczelni.

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym nie definiuje pojęć „dziedzina nauki” i „dyscyplina naukowa”. Występują one natomiast w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), a dziedziny nauki i dyscypliny naukowe określa wydana na podstawie art. 3 ust. 1 tej ustawy uchwała Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 24 października 2005 r. w sprawie określenia dziedzin nauki i dziedzin sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (M. P. Nr 79, poz. 1120). Należy zauważyć, że w dziedzinie nauk ekonomicznych (§ 1 ust. 3 omawianej uchwały) wskazano jedynie trzy dyscypliny: ekonomia, nauki o zarządzaniu i towaroznawstwo. Zatem cały zakres nauk objętych profilem uczelni ekonomicznej liczy trzy dyscypliny, podczas gdy do zmiany nazwy uczelni na „uniwersytet ekonomiczny” należałoby posiadać sześć uprawnień, w tym co najmniej cztery w zakresie nauk ekonomicznych. Profil uczelni wyznaczają bowiem przede wszystkim dyscypliny naukowe należące do konkretnej dziedziny nauki i sztuki, określonej w cytowanej uchwale Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, a ponadto można zaliczyć do „profilu” także inne dyscypliny naukowe związane merytorycznie z określoną dziedziną nauki i sztuki, poprzez kierunki kształcenia prowadzone w danej szkole wyższej.

Mając na względzie wskazane wyżej uwarunkowania prawne należy stwierdzić, że nie jest możliwe nadanie przedmiotowej uczelni nazwy „uniwersytet”, bez rozszerzenia profilu uczelni o dyscypliny związane z naukami ekonomicznymi.

Niezależnie od powyższego pragnę zaznaczyć, że wykładnia art. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym powinna uwzględniać powszechne rozumienie słowa „uniwersytet” – w tradycji akademickiej jest ono pojmowane jako miejsce kształcenia studentów i prowadzenia badań w różnych dyscyplinach nauki. Właśnie różnorodność tych dyscyplin jest cechą wyróżniającą uniwersytet spośród innych uczelni.

Odnosząc się do drugiego ze wskazanych na wstępie oświadczeń Pana senatora M. Rockiego informuję, że nie posiadam informacji dotyczących przyczyn nie skierowania projektu ustawy o zmianie nazwy Akademii Medycznej im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu do zaopiniowania przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Zwracam jednak uwagę, że ministrem nadzorującym tę uczelnię jest minister właściwy do spraw zdrowia, który przygotowywał wspomniany projekt, a także kierował go do uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji społecznych i środowiskowych.

Z wyrazami szacunku

wz. Ministra  
**SEKRETARZ STANU**  
  
prof. dr hab. Stefan JURKA