



# MINISTER SKARBU PAŃSTWA

Warszawa, dnia 17.07.2007 r

MSP/DNWIPIII/WNI/2166/BS/07

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku!*

W odpowiedzi na pismo znak BPS/DSK-043-360/07 z dnia 11 czerwca 2007 r., w załączeniu którego do Ministerstwa Skarbu Państwa zostało przesłane oświadczenie złożone przez senatora Zbigniewa Romaszewskiego podczas 34 posiedzenia Senatu RP w dniu 01.06.2007 r., przedstawiam stanowisko w sprawie.

Pytania Pana Senatora do MSP:

- 1. Kiedy zostanie przekazany przez PSE majątek sieciowy do PSE-Operator pozwalający temu operatorowi wypełnić przypisane mu zadania?*
- 2. Dlaczego dotychczasowy właściciel majątku PSE S.A. nie uruchomił uzgodnionych z operatorem inwestycji sieciowych, na co dostał od operatora środki finansowe i dlaczego PSE nie chce w tej sytuacji zwrócić tych pieniędzy przy przekazaniu majątku sieciowego od operatora i dlaczego pan minister toleruje to, że podległy mu podmiot przedkłada przesłanki biznesowe nad pryncypia interesu państwa i jego polityki prawa i przejrzystego funkcjonowania, co mamy zapisane w dokumentach programowych PiS?*

Ad.1

Uprzejmie informuję, iż aktualnie trwają prace związane z wydzieleniem majątku sieciowego PSE S.A. do spółki PSE –Operator S.A. Ich zakończenie planowane jest do końca 2007 r. Proces ten wymaga szczegółowego zestawienia elementów majątku, który będzie podlegał przekazaniu. Jego wyniki są szczególnym przedmiotem zainteresowania Zespołu Sterującego do Spraw Realizacji „Programu dla elektroenergetyki”.

Ad.2

Ministerstwo Skarbu Państwa w związku z zadaniem przez Pana Senatora pytaniem wystąpiło do Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z prośbą o ustosunkowanie się do niego. W załączeniu przekazuję stanowisko PSE S.A. w podnoszonej sprawie (pismo znak: NS/800/2007-W-CO z dnia 28.06.2007 r.

Jednocześnie nawiązując do drugiej części pytania nr 2 Pana Senatora, uprzejmie informuję, iż Minister Skarbu Państwa docenia wagę prowadzonych działań związanych z przekazaniem majątku sieciowego dla interesu państwa. Jednocześnie trzeba również brać pod uwagę fakt, iż członkowie zarządu spółki kapitałowej są zobowiązani działać w ramach przepisów prawnych obowiązujących ten organ i nie podejmować działań, które mogłyby zostać uznane jako działania na szkodę spółki. W szczególności na uwagę zasługuje art. 585 Kodeksu spółek handlowych: „Kto (...) będąc członkiem zarządu spółki handlowej, działa na jej szkodę – podlega karze pozbawienia wolności do lat 5 i grzywnie”.

Proces przekazania majątku niezbędnego do funkcjonowania Operatora Systemu Przesyłowego jest operacją skomplikowaną, chociażby ze względu na rozbieżne cele tych dwu podmiotów. Jednakże pragnę zapewnić Pana Senatora, iż są prowadzone prace aby wszystkie wątpliwości związane z jej przeprowadzeniem zostały wyjaśnione, a przeniesienie własności majątku sieciowego do PSE-Operator S.A. nastąpiło do końca listopada br.

Pytania Pana Senatora do MG:

1. Czy Pan minister uważa, że tak długie tworzenie operatora w elektroenergetyce nie obniża poziomu bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego?
2. Czy Pan minister, odpowiedzialny za stanowienie regul gry gospodarczej, nie widzi konieczności zdecydowanego wsparcia zarządu operatora – reprezentującego ustawowo interes państwa i jego obywateli w jego zmaganiach z biznesowym interesem PSE S.A. i czy zgadza się Pan z moim stanowiskiem, że operator powinien być na trwale przekształcony w instytucję o wysokim poziomie przejrzystości oraz kompetencji i mieć stosowne środki materialne i techniczne do zapewnienia bezpiecznej pracy całego krajowego systemu elektroenergetycznego?
3. Czy Pan Minister weźmie na siebie odpowiedzialność za stan, gdy PSE S.A. nadal nie przekaże majątku sieciowego do operatora lub przekaże go bez ważnych elementów – na co się teraz zanosi – a równocześnie ze względów biznesowych owo PSE S.A. nie będzie, jak robi to teraz, realizować niezbędnych inwestycji sieciowych?

Ministerstwo Skarbu Państwa wystąpiło do Ministra Gospodarki o udzielenie odpowiedzi na pytania Pana Senatora. W załączeniu przekazuję odpowiedź Ministra Gospodarki znak: DEVII-077-14-ES/07 w przedmiotowej sprawie.

*Michał Szarama*  
MINISTER SKARBU PAŃSTWA  
w.z. SEKRETARZ STANU  
Paweł Szarama

W załączeniu:

- pismo Ministra Gospodarki znak: DEVII-077-14-ES/07 z dnia 04.07.2007 r.
- Pismo PSE S.A. znak: znak: NS/800/2007-W-CO z dnia 28.06.2007 r.

Warszawa, 28 czerwca 2007

2007/2007-A-06  
**Pan Michał Krupiński**  
**Podsekretarz Stanu**  
**w Ministerstwie Skarbu Państwa**  
ul. Krucza 36 / Wspólna 6  
00-522 Warszawa

*Szanowny Panie Ministrze*

W odpowiedzi na pismo z dnia 21.6.2007 (Nr MSP/DNW/PIII/WNI/1847/BS/07) dotyczące przedstawienia przez PSE S.A. wyjaśnień do poruszonej przez pana Senatora Zbigniewa Romaszewskiego sprawy, tj. „Dlaczego dotychczas właściciel majątku PSE S.A. nie uruchomił uzgodnionych z operatorem inwestycji sieciowych, na co dostał od operatora środki finansowe i dlaczego nie chce w tej sytuacji zwrócić tych pieniędzy przy przekazywaniu majątku sieciowego do operatora .....”

pragniemy wyjaśnić co następuje:

Realizując krajowe oraz unijne zobowiązania w zakresie liberalizacji rynku energii elektrycznej, w tym uniezależnienia organizacyjno-prawnego Operatora Systemu Przesyłowego od innych rodzajów działalności, Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w lipcu 2004 roku, wyodrębniły ze swoich struktur spółkę PSE-Operator SA i na podstawie zawartej w lipcu 2004 roku Umowy Dzierżawy, udostępniły Spółce przedsiębiorstwo Operatora Systemu Przesyłowego (OSP) obejmującego między innymi majątek przesyłowy niezbędny do realizacji funkcji OSP przewidzianych Ustawą Prawo Energetyczne. Za świadczenie usługi na rzecz PSE-Operator S.A. w postaci dzierżawy przedsiębiorstwa PSE S.A. pobiera wynagrodzenie w postaci czynszu dzierżawnego.

Otrzymywany czynsz dzierżawny w PSE S.A. jest wykorzystywany głównie na:

- pokrycie kosztów związanych ze świadczeniem usługi w postaci dzierżawy przedsiębiorstwa,
- obsługę zadłużenia bankowego związanego z majątkiem przesyłowym,
- finansowanie nakładów inwestycyjnych w majątek przesyłowy.

Ponadto należy zaznaczyć, iż zgodnie z zapisami umowy dzierżawy PSE S.A. zabezpiecza i finansuje w 100% wszystkie potrzeby inwestycji rzeczowych wnioskowanych przez Zarząd PSE-Operator S.A. i ujętych w rocznych Planach inwestycji rzeczowych PSE SA. Głównym źródłem finansowania są przychody z czynszu dzierżawnego, nie mniej jednak w sytuacji gdyby PSE-Operator S.A. w planie inwestycyjnym zgłosił wyższe potrzeby inwestycyjne, niż nadwyżka finansowa realizowana przez PSE S.A. na dzierżawie przedsiębiorstwa, różnica w nakładach inwestycyjnych byłaby sfinansowana przez PSE SA długiem bądź wynikiem realizowanym na pozostałej działalności.

Mając powyższe na uwadze pragniemy wyjaśnić, iż PSE-Operator S.A. w aktualnie obowiązujących relacjach umownych z PSE S.A. nie przekazuje w indywidualnym trybie żadnych środków pieniężnych z kierunkowym określeniem, że są one na sfinansowanie

nakładów inwestycyjnych w majątek przesyłowy. Z tego też względu PSE S.A. nie ma żadnych podstaw formalno-prawnych, żeby „zwracać” jakiegokolwiek środki finansowe do PSE-Operator SA (świadczenie usługi w postaci dzierżawy przedsiębiorstwa opiera się o ogólne przepisy regulujące działalność gospodarczą i nie jest działalnością koncesjonowaną ani regulowaną).

Odnosząc się natomiast do stwierdzenia, iż PSE S.A. nie uruchomiło inwestycji w majątek przesyłowy uzgodnionych z PSE-Operator S.A., pragniemy zaznaczyć, że za realizację Planu inwestycji rzeczowych PSE S.A. (obejmujący zarówno inwestycje w majątek przesyłowy jak i pozostałe inwestycje PSE S.A.), stosownie do podpisanej z PSE-Operator S.A. Umowy o Zarządzanie Przedsięwzięciami Inwestycyjnymi, **odpowiedzialny jest PSE-Operator S.A.**, który w procesie wyodrębnienia ze struktur PSE SA Operatora Systemu Przesyłowego wraz z pełnym potencjałem służb eksploatacyjnych i inwestycyjnych został wyposażony w stosowne pełnomocnictwa niezbędne do realizacji procesów inwestycyjnych w imieniu i na rzecz PSE S.A.

Umowa o zarządzanie przedsięwzięciami inwestycyjnymi przewidywała w latach 2005 - 2006 wypłatę na rzecz PSE-Operator S.A. dodatkowej marży motywacyjnej do wynagrodzenia zasadniczego. Jednakże możliwość uzyskania dodatkowego wynagrodzenia nie została w pełni wykorzystana przez PSE-Operator S.A. z uwagi na niewywiązanie się z terminowej realizacji planowanych zadań motywacyjnych zarówno w zakresie przygotowywania poszczególnych zadań inwestycyjnych jak też ich realizacji i przekazania na majątek PSE SA. Głównymi przyczynami opóźnień realizacji zadań inwestycyjnych w stosunku do terminów przyjętych w harmonogramie jest w wielu przypadkach nie realizowana z odpowiednim wyprzedzeniem faza przygotowania poszczególnych inwestycji w odniesieniu do planowanych terminów ich realizacji jak również bariery administracyjne związane głównie z pozyskaniem prawa drogi dla inwestycji liniowych.

W latach 2004 – 2006 realizacja planu inwestycji rzeczowych PSE S.A. obejmujących również inwestycje w majątek przesyłowy przedstawiała się następująco:

mln PLN	przeniesienie OSP do PSE-Operator	OSP w PSE-Operator S.A.		
	2004	2005	2006	Razem
Wykonanie	347,4	508,0	449,7	1 305,1
Plan	370,1	534,1	531,2	1 435,4
% planu	93,9%	95,1%	84,6%	90,9%

Podsumowując pragniemy zaznaczyć, iż realizacja procesów inwestycyjnych na majątku PSE S.A. (w tym na majątku przesyłowym) w dużym stopniu uzależniona jest od działań podejmowanych i wykonywanych przez PSE-Operator S.A., na które PSE S.A. nie ma bezpośredniego wpływu. Z tego też względu twierdzenie pana Senatora Zbigniewa Romaszewskiego o nie uruchamianiu przez PSE S.A. uzgodnionych z operatorem inwestycji sieciowych jest bezpodstawne.

Z poważaniem

Janek Socha  
PREZES ZARZĄDU

**MINISTER GOSPODARKI**

DE-VII-077-14-ES/07

L. dz. 1763

**Pan  
Michał Krupiński****Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Skarbu Państwa***Szanowny Panie Krupiński,*

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 26 czerwca 2007 r. o znakach MSP/DNWIP/III/WNI/1846/BS/07 i załączonego przy nim „Oświadczenia złożonego przez senatora Zbigniewa Romaszewskiego na 34. posiedzeniu Senatu w dniu 1 czerwca 2007 r.”, w załączeniu uprzejmie przedstawiam informację Ministra Gospodarki do wykorzystania w ramach udzielanej przez Ministerstwo Skarbu Państwa odpowiedzi.

*Z poważaniem***MINISTER**  
i up.  
*Krzysztof Tchórzewski*  
**SEKRETARZ STANU**Załącznik:

- Informacja Ministra Gospodarki w związku z Oświadczeniem senatora Zbigniewa Romaszewskiego na 34. posiedzeniu Senatu w dniu 1 czerwca 2007 r. – 2 strony.

**Informacja Ministra Gospodarki**  
**w związku z Oświadczeniem senatora Zbigniewa Romaszewskiego**  
**na 34. posiedzeniu Senatu w dniu 1 czerwca 2007 r.**

Odnosząc się do problematyki poruszonej w pytaniach skierowanych do Ministra Gospodarki, na wstępie pragnę z dużym zadowoleniem wyrazić swoją opinię, że Pan Senator Zbigniew Romaszewski niezmiennie od szeregu lat z dużą troską i głęboką wnikliwością odnosi się do sektora elektroenergetyki, doceniając jego rolę dla normalnego funkcjonowaniu gospodarki narodowej. Wykazuje przy tym niezłomną wolę ciągłego poszukiwania dobrych rozwiązań, czego niezbitym przykładem jest wprowadzony do ustawy – Prawo energetyczne jakże ważny art. 9k.

Jako minister odpowiedzialny za sprawy właściwego funkcjonowania gospodarki w kraju, w wypełnianiu powierzonych mi obowiązków niezmiennie kieruję się przekonaniem, że jednym z kluczowych warunków zagwarantowania zrównoważonego rozwoju naszej gospodarki w perspektywie kolejnych lat i dekad jest skuteczne zapewnienie jej nieprzerwanych dostaw odpowiedniej ilości energii elektrycznej, o wysokiej jakości i po konkurencyjnych cenach, odpowiadających uzasadnionym kosztom funkcjonowania elektroenergetycznych przedsiębiorstw. Zarówno z punktu widzenia ogólnego interesu państwa, jak i ściślej rozumianego interesu gospodarczego i społecznego, najdroższą energią jest energia nie dostarczona.

Dla sprostania wyzwaniom, polska energetyka, a co zatem idzie – polskie przedsiębiorstwa energetyczne, muszą być konkurencyjne i bardziej efektywne, posiadać odpowiednio silną kondycję ekonomiczną, umożliwiającą im prowadzenie systematycznej modernizacji i ciągłego rozwoju posiadanego potencjału wytwórczego i sieci elektroenergetycznych. Również w tym rozumieniu postrzegam rolę spółki PSE-Operator S.A. jako jedyne podmiotu w naszym kraju, pełniącego funkcję operatora systemu przesyłowego energii elektrycznej (OSP), z zakresem szczególnej odpowiedzialności wynikającej z art. 9c ustawy – Prawo energetyczne.

Dla osiągnięcia między innymi tak widzianego i rozumianego celu, w dniu 28 marca 2006 r. Rada Ministrów przyjęła „Program dla elektroenergetyki” (Program), będący w praktyce największą reformą sektorową w naszym kraju po 1998 r.

W ramach realizacji Programu w pierwszej kolejności podjęte zostały działania dotyczące właśnie zasadniczej przebudowy struktury organizacyjnej w drodze procesu pionowej konsolidacji przedsiębiorstw tego sektora oraz wydzielenia z dotychczasowej struktury Grupy Kapitałowej PSE S.A. spółki PSE-Operator S.A. pod bezpośredni nadzór Skarbu Państwa.

Działania w zakresie tej reorganizacji praktycznie są już na ukończeniu – mamy powołane trzy nowe grupy energetyczne (czwarta powstanie w najbliższych dniach) oraz OSP jako spółkę w 100 % należącą do Skarbu Państwa. Spółka ta jednak w dalszym ciągu nie posiada majątku sieci przesyłowych, a jedynie korzysta z niego na podstawie umowy dzierżawy z PSE S.A. jako właścicielem. Mankamenty i ułomność tego stanu rzeczy dają o sobie znać coraz mocniej, szczególnie w ostatnich miesiącach, gdy OSP działa jako podmiot niezależny organizacyjnie od PSE S.A.

Zgodnie z Programem, OSP zostanie wyposażony w niezbędny mu majątek, tworzący krajowy system elektroenergetyczny. To wyposażenie w majątek musiało być drugim krokiem w sekwencji podjętych działań po to, by nie zachwiać sytuacji finansowej PSE S.A.

w związku z istnieniem w elektroenergetyce kontraktów długoterminowych KDT i szczególnej roli w tej mierze właśnie spółki PSE S.A. wobec banków kredytujących wytwórców energii elektrycznej.

Od marca tego roku rozpoczęły się prace nad przeprowadzeniem podziału spółki PSE S.A. – do OSP w ramach zorganizowanej części przedsiębiorstwa do dnia 30 listopada 2007 r. zostanie przeniesiony cały majątek sieci przesyłowych. Tego bowiem wymaga bezpieczeństwo funkcjonowania systemu elektroenergetycznego i logika całego działania, mimo, że nie jest ono proste i łatwe.

W pełni zgadzam się z poglądem Pana Senatora, że OSP „powinien być na trwale przekształcony w instytucję o wysokim poziomie przejrzystości oraz kompetencji i mieć stosowne środki materialne i techniczne do zapewnienia bezpiecznej pracy całego krajowego systemu elektroenergetycznego”. Z tytułu „umajątkowienia” nie może bowiem w żadnym przypadku zaistnieć sytuacja grożąca w perspektywie niewydolnością funkcjonowania OSP, z wyłączeniami energii elektrycznej dla odbiorców włącznie. Dzisiejsze chwilowe interesy biznesowe nie mogą w żadnym przypadku przedkładać się nad długofalowe sprawne funkcjonowanie OSP.

Dlatego pragnę zapewnić Pana Senatora, że ze strony Ministra Gospodarki są i będą czynione wszelkie starania, by procesowi wyposażenia OSP w majątek cały czas przyświecały nadrzędne „pryncypia interesu państwa, jego polityki prawa i przejrzystego funkcjonowania”. To wręcz fundamentalny warunek tego procesu.

MINISTER  
z up.

*Krzysztof Tchórzewski*  
SEKRETARZ STANU

