



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

MSP/DSULiPM/767/06

Warszawa, dnia 31.08.2006 r.

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku!

W odpowiedzi na przesłane przez Pana Marszałka oświadczenie złożone przez Pana Czesława Ryszka – Senatora Rzeczypospolitej Polskiej podczas 16 posiedzenia Senatu RP w dniu 3 sierpnia 2006 roku (znak BPS/DSK-043-559/06), w sprawie prywatyzacji, likwidacji oraz sprzedaży Zakładów Remontowo – Montażowych Koniecpol S.A. w likwidacji z siedzibą w Koniecpolu uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Dnia 27 listopada 1998 r. Wojewoda Częstochowski jako organ założycielski państwowego przedsiębiorstwa pod nazwą Zakłady Remontowo – Montażowe „ Remko” w Koniecpolu w likwidacji w celu prywatyzacji przedsiębiorstwa zawiązał z pracownikami przedsiębiorstwa państwowego Spółkę Akcyjną pod firmą **Zakłady Remontowo – Montażowe „ Koniecpol” S.A. w Koniecpolu.**

Założycielski kapitał Spółki wynosił 2.390.000 zł i dzielił się na 120.000 akcji imiennych uprzywilejowanych serii A o wartości 1.200.000 zł oraz 119.000 akcji zwykłych imiennych serii B o wartości 1.190.000 zł.

Akcje serii A miały być pokryte w całości wkładami pieniężnymi:

- przed zarejestrowaniem spółki w 1/3 jego wysokości,
- pozostała wysokość miała być zgromadzona w terminie trzech lat od dnia zarejestrowania Spółki.

Część pracowników założycieli Spółki nie dokonała pełnych wpłat na deklarowane ilości akcji. Należności z tytułu nie w pełni opłaconych akcji (od pracowników spółki) na dzień 31 grudnia 2005 roku wynoszą 272.847,05 zł. Akcje serii B zostały pokryte aportem rzeczowym przez Skarb Państwa (wniesienie przedsiębiorstwa do spółki). Akcje serii B będące własnością Skarbu Państwa są akcjami zwykłymi.

Akcje serii A są akcjami uprzywilejowanymi co do głosu . Uprzywilejowanie co do głosu polega na przyznaniu każdej akcji serii A dwóch głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Zgodnie ze Statutem Spółki, Walne Zgromadzenie jest zdolne do podjęcia uchwał jeżeli są na nim reprezentowani akcjonariusze posiadający co najmniej 2/3 akcji uprzywilejowanych serii A. Uchwały Walnego Zgromadzenia (o ile kodeks handlowy lub statut spółki nie stanowią inaczej) zapadają większością głosów oddanych, przy czym co najmniej 2/3 akcjonariuszy posiadających akcje uprzywilejowane powinno głosować za podjęciem uchwały. Akcje serii B będące własnością Skarbu Państwa są akcjami zwykłymi .

Powyższe postanowienia Statutu spowodowały trudności proceduralne w odbywaniu Walnych Zgromadzeń i podejmowaniu uchwał. Na podstawie umowy najmu z dnia 04.03.2002 roku, majątek produkcyjny Spółki został przekazany przez Zarząd Zakładów Remontowo – Montażowych „ Koniecpol” S.A. do utworzonej wcześniej spółki zależnej „ Remko-Pol Koniecpol” Sp. z o.o. na podstawie umowy najmu z dnia 04.03.2002 roku. O tym fakcie Minister Skarbu Państwa dowiedział się z treści uzasadnienia sporządzonego przez Sąd Rejonowy w Częstochowie do postanowienia z dnia 28.09.2002 roku o oddaleniu wniosku Spółki o ogłoszenie upadłości. Zdaniem Sądu: „Poprzez zawarcie umowy najmu o treści i na warunkach opisanych powyżej, dłużnik absolutnie świadomie doprowadził do sytuacji, w której ogłoszenie upadłości nie spełniałoby ustawowego celu postępowania upadłościowego, którym jest możliwe najszybsza i sprawna likwidacja masy upadłości oraz zaspokojenie wierzycieli”.

W sprawozdaniach z działalności Spółki za lata 2001 i 2002 Zarząd nie poinformował o tak istotnej sprawie jak zawarcie umowy najmu znaczącej części majątku. W sprawozdaniu za 2001 rok wspomniano jedynie o złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości w dniu 06.03.2002 r.

Z dniem 30 czerwca 2003 roku otwarto postępowanie likwidacyjne Spółki (po oddalonym przez Sąd wniosku o ogłoszenie upadłości).

Zdaniem akcjonariusza Skarbu Państwa likwidatorzy Spółki nie wykonywali swoich obowiązków w sposób zgodny z interesem zarządzanego podmiotu. Wobec powyższego w roku 2004 na wniosek Ministra Skarbu Państwa Sąd Rejonowy w Katowicach odwołał likwidatorów Spółki – Pana Wiesława Hanyża , Pana Marka Nowakowskiego i ustanowił jako likwidatora Pana Janusza Błaszczyka .

Zgodnie z art. 471 Kodeksu spółek handlowych z dnia 15 września 2000 roku, Likwidatorzy powinni ściągnąć od każdego akcjonariusza wpłaty należności w takiej wysokości, jakiej potrzeba do pokrycia zobowiązań spółki o ile kapitału zakładowego nie wpłacono całkowicie. Likwidator spółki rozumiejąc trudną sytuację byłych pracowników - założycieli spółki (utrata pracy pozbawiła ich źródeł dochodów), do dnia dzisiejszego nie uruchomił procedury prawnej, celem odzyskania należności spółki z tytułu nie opłaconego kapitału zakładowego Spółki.

Likwidator Spółki zwoływał kilkakrotnie Walne Zgromadzenia Akcjonariuszy, które nie dochodziły do skutku z powodu braku kworum. W porządku obrad Walnego Zgromadzenia w roku 2005 znajdował się punkt o następującej treści: „Przedstawienie propozycji rozwiązania spraw związanych z pozbawieniem praw udziałowych (unieważnienie akcji imiennych serii

A – pracownicze) oraz spłaty zaciągniętych przez pracowników pożyczek z zakładowego funduszu socjalnego na zakup akcji”. W trakcie tego Zgromadzenia Likwidator poinformował o zamiarze zwołania kolejnego Zgromadzenia z porządkiem obrad przewidującym podjęcie uchwały o obniżeniu kapitału zakładowego w drodze umorzenia nieopłaconych akcji. W porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zwołanego przez Likwidatora Spółki, na dzień 29 czerwca 2006 roku, umieszczono punkt o następującym brzmieniu: „ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany par. 6 Statutu Spółki poprzez obniżenie kapitału zakładowego Spółki z kwoty 2 390 000,00 złotych do kwoty 1 722 900,00 złotych w drodze umorzenia 66.710 akcji imiennych uprzywilejowanych serii A)” Z powodu braku kworum Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki nie było zdolne do podejmowania uchwał.

W ocenie Ministra Skarbu Państwa, akcjonariusze posiadający akcje imienne uprzywilejowane nie są zainteresowani udziałem w Walnych Zgromadzeniach a wobec powyższego próby podejmowane przez Likwidatora w sprawie rozwiązania problemu należności spółki z tytułu nie opłaconego kapitału założycielskiego przez byłych pracowników przedsiębiorstwa państwowego kończą się fiaskiem.

Z wyrażeniem nacisku
MINISTER
Jasiński
Wojciech Jasiński