



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO

Al. Ujazdowskie 11  
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33  
Centrala tel. 521-28-88

Warszawa, dnia 23.11. 2006 r

KANCELARIA SENATU  
GABINET MARSZAŁKA SENATU  
Dział Prezydialny

wpłynęło dn. 21.11.2006  
nr 998 podpis

PR III Ko 3496/05

BMT 0700-587/06

KANCELARIA - 23.11.06  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 27.11.06  
nr 8892 podpis

Pan  
Ryszard Legutko  
Wicemarszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na przekazane Ministrowi Sprawiedliwości – Prokuratorowi Generalnemu pismem z dnia 25 października 2006 roku sygn. BPS /DSK-043-699/06 oświadczenie Senatora RP – Pana Czesława Ryszki, złożone podczas 20 posiedzenia Senatu w dniu 18 października 2006 roku, dotyczące nieprawidłowości w prowadzeniu postępowań przygotowawczych sygn. 2 Ds. 551/06 Prokuratury Rejonowej Częstochowa-Południe oraz 4 Ds. 1629/06/Z Prokuratury Rejonowej Katowice Centrum-Zachód informuję uprzejmie co następuje:

Wstępnie należy przypomnieć, że kwestie związane z prowadzeniem i przedmiotem (między innymi) w/w postępowań przygotowawczych były już przedstawione w odpowiedziach udzielonych przez Ministra Sprawiedliwości-Prokuratora Generalnego z dnia 10 lipca 2006 roku i z dnia 20 października 2006 roku Panu Senatorowi Czesławowi Ryszce na jego wcześniejsze oświadczenia złożone podczas 11 posiedzenia Senatu RP w dniu 24 maja 2006 roku (BPS/DSK-043-341/06) i podczas 18 posiedzenia Senatu RP w dniu 14 września 2006 roku (BPS/DSK-043-634/06). Przedstawione w tych pismach stanowisko pozostaje w pełni aktualne, w odniesieniu natomiast do kwestii podniesionych w wymienionym na wstępie oświadczeniu Pana Senatora Czesława Ryszki, w części dotyczącej działań jednostek organizacyjnych prokuratury informuję uprzejmie, że:

1/ wskazana przez Pana Senatora Czesława Ryszkę sygn.2 Ds. 551/06 postępowania przygotowawczego prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową Częstochowa – Południe jest nieaktualna, bowiem – o czym już wcześniej informowano – prowadzone pod tą sygnaturą śledztwo w sprawie składania

falszywych zeznań w toku postępowań toczących się w sądach w Częstochowie , nadużycia funkcji przez Kierownika Biura Cechu Rzemiosł Różnych w Częstochowie oraz złożenia w prokuraturze potwierdzającego nieprawdę oświadczenia przez osoby kierujące tym Cechem , po uchyleniu w postępowaniu odwoławczym kończącego to śledztwo postanowienia z dnia 20 czerwca 2006 roku o umorzeniu postępowania - sprawę tę zarejestrowano pod nową sygn. 3 Ds. 160/06/S , a okres prowadzonego nadal w tej sprawie śledztwa przedłużono do dnia 30 grudnia 2006 roku.

2/ wskazane przez Pana Senatora Czesława Ryszkę postępowanie sygn.4 Ds. 1629/06/Z Prokuratury Rejonowej Katowice Centrum-Zachód , prowadzone w sprawie poświadczenia nieprawdy w dokumencie w postaci oświadczenia dotyczącego założycieli Cechu Rzemiosł Różnych oraz użycia w postępowaniu sądowym poświadczających nieprawdę dokumentów zostało w dniu 29 września 2006 roku umorzone – wobec braku znamion czynu zabronionego(art.17§1 pkt 2 k.p.k.). Zauważyć należy, że – jak wynika z oświadczenia Pana Senatora Czesława Ryszki – decyzja ta, a zwłaszcza jej uzasadnienie – została wprawdzie oceniona bardzo krytycznie przez przedstawicieli Cechu Krawców i Rzemiosł Odzieżowo-Włókienniczych w Częstochowie , to równocześnie, mimo posiadanych uprawnień – osoby te nie zaskarżyły tego orzeczenia, wskutek czego uprawomocniło się ono w dniu 20 października 2006 roku.

Zasadność tego orzeczenia zostanie oceniona w ramach nadzoru służbowego w Prokuraturze Apelacyjnej w Katowicach.

Informuję nadto uprzejmie, że w dniu 6 września 2006 roku w Prokuraturze Rejonowej Częstochowa – Północ w sprawie sygn.1 Ds. 2234/06 , w związku z zawiadomieniem Cechu Krawców i Rzemiosł Odzieżowo-Włókienniczych w Częstochowie o złożeniu fałszywych zeznań przez kilka osób w toku w/w postępowania sygn.2 Ds. 551/06 Prokuratury Rejonowej Częstochowa – Południe wszczęto śledztwo o czyn określony w art.233§1 k.k.

Do chwili obecnej w postępowaniu tym nie przedstawiono zarzutu popełnienia przestępstwa określonego w powołanym wyżej przepisie.

*Jerzy Engelking*

ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO

*Jerzy Engelking*