



MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 23 stycznia 2007r.

PR IV Dsn 129/02

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 25.01.07

nr. 602 podpis.

BPS

Szanowny Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo Pana Ryszarda Legutko Wicemarszałka Senatu RP z dnia 20 grudnia 2006r. nr BPS/DSK-043-793/06, skierowane do Ministra Sprawiedliwości-Prokuratora Generalnego, przy którym przekazane zostało, celem zajęcia stanowiska, pisemne oświadczenie Pana Senatora Czesława Ryszko złożone na 23. posiedzeniu Senatu RP w dniu 14 grudnia 2006r., w którym sformułowane zostały, przez składającego oświadczenie, liczne zarzuty po adresem prowadzonego w Prokuraturze Apelacyjnej w Katowicach postępowania przygotowawczego o sygn. akt Ap II Ds. 18/02/S, a w szczególności czynności realizowanych z udziałem podejrzanego Bogdana Zielińskiego, uprzejmie przedstawiam, po zbadaniu sprawy, co następuje.

Prokuratura Apelacyjna w Katowicach pod sygn. AP II Ds. 18/02/S prowadzi wielowątkowe śledztwo, w którym Bogdan Zieliński jest jednym z wielu podejrzanych.

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego, w szczególności w postaci zeznań świadków, dokumentacji Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie oraz dokumentacji o charakterze niejawnym Bogdanowi Zielińskiemu przedstawiono zarzuty popełnienia przestępstw, że :

- I. w okresie od sierpnia do października 1999r. w Częstochowie, działając czynem ciągłym, jako funkcjonariusz publiczny, w związku z pełnieniem obowiązków służbowych Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie, przyjął od Macieja Bramskiego korzyść majątkową w postaci pieniędzy w łącznej kwocie co najmniej 10.000 zł., to jest z art. 228§1 kk w zw. z art. 12 kk;
- II. w okresie od marca do sierpnia 2004r. w Częstochowie, działając czynem ciągłym, jako funkcjonariusz publiczny, w związku z pełnieniem obowiązków służbowych Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie, zażądał od pracowników firmy TFA Poland sp. z o.o. w Częstochowie wręczenia mu korzyści

- osobistej w postaci bezpłatnego użytkowania samochodów osobowych należących do TFA Poland, uzależniając od tego zakończenie postępowania restrukturyzacyjnego, prowadzonego wobec tego podmiotu przez Pierwszy Urząd Skarbowy w Częstochowie, a następnie co najmniej 7-krotnie przyjął korzyść osobistą w postaci bezpłatnego użytkowania samochodów osobowych należących do TFA Poland, to jest z art. 228§4 kk w zw. z art. 12 kk;
- III. w okresie od lutego do lipca 2004r. w Częstochowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, jako funkcjonariusz publiczny, w związku z pełnieniem obowiązków służbowych Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie, nie dopełnił obowiązków związanych z prowadzeniem przez ten urząd postępowania egzekucyjnego przeciwko Stowarzyszeniu Handlowców Jagiellończycy, działając w ten sposób na szkodę Skarbu Państwa, to jest z art. 231§2 kk;
- IV. w okresie od lutego do lipca 2004r. w Częstochowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, jako funkcjonariusz publiczny, w związku z pełnieniem obowiązków służbowych Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie, nie dopełnił obowiązków związanych z prowadzeniem przez ten urząd postępowania, na podstawie ustawy z dnia 03.04.1993r. o badaniach i certyfikacji (Dz. U. 1993r., nr 55, poz. 250 z późn. zm.) przeciwko podmiotowi o nazwie Cegbud, działając w ten sposób na szkodę Skarbu Państwa, to jest z art. 231§2 kk;
- V. w październiku i listopadzie 2003r. w Częstochowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, jako funkcjonariusz publiczny, w związku z pełnieniem obowiązków służbowych Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie, nie dopełnił obowiązków związanych z prowadzeniem przez ten urząd postępowania restrukturyzacyjnego, z wniosku podmiotu o nazwie Petrobel, działając w ten sposób na szkodę tego podmiotu i Skarbu Państwa, to jest z art. 231§2 kk.

Orzeczeniem Sądu Rejonowego w Katowicach podejrzany Bogdan Zieliński został w dniu 20 grudnia 2005r. tymczasowo aresztowany na okres trzech miesięcy.

Zastosowanie przez Sąd izolacyjnego środka zapobiegawczego uzasadnione było potrzebą zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania przygotowawczego, a nadto przesłankami szczególnymi, wynikającymi z przepisu art. 258§1pkt2 i §2 kpk, to jest uzasadnioną obawą utrudniania przez podejrzanego prowadzonego postępowania, a także okolicznością, że podejrzanemu zarzucono popełnienie przestępstw zagrożonych karą pozbawienia wolności, której górna granica wynosi co najmniej 8 lat.

Orzeczenie o tymczasowym aresztowaniu Bogdana Zielińskiego, zostało poprzedzone jego zatrzymaniem w dniu 19 grudnia 2005r. o godzinie 6.15 przez funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

W tym samym dniu zostały przeprowadzone procesowe czynności przeszukania w następujących miejscach: w domu podejrzanego w miejscowości Płaczki nr 13, w godzinach od 8.10 do 9.20, w obecności małżonki Bogdana Zielińskiego - Pani Mirosławy Zielińskiej; w mieszkaniu podejrzanego w Częstochowie przy ul. Alejach NMP 65/7, w godzinach od 6.55 do 10.40, przy którym obecny był sam podejrzany oraz w pomieszczeniach służbowych Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie, w godzinach od 7.20 do 11.40. w obecności Zastępcy Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie – Pani Zdzisławy Przybylskiej oraz pracownic Pani Doroty Mielka i Marzeny Kromołowskiej-radycy prawnego ww. urzędu.

Wielość miejsc, w których przeprowadzono czynności przeszukania, wynikała z zaistnienia uzasadnionej przypuszczenia, że znajdują się tam przedmioty, mogące stanowić

dowód w sprawie, a efekty tychże czynności procesowych, potwierdziły zasadność owych przypuszczeń.

Przeszukania przeprowadzono z zachowaniem wymogów kodeksu postępowania karnego, a w odniesieniu do przeszukania pomieszczeń instytucji państwowej - gabinetu zajmowanego przez podejrzanego w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Częstochowie - dochowano dyspozycji przepisu art. 222§1 kpk, poprzez przybranie do przedmiotowego przeszukania Zastępcy Naczelnika tegoż urzędu.

Tym samym zarzuty formułowane w tym względzie przez Pana Senatora Czesława Ryszkę nie są uzasadnione.

Podobnie rzecz się ma z zarzutem rzekomej „medialności” realizowanych czynności w śledztwie Ap II Ds. 18/02/S odnośnie podejrzanego Bogdana Zielińskiego, albowiem prokuratura nie inspirowała żadnych działań w tym kierunku.

Informacje przekazane przez rzecznika prasowego Prokuratury Apelacyjnej w Katowicach dziennikarzom, już po zatrzymaniu ww. podejrzanego, określone były zakresem kierowanych doń zapytań, wynikających z zainteresowania przedmiotową sprawą opinii publicznej na terenie okręgu częstochowskiego.

Zarzuty przedstawione podejrzanemu Bogdanowi Zielińskiemu, zostały sformułowane w oparciu o zgromadzony w toku śledztwa obszerny i różnorodny materiał dowodowy.

W odniesieniu do pierwszego z przytoczonych wyżej zarzutów materiał dowodowy stanowią nie tylko zeznania świadka koronnego Macieja Bramskiego, ale również potwierdzające je zeznania innych osób.

Okoliczność, iż świadek koronny Maciej Bramski jest podejrzanym w innym śledztwie Prokuratury Apelacyjnej w Katowicach o sygn. akt AP II Ds. 7/05/S (nie dotyczącym, wbrew informacji przytoczonej w pisemnym oświadczeniu, składania fałszywych zeznań) nie może automatycznie deprecjonować wiarygodności jego zeznań złożonych w śledztwie AP II Ds. 18/02/S, gdyż taka ocena dokonywana byłaby w oderwaniu od zgromadzonego w sprawie AP II Ds. 18/02/S całości materiału dowodowego.

Podkreślenia w szczególności wymaga, iż z ustaleń śledztwa AP II Ds. 7/05/S przeciwko Maciejowi Bramskiemu nie wynika, aby istniały podstawy do przyjęcia, iż składając zeznania w charakterze świadka koronnego w postępowaniu Ap II Ds. 18/02/S zeznał nieprawdę.

Tym samym nie można zgodzić się z oceną wiarygodności świadka koronnego Macieja Bramskiego zaprezentowaną przez Pana Senatora Czesława Ryszkę.

Nie ma zatem obiektywnych przeszkód, aby referentem śledztwa Ap II Ds. 18/02/S, jak również innego postępowania przygotowawczego, w którym w charakterze podejrzanego występuje Maciej Bramski (Ap II Ds. 7/05/S), był ten sam prokurator.

Jeśli chodzi o drugi z przytoczonych wyżej zarzutów przedstawionych Bogdanowi Zielińskiemu, opiera się on na dowodach w postaci materiałów niejawnych, potwierdzonych zarówno przez dokumenty zabezpieczone w toku przeszukania Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie i zeznania świadków, a samochody użytkowane były nie tylko przez podejrzanego, ale i członków jego rodziny.

Kolejne sformułowane w oświadczeniu zarzuty dotyczą intensywności i rytmiki prowadzonego postępowania Ap II Ds. 18/02/S.

Wobec wielości wykonanych czynności procesowych, polegających zwłaszcza na przesłuchaniu znacznej liczby świadków, przeprowadzeniu koniecznych dla sprawy przeszukań, zabezpieczeniu i zanalizowaniu niezbędnej dokumentacji, uwagi sugerujące bezczynność prowadzącego śledztwo prokuratora są nieuprawnione.

Podejrzany Bogdan Zieliński w czasie 11-miesięcznej izolacji brał udział w czynności przesłuchania sześciokrotnie, a nie jak podaje Pan Senator tylko dwukrotnie.

W związku z ogólnikowością sformułowanych zarzutów dotyczących negatywnego oddziaływania na świadków, bez wskazania konkretnych osób kwestionujących obiektywizm i rzetelność przeprowadzonych przesłuchań w śledztwie Ap II Ds. 18/02/S, w sytuacji gdy dotychczas prokuratura nie otrzymywała żadnych sygnałów w tym zakresie, nie sposób bliżej odnieść się do tej kwestii.

Podobnie kwestia gróźb kierowanych pod adresem Bogdana Zielińskiego przez jedną z pracownic Pierwszego Urzędu Skarbowego i pobicia go przez nieznanego sprawcę nie była dotychczas podnoszona w toku prowadzonego śledztwa Ap II Ds. 18/02/S.

W tym zakresie Prokuratura Apelacyjna w Katowicach podejmie działania weryfikujące, dążąc do poczynienia stosownych ustaleń w jednostkach prokuratury okręgu częstochowskiego.

Osobnego odniesienia wymaga, mocno akcentowana w oświadczeniu Pan Senatora Czesława Ryszki, kwestia niezbędności, słuszności i prawidłowości stosowania wobec podejrzanego Bogdana Zielińskiego izolacyjnego środka zapobiegawczego.

Podkreślić należy, iż właściwy sąd okręgowy kilkakrotnie przedłużał wobec B. Zielińskiego okres tymczasowego aresztowania, a ostatnio postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 13.12.2006r. okres tymczasowego aresztowania przedłużono do dnia 15.02.2007r.

Nadto sprawa zastosowania i przedłużania okresu tymczasowego aresztowania B. Zielińskiego była przedmiotem kontroli procesowej, dokonywanej przez Sąd Okręgowy w Katowicach oraz Sąd Apelacyjny we Wrocławiu, w związku z rozpoznawaniem zażaleń obrońców ww. podejrzanego na decyzje w przedmiocie tymczasowego aresztowania.

W niniejszej sprawie brak było przesłanek do powołania biegłego sądowego, który miałby wydać opinię odnośnie stanu zdrowia Bogdana Zielińskiego.

Kilkakrotnie zwracano się natomiast do Dyrektora Aresztu Śledczego w Katowicach, o powołanie komisji lekarskiej, której zadaniem byłoby udzielenie informacji, czy stan zdrowia podejrzanego nie stanowi dlań zagrożenia w warunkach izolacji.

Informacje o braku przeciwwskazań do dalszego przebywania w warunkach aresztu ww. podejrzanego były na bieżąco przekazywane prokuratorowi prowadzącemu śledztwo.

Nie jest więc uprawnione twierdzenie Pan Senatora Czesława Ryszki, iż pomimo braku badania sądowo-lekarskiego podejrzanego, w dalszym ciągu stosowano wobec niego tymczasowe aresztowanie.

Stan zdrowia Bogdana Zielińskiego jest stale monitorowany przez lekarzy z ambulatorium Aresztu Śledczego w Katowicach, przy konsultacji ze specjalistami innych jednostek - z Aresztu Śledczego w Bytomiu i Szpitala MSWiA w Katowicach.

Podejrzany w okresie pobytu w areszcie był czterokrotnie konsultowany przez lekarzy - w tym dwukrotnie laryngologicznie, pulmonologicznie, a także hepatologicznie w szpitalu w Chorzowie.

Podniesione przez Pan Senatora uwagi, co do warunków, w jakich przebywa tymczasowo aresztowany Bogdan Zieliński, mających być przyczyną pogorszenia jego stanu zdrowia oraz kwestie częstotliwości otrzymywania paczek higienicznych pozostają poza sferą kompetencji prokuratury.

Odnośnie twierdzenia, jakoby prowadzący śledztwo utrudniali doręczanie podejrzanemu odzieży i leków, przekazywanych przez rodzinę stwierdzam, iż podczas pobytu B. Zielińskiego w Areszcie Śledczym w Katowicach ośmiokrotnie składano wnioski o przekazanie mu odzieży i leków, co też niezwłocznie czyniono.

Od 25 maja 2006r. sześciokrotnie przekazywano do aresztu lekarstwa, celem podjęcia decyzji odnośnie wydania medykamentów tymczasowo aresztowanemu przez personel medyczny, kontrolujący stan jego zdrowia, albowiem podejrzany Bogdan Zieliński gromadził

w celi nadmierną ilość leków, których przyjmowanie nie miało żadnego związku z dolegliwościami, na które się skarżył.

Sygnalizowany w oświadczeniu Pana Senatora stan zdrowia małżonki podejrzanego i stan emocjonalny jego córki, same w sobie nie mogą przesądzać o uchyleniu lub zmianie stosowanego izolacyjnego środka zapobiegawczego, albowiem nie stanowią one przesłanki do odstąpienia od tymczasowego aresztowania, określonej w przepisie art. 259§1 pkt2 kpk.

Odnosnie syna podejrzanego – Łukasza Zielińskiego, na podstawie informacji uzyskanych w toku postępowania, ustalono, iż nie zrezygnował on ze studiów, a jedynie zmienił tryb nauki ze stacjonarnego na zaoczny.

Kolejną kwestią wymagającą odniesienia, są zawarte w oświadczeniu krytyczne uwagi co do sposobu prowadzenia śledztwa oraz obiektywizmu osób je prowadzących.

Włączenie wątku obejmującego przestępstwa zarzucone Bogdanowi Zielińskiemu do sprawy Ap II Ds. 18/02/S podyktowane zostało względami ekonomiki procesowej.

Osoba świadka koronnego Macieja Bramskiego i jego zeznania stanowią element łączący szereg wątków śledztwa Ap II Ds. 18/02/S na płaszczyźnie podmiotowej i przedmiotowej, a związane z nimi czynności procesowe winny być niewątpliwie prowadzone w ramach jednego postępowania.

Twierdzeniu o „usiłowaniu uczynienia z podejrzanego członka zorganizowanej grupy przestępczej” przeczy treść przedstawionych mu, a wyżej przytoczonych, zarzutów. Udział w zorganizowanej grupie przestępczej, nie był i nie jest zarzucany Bogdanowi Zielińskiemu.

Z kolei zarzut „zarzucania sądu dziesiątkami tomów akt” przy orzekaniu w przedmiocie tymczasowego aresztowania Bogdana Zielińskiego nie polega na prawdzie albowiem, akta zawierające wątek dotyczący ww. podejrzanego były wyodrębniane, celem każdorazowego przekazania ich do sądu, mającego podejmować decyzje w kwestii dalszego stosowania tymczasowego aresztowania tudzież rozpoznawania zażaleń.

Akta te liczą obecnie 12 tomów akt głównych i 6 tomów akt niejawnych i w tej liczbie były dostarczane do sądu.

Po wyjaśnieniu pragnę stwierdzić, iż przytoczona w oświadczeniu senatorskim rzekoma wypowiedź prowadzącego śledztwo prokuratora w rzeczywistości nigdy nie miała miejsca.

Natomiast co do rzekomego, osobistego zatargu pomiędzy Bogdanem Zielińskim, a funkcjonariuszem ABW, który uczestniczył w prowadzeniu przedmiotowej sprawy do końca kwietnia 2006r., nie poczyniono żadnych ustaleń. Obecnie funkcjonariusz ten pracuje w innej jednostce ABW, jednak zmiana miejsca jego służby, nie miała żadnego związku z jakimikolwiek wątpliwościami co do obiektywizmu czynności zrealizowanych przez tego funkcjonariusza.

Rekapitulując pragnę zauważyć, iż śledztwo przeciwko Bogdanowi Zielińskiemu prowadzone jest z zachowaniem niezbędnej rzetelności, przy zagwarantowaniu wszelkich praw przysługujących podejrzanemu, a prowadzący je prokurator swoją pracowitością i rzetelnością daje rękojmię obiektywizmu i bezstronności.

W wątku obejmującym zarzuty przedstawione podejrzanemu Bogdanowi Zielińskiemu, jeszcze w styczniu 2007r. zaplanowano realizację czynności kończących postępowanie, tak aby w lutym br. postępowanie w tym zakresie sfinalizować skierowaniem do sądu aktu oskarżenia.

Z wyrazami szacunku.

PROKURATOR KRAJOWY
ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO

Janusz Kaczmarek