



MINISTER  
EDUKACJI NARODOWEJ

DKOS – WSM – 0401 – 12/07

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 1.02.07  
nr. 763 podpis.....

BPS

Warszawa, 2007-01-31

SEKRET  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 01.02.07  
nr. 1024 podpis.....

*Szanowny Panie Marszałku*

odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Zbigniewa Szaleńca (BPS/DSK-043-048/07), złożone podczas 25 posiedzenia Senatu RP w dniu 11 stycznia 2007 r., dotyczące podziału środków unijnych uprzejmie wyjaśniam:

Od 2005 roku Ministerstwo Edukacji Narodowej, w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Rozwój Zasobów Ludzkich 2004 – 2006, realizuje projekt „Zakup nowoczesnego sprzętu ułatwiającego kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”.

Projekt skierowany jest do szkół i placówek specjalnych, integracyjnych i ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, w których kształcą się uczniowie niepełnosprawni.

Dotyczy wyposażania powyższych placówek w nowoczesne pomoce i sprzęt specjalistyczny. Projekt został przyjęty przez Komisję Europejską.

Sprzęt – typu materace, siedziska, sprzęt rehabilitacyjny nie został zaakceptowany przez Komitet Sterujący dla cz. I, II i III realizowanego projektu, gdyż jest on traktowany jako wyposażenie podstawowe.

Opisywane elementy zostały zaakceptowane dla IV części projektu jako składowe m.in. sal doświadczenia świata, sprzętu do diagnozy i terapii metodą Integracji Sensorycznej czy specjalistycznego oprzyrządowania do pracy z uczniem z uszkodzonym narządem ruchu i niemówiącym.

Nie będą jednak kupowane pojedyncze materace, sprzęt rehabilitacyjny czy siedziska, które mogłyby być zakupione w ramach projektu rehabilitacyjnego, a nie edukacyjnego.

Do listopada 2006 roku zrealizowano dostawy:

1. sprzętu specjalistycznego w zakresie stymulacji audio – psycho – lingwistycznej metodą Tomatisa - do 200 placówek szkolnictwa specjalnego i integracyjnego w całej Polsce;

2. środków dydaktycznych do kształcenia zintegrowanego i specjalnego - do 1350 placówek kształcenia specjalnego i integracyjnego w całej Polsce;
3. specjalistycznego wyposażenia do terapii logopedycznej - do 500 placówek kształcenia specjalnego i integracyjnego w całej Polsce;
4. specjalistycznego sprzętu do prowadzenia terapii metodą Biofeedbacku - do 230 placówek kształcenia specjalnego i integracyjnego w całej Polsce;
5. środków dydaktycznych dla uczniów niewidomych i słabowidzących kształcących się w 250 placówkach specjalnych i integracyjnych;
6. pracowni przedmiotowych do 500 placówek kształcenia specjalnego i integracyjnego,
7. środków dydaktycznych do kształcenia przedmiotowego - do 1350 placówek kształcenia specjalnego i integracyjnego w całej Polsce.

Opinie o oczekiwaniach szkół odnośnie zakupu zarówno aparatury, oprzyrządowania czy środków dydaktycznych były wcześniej konsultowane z kuratorami oświaty. Do kuratorów oświaty kierowane były prośby dotyczące zebrania stosownych danych z nadzorowanych placówek. Przekazywane materiały były wnikliwie analizowane. Tworzone na poziomie MEN listy placówek przed ostatecznym zatwierdzeniem były weryfikowane przez wizytatorów, którzy w poszczególnych kuratoriach oświaty współpracują z dyrektorami szkół i placówek, w których kształcą się uczniowie niepełnosprawni. Wszelkie zmiany na listach adresowych placówek były uwzględniane, nawet podczas realizowanych dostaw.

W przypadku pracowni ekologicznej wizytatorzy zostali poinformowani, że powyższa pracownia przeznaczona jest do pracy w gimnazjum specjalnym lub integracyjnym, w którym kształcą się uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim.

Pracownia ekologiczna, do której zastrzeżenia zgłaszają nauczyciele nie zawierała mikroskopów elektronowych – z uwagi na brak ich zastosowania w pracy z uczniami i zbyt wysoką cenę. W pracowni ekologicznej był natomiast mikroskop szkolny i zestaw do badania gleby.

Środek dydaktyczny, zawierający zestaw do wyrobów z gliny / Ekologiczna pracownia kształtowania wyobraźni / został skierowany także do szkół specjalnych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym. Nieuzasadnione jest twierdzenie o nieprzydatności tego środka w pracy z uczniem głębiej upośledzonym umysłowo, bo to właśnie nauczyciele tej grupy uczniów docenili jego terapeutyczną wartość.

Ponadto, w kwestii wartości merytorycznej dostarczanych środków dydaktycznych należy zauważyć, że każdy z nich został pozytywnie zaopiniowany przez rzeczoznawców przedmiotowych MEN oraz uzyskał zalecenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do użytku w szkołach specjalnych i ogólnodostępnych na określonym etapie kształcenia.

Trudno zgodzić się z twierdzeniem, że do szkół specjalnych były kierowane „identyczne paczki pomocowe”.

Część szkół otrzymała np. zestawy do terapii metodą Tomatisa ale nie otrzymała zestawów do terapii metodą Biofeedbacku. Inne szkoły otrzymały zestawy środków dydaktycznych do kształcenia zintegrowanego ale nie otrzymały środków do nauczania przedmiotowego. Jeszcze inne szkoły otrzymały gabinety logopedyczne, a nie otrzymały środków dydaktycznych dla uczniów niewidomych i słabowidzących.

W Departamencie Kształcenia Ogólnego i Specjalnego MEN pracuje zespół pracowników, którzy prowadzą sprawy związane z realizacją projektu. Są to m.in. byli nauczyciele i dyrektorzy szkół specjalnych mający odpowiednie specjalistyczne kwalifikacje pedagogiczne i doświadczenie w pracy z uczniami niepełnosprawnymi.

Dokumentacja dotycząca projektu, w tym załączniki związane z poszczególnymi zakupami, była przygotowywana w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Specjalnego. Następnie była złożona do oceny zgodności z projektem zatwierdzonym przez Komitet Sterujący do Biura Wdrażania Europejskich Funduszy Strukturalnych MEN. Po ocenie zgodności przedmiotowa dokumentacja była przekazana do ostatecznego zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.

Dostawy na zakup środków dydaktycznych wymienionych przez Pana Senatora Zbigniewa Szaleńca były realizowane przez dwie firmy.

Przetarg na zakup pracowni przedmiotowych wygrała firma PHYWE SYSTEME GMBH & Co.KG – D – 37070 Gottingen – Germany. Wartość netto realizowanego zamówienia wynosiła 36 003 000,00 zł / trzydzieści sześć milionów trzy tysiące złotych /.

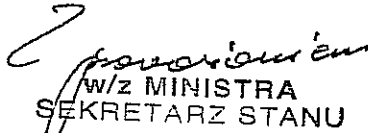
Przetarg na zakup środków dydaktycznych do szkół specjalnych, integracyjnych i szkół ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi dla regionu północnego i południowego wygrała firma ELBOX P. Bernas Spółka jawna / dawniej Elbox – Pomoce Dydaktyczne, Spółka z o.o. /, ul. Słoneczna 2, 05 – 270 Marki. Wartość netto powyższego zamówienia wynosiła 48 864 869,99 zł / czterdzieści osiem milionów osiemset sześćdziesiąt cztery tysiące osiemset sześćdziesiąt dziewięć złotych dziewięćdziesiąt dziewięć groszy /.

Szanowny Panie Marszałku,

środki dydaktyczne, które otrzymały szkoły specjalne i integracyjne są tylko częścią zakupów realizowanych w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Uznaję, że zakup środków dydaktycznych i specjalistycznego sprzętu poprawia standardy edukacji oraz tworzy właściwe warunki do nauki i wieloprofilowej terapii uczniów niepełnosprawnych.

Projekt „Zakup nowoczesnego sprzętu ułatwiającego kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” jest jednym z elementów programu wyrównywania szans edukacyjnych realizowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

  
w/z MINISTRA  
SEKRETARZ STANU  
