



MINISTERSTWO
TRANSPORTU I BUDOWNICTWA
MINISTER

Jerzy Polaczek

LT7w-0701-3(WR)/06

Warszawa, dnia 13 marca 2006 r.

BPS

KANCELARIA SENATU
BIURO PREZYDIALNE

wpłynęło dn. 15.03.2006

nr 1431 podpis

SEKRETARYAT

Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 16.03.06

nr 1215 podpis

Szanowny Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Szanowny Panie Marszałku .

W związku z oświadczeniem senatora Jerzego Szmita złożonym na 5. posiedzeniu Senatu w dniu 1 lutego 2006 r. skierowanym do Prezesa Rady Ministrów, który poprosił Ministra Transportu i Budownictwa do ustosunkowania się do wniosków zawartych w oświadczeniu, przesyłam poniższe stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z ustawą z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji, resortem odpowiedzialnym za prywatyzację przedsiębiorstw państwowych jest Ministerstwo Skarbu Państwa. Prywatyzacja Telekomunikacji Polskiej S.A. wymagała zgody Rady Ministrów.

Według informacji uzyskanych z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, przekształcenia w grupie kapitałowej Telekomunikacji Polskiej S.A., których skutkiem było wyodrębnienie spółki TP Emitel jako podmiotu zajmującego się rozsiewem sygnału radiowego i telewizyjnego nie podlegały obowiązkowi zgłoszenia Prezesowi UOKiK na podstawie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, gdyż ustawa ta nie znajduje zastosowania do przekształceń w ramach jednej grupy kapitałowej. Przedmiotem postępowania przed Prezesem Urzędu było natomiast przejęcie Telekomunikacji Polskiej S.A. przez France Telecom. W toku postępowania w sprawie koncentracji, organ do spraw konkurencji, analizuje konkretną transakcję i ocenia jej skutki rynkowe, tj. czy w jej wyniku może powstać bądź umocnić się pozycja dominująca przedsiębiorcy. Efektem takiego postępowania jest wydanie decyzji zakazującej koncentracji, wydającej zgodę bezwarunkową bądź pod pewnymi warunkami. Nie jest jednak rolą UOKiK podejmowanie strategicznych decyzji w procesach prywatyzacyjnych spółek Skarbu Państwa, co do ich sprzedaży bądź wyboru inwestorów strategicznych. W przypadku przejęcia kontroli France Telecom nad TP S.A., to właściwy minister podpisał odpowiednią umowę z inwestorem, która była podstawą do dokonania zgłoszenia Prezesowi UOKiK. Analiza tejże transakcji, z punktu widzenia kryteriów określonych w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów wykazała, iż nie ma podstaw do wydania decyzji zakazującej koncentracji.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż Prezes UOKiK nie miał wpływu na to, jaki podmiot będzie inwestorem strategicznym grupy TP S.A.

Odnosząc się do kwestii posiadania przez TP Emitel pozycji dominującej na rynku rozsyłania sygnału telewizyjnego i radiowego należy zwrócić uwagę, iż zarówno w polskim, jak i w europejskim porządku prawnym posiadanie takiej pozycji nie jest zabronione. Zakazane jest natomiast nadużywanie pozycji dominującej. Należy zauważyć, iż pozycja rynkowa TP Emitel jest konsekwencją monopolu, w jakim działała przez lata poprzedniczka TP Emitel i Telekomunikacji Polskiej tzn. przedsiębiorstwo państwowe Poczta Polska, Telegraf i Telefon.

Zadaniem organu antymonopolowego w odniesieniu do podmiotów posiadających pozycję dominującą jest podejmowanie działań przewidzianych ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów w celu wyeliminowania antykonkurencyjnych lub eksploatacyjnych praktyk. Sygnały dotyczące zachowań rynkowych TP Emitel, które mogą stanowić praktyki ograniczające konkurencję docierają do Urzędu. I tak, w dniu 29 grudnia 2005 r. na wniosek Związku Pracodawców Mediów Publicznych zostało wszczęte postępowanie antymonopolowe przeciwko TP Emitel w związku z podejrzeniem nadużywania przez TP Emitel pozycji dominującej na krajowym rynku emisji programów telewizyjnych i radiowych w naziemnej sieci nadawczej poprzez:

- narzucanie w umowach nieuczciwych cen za świadczone usługi, co może stanowić praktykę ograniczającą konkurencję określoną w art. 8 ust. 2 pkt. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- stosowanie w podobnych umowach z innymi kontrahentami niejednorodnych warunków umów, stwarzających tym kontrahentom korzystniejsze warunki konkurencji, co może stanowić praktykę ograniczającą konkurencję określoną w art. 8 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- narzucanie uciążliwych warunków umów, przynoszących TP Emitel nieuzasadnione korzyści poprzez:
 - stosowanie w umowach algorytmu zawierającego tzw. czynnik ludnościowy,
 - automatyczną waloryzację wysokości opłat,
 - zmuszanie kontrahentów do ponoszenia kosztów związanych z dostosowaniem infrastruktury TP Emitel do wymogów Unii Europejskiejco może stanowić praktykę ograniczającą konkurencję określoną w art. 8 ust. 2 pkt 6 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Należy zauważyć, iż zakres wszczętego postępowania jest znacznie szerszy, niż problem sygnalizowany przez Pana Senatora w oświadczeniu. Jednakże, na obecnym etapie prowadzonego postępowania nie można jeszcze formułować wiążących wniosków odnośnie stosowania przez TP Emitel ewentualnych praktyk ograniczających konkurencję, w tym narzucania nieuczciwych, tj. nadmiernie wygórowanych cen. Dopiero po jego zakończeniu będzie można stwierdzić, czy i w jakim zakresie, zachowania rynkowe TP Emitel naruszają przepisy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

UOKiK zapewnia, iż szeroko rozumiany rynek usług telekomunikacyjnych jest przedmiotem stałego zainteresowania z jego strony. Liczne działania w tym zakresie są podejmowane nie tylko na wniosek przedsiębiorców, ale również z urzędu.

Wg Urzędu Komunikacji Elektronicznej spółka TP Emitel S.A. obecnie nie posiada pozycji w świetle prawa znaczącej i w związku z tym nie zostały na nią nałożone obowiązki regulacyjne wynikające z ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo telekomunikacyjne dotyczące dostarczania UKE umów podpisanych z innymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z przyjętym przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej harmonogramem analiz rynkowych, UKE przeprowadza analizę rynku świadczenia usług transmisji programów radiofonicznych lub telewizyjnych w celu dostarczania treści radiofonicznych lub telewizyjnych użytkownikom końcowym, której zakończenie przewidziano na koniec czerwca 2006 roku.

Na rynku obecni są inni operatorzy działający w tym segmencie usług telekomunikacyjnych, np. INFO TV-FM Sp. z o.o., Polskie Sieci Nadawcze Sp. z o.o., jednak większość urządzeń i niezbędnej infrastruktury technicznej pozostaje własnością TP Emitel.

W związku z planowanym procesem przejścia z nadawania analogowego na cyfrowe, powinien zostać wygenerowany dodatkowy popyt na rozsyłanie sygnału telewizyjnego i radiowego, co powinno stworzyć dużą szansę rozwoju dla podmiotów konkurencyjnych wobec TP Emitel.

Z poleceniem
Z upoważnienia
MINISTRA
TRANSPORTU I BUDOWNICTWA
Anna Streżyńska
PODSEKRETARZ STANU

Do wiadomości:

- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Spraw Parlamentarnych i Samorządowych
- SM MTiB