



**MINISTER GOSPODARKI**  
*Piotr Grzegorz Woźniak*

DRO-0702-205 - *h70* w/MC/06

KANCELARIA SEJMU  
BIURO PREZYDIA  
wpłynęło dn. *27.06.06*  
nr. *3603* podpis.....

Warszawa, 26 CZE. 2006

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. *28.06.06* Złaz.....  
nr. *4544* podpis. *h*

**Pan**  
**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*szanowny Panie Marszałku!*

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Mieczysława Szyszkę, podczas 8 posiedzenia Senatu RP w dniu 30 marca 2006 r. w sprawie wstrzymania budowy podziemnego magazynu gazu w Nowej Rudzie, skierowane pismem Marszałka Senatu znak: BPS/DSK-043-247/06 z dnia 19 kwietnia 2006 r. do Ministra Gospodarki, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

W roku 2000 wykonane zostało przez Biuro Studiów i Projektów Gazownictwa Gazoprojekt S.A. „Studium techniczno-ekonomiczne przekształcenia KWK Nowa Ruda w podziemny magazyn gazu”, które szczegółowo opisuje problematykę przekształcenia kopalni w podziemny magazyn gazu. W oparciu o jego wyniki w lutym 2000 r. Minister Gospodarki udzielił akceptacji na dalsze prowadzenie likwidacji kopalni Nowa Ruda w sposób umożliwiający jej późniejsze wykorzystanie do celów podziemnego magazynowania gazu ziemnego. Likwidacja kopalni Nowa Ruda zakładająca jej przekształcenie w podziemny magazyn gazu została potwierdzona opinią Państwowej Agencji Restrukturyzacji Górnictwa Węgla Kamiennego.

15 czerwca 2000 r. zostało zawarte pomiędzy PGNiG S.A. i KWK „Nowa Ruda” porozumienie w sprawie współuczestnictwa w realizacji projektu. Porozumienie określało obowiązki stron oraz zasady współpracy w podejmowaniu działań zmierzających do przekształcenia likwidowanej KWK Nowa Ruda w podziemny magazyn gazu.

W wyniku podpisanego porozumienia przeprowadzona została aktualizacja wyżej wymienionego studium, którego wyniki wskazywały, że:

- zalewnie wyrobiska kopalni następuje szybciej niż przewidywano,
- projektowany PMG może nie posiadać wymaganej szczelności,
- projektowany PMG może okazać się zbędny w rejonie z powodu mniejszego niż pierwotnie przewidywano zapotrzebowania na gaz,
- brak kompatybilności magazynu o przewidywanych parametrach z lokalną siecią gazociągów (wyeksploatowanych i nieodpornych na przeciążenia).

Powyższe przesłanki poddały w opinii PGNiG S.A. w wątpliwość zasadność i opłacalność kontynuacji prac z zakresu robót obejmujących przekształcenie podziemnych wyrobisk kopalni, umożliwiając ich wykorzystanie do magazynowania gazu. W celu uszczegółowienia i podjęcia dalszych działań wykonane zostały na zlecenie PGNiG S.A. opracowania uzupełniające.

Wyniki ekspertyzy z zakresu analiz geologiczno-tektonicznych górotworu i szczelności potencjalnego zbiornika gazu przeprowadzonej przez Zespół Rzeczoznawców Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego w Krakowie, stwierdzały problemy związane z oceną możliwości dalszego gospodarczego wykorzystania likwidowanych kopalń węgla kamiennego, które ocenione zostały jako bardzo złożone i trudne, mające charakter nowatorski. Niezależnie od zasadniczych kwestii natury formalno-prawnej i ekonomicznej mają one w każdym konkretnym przypadku swoistą specyfikę i odrębne uwarunkowania techniczno-technologiczne, w szczególności geologiczno-górnictwa. Wskazano, także na brak szerszych doświadczeń w zakresie wykorzystywania likwidowanych kopalń węgla kamiennego na podziemne magazyny gazu w powiązaniu z dużym stopniem ryzyka i szczególnie wysokimi wymaganiami związanymi z bezpieczeństwem prowadzonych prac.

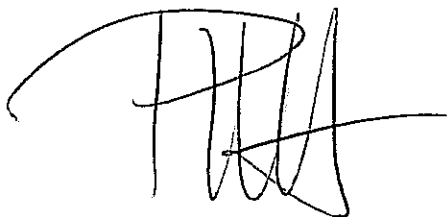
Według informacji Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. zrealizowany do 2002 r. rzeczowy zakres podziemnej części magazynu określono na około 85 %. Po okresie tym nastąpiło wstrzymanie prac inwestycyjnych. Spowodowało to regres wykonanych prac, mający bezpośredni wpływ na ocenę aktualnego stanu kopalni oraz możliwości kontynuacji budowy podziemnego magazynu gazu. Wskutek postępujących procesów geologicznych, dezaktualizacji uległy niektóre opracowania projektowe, dotyczące przede wszystkim: uszczelniania szybów, zmniejszenia się sorpcyjnej gazopojemności zawilgoconych węgli ok. 20-30% (powodując spadek szacowanej pojemności magazynu) oraz pogorszenia się właściwości geomechanicznych górotworu.

Obecnie, w ocenie PGNiG S.A. zakres rzeczowy wykonania podziemnego magazynu gazu szacowany jest na kilka procent. W celu wznowienia prac i kontynuacji realizacji projektu przekształcenia kopalni w podziemny magazyn gazu należałoby uwzględnić aktualny stan hydrotechniczny kopalni oraz koszt podjęcia działań inwestycyjnych zmierzających do wypompowania wody z podziemnych wyrobisk i szybów, a także aktualizacji i zmiany niektórych projektów, dotyczących zwłaszcza prac uszczelniających w szybach.

Chciałbym podkreślić, iż będą zachęcał obie strony do podjęcia rozmów dla znalezienia korzystnego rozwiązania w przedmiotowej sprawie.

Przedkładając powyższe wyrażam nadzieję, iż przedstawione wyjaśnienia zostaną przyjęte jako wystarczająca odpowiedź na przedstawione przez Pana Senatora oświadczenie.

Z poważaniem,



Do wiadomości:  
Pan Senator Mieczysław Szyszka