



MINISTER
EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa, 2006-08-23

BZP-DU-322-01/06

Pan
BOGDAN BORUSEWICZ
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRET
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 21.08.06
nr. 5996 podpis.

Szanowny Panie Marszałku

w związku z oświadczeniem Pana Senatora Piotra Zientarskiego, złożonym podczas 15 posiedzenia Senatu RP w dniu 20 lipca 2006 roku, uprzejmie proszę o przyjęcie przez Pana Marszałka poniższych wyjaśnień.

W ramach projektu „SPO RZL, Priorytet II - Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy, Działanie 2.2 - Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy, schematu a” współfinansowanego ze środków UE, Ministerstwo Edukacji Narodowej prowadzi przetarg ograniczony na dostawę do Centrów Kształcenia Ustawicznego, Centrów Kształcenia Praktycznego i szkół zawodowych sprzętu stanowiącego wyposażenie stanowisk do egzaminów zawodowych - zawód nr 21 – kucharz małej gastronomii.

Przedmiotem zamówienia jest dostarczenie i instalacja sprzętu technodydaktycznego do wskazanych szkół/placówek, przeprowadzenie instruktażu obsługi dla osób wskazanych przez kierownika szkoły/placówki oraz prowadzenie serwisu gwarancyjnego dostarczonego sprzętu. Zamówienie obejmuje następujący sprzęt:

- kuchnia gastronomiczna gazowa 4 - palnikowa z piekarnikiem elektrycznym,
- szafa chłodnicza,
- młynek do rozdrabniania odpadków,
- piec konwekcyjno - parowy,
- robot kuchenny,
- zmywarka do naczyń z funkcją wyparzania.

Sprzęt zostanie dostarczony przez Wykonawcę w ilościach i na warunkach wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z ogłoszeniem, które ukazało się w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej i Biuletynie Urzędu Zamówień Publicznych – przewidywana liczba Wykonawców, którzy zostali zaproszeni do składania ofert została ustalona w liczbie 5.

Ministerstwo Edukacji Narodowej określiło obiektywne kryteria wyboru kandydatów w ten sposób, że: oceniona będzie wartość dostaw potwierdzonych jako wykonane należycie, ujętych w załączonym do wniosku wykazie wykonanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat (36 miesięcy licząc do dnia składania wniosków), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie.

Przyjęto, że każdy z wykonawców otrzyma liczbę punktów obliczoną wg następującego wzoru:

$$\frac{\text{wartość dostaw w ocenianym wniosku}}{\text{największa wartość dostaw spośród ocenianych wniosków}} \times 100 \text{ pkt}$$

W w/w przetargu wpłynęło 9 wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Jednym z Wykonawców ubiegającym się o udzielenie zamówienia była GAMA Plawgo & Zawisza - Spółka Jawna z siedzibą w Koszalinie.

W dniu 14.06.2006 r. o godzinie 14.00 odbyło się posiedzenie Komisji przetargowej, podczas której dokonano oceny wniosków.

Do oceny zakwalifikowano wnioski 6 Wykonawców.

W związku z faktem, iż liczba Wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu była większa niż określona w ogłoszeniu Komisja dokonała oceny wniosków badając przedstawioną przez Wykonawców wartość dostaw potwierdzonych jako należycie wykonane.

Oceniono dostawy, w których Wykonawca dostarczył w jednej lub w kilku dostawach w okresie ostatnich 3 lat (tj. od dnia 27 kwietnia 2003 r.) co najmniej 2 rodzaje sprzętu spośród pozycji sprzętu objętego przedmiotem zamówienia.

Liczbę punktów przyznano wg w/w wzoru.

Wartość dostaw	Ilość pkt.	Wykonawca
1 194 177,61	10,63	GAMA PLAWGO & ZAWISZA S.J.
1 433 596,59	12,77	KONSORCJUM: GILDIA SP. Z O.O. i TEHAND SP. Z O.O.
4 777 972,68	42,55	PANAGASTRO SP. ZO.O.
6 050 591,73	53,89	STALGAST SP. Z O.O.
6 490 719,71	57,80	FAGOR GASTRO POLSKA SP. Z O.O.
11 229 387,00	100,00	ZAKŁAD ELEKTROMECHANIKI CHŁODNICZEJ „IGLOO”

W związku z powyższym zaproszono do złożenia oferty następujących Wykonawców, którzy uzyskali kolejno najwyższą ilość punktów, tj.:

1. ZAKŁAD ELEKTROMECHANIKI CHŁODNICZEJ „IGLOO”
2. PANAGASTRO SP. ZO.O.
3. KONSORCJUM: GILDIA SP. Z O.O. i TEHAND SP. Z O.O.
4. STALGAST SP. Z O.O.
5. FAGOR GASTRO POLSKA SP. Z O.O.

Firma GAMA PLAWGO & ZAWISZA S.J. przedstawiła we wniosku najmniejszą wartość wykonanych dostaw zgodnie z warunkiem ogłoszenia potwierdzonych dokumentami, że dostawy te zostały wykonane należycie.

W dniu 06.07.2006 r. Zamawiający przesłał zaproszonym Wykonawcom specyfikację istotnych warunków zamówienia (SIWZ), jednocześnie poinformował Firmę GAMA Plawgo & Zawisza Spółka Jawna, iż otrzymała ocenę, która nie kwalifikuje jej do dalszego etapu postępowania.

W dniu 11.07.2006 r. Firma GAMA Plawgo & Zawisza Spółka Jawna złożyła protest podnosząc w nim, iż „Zamawiający naruszył art. 7, 8 i art. 51 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i jawności, co skutkowało nie zakwalifikowaniem Wykonawcy do dalszego etapu postępowania – zaproszenia do złożenia oferty” i wniosł o „uwzględnienie protestu, ponowne rozpatrzenie wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu i zaproszenie Wykonawcy do złożenia oferty”.

Zamawiający rozstrzygnął protest w dniu 13.07.2006 r. uznając iż, protest nie zasługuje na uwzględnienie z uwagi na poniższe.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2004 r. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.), Zamawiający pismem z dnia 06.07.2006 r. poinformował wszystkich Wykonawców, w tym GAMA Plawgo & Zawisza Spółka Jawna, o 5 Wykonawcach, których zaprasza do składania ofert – mimo iż, Zamawiający nie musiał przekazywać takiej informacji Firmie GAMA Plawgo & Zawisza Spółka Jawna, gdyż w/w ustawa *expressis verbis* nie przewiduje takiego obowiązku.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 4 Ustawy „Wraz z zaproszeniem do składania ofert Zamawiający przekazuje Wykonawcy specyfikację istotnych warunków zamówienia oraz wskazuje dzień i miejsce opublikowania ogłoszenia o zamówieniu (...)”.

Ustawa nie przewiduje więc, by Zamawiający poinformował Wykonawców, jak oceniane zostały wnioski, jaka różnica była w punktach (ocenie) pomiędzy Wykonawcami zaproszonymi do składania ofert a pozostałymi Wykonawcami.

Każdy uczestnik postępowania na każdym jego etapie ma prawo do zapoznania się z dokumentacją prowadzonego postępowania oraz z treścią złożonych wniosków (ofert). W trakcie prowadzonej procedury przetargowej Firma GAMA PLAWGO & ZAWISZA Spółka Jawna nie zwracała się pisemnie o udostępnienie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia, ani wniosków złożonych przez Wykonawców, gdyż dokumentacja ta jest udostępniona na każde pisemne żądanie Wykonawcy. Ministerstwo Edukacji Narodowej w pełni więc respektowało obowiązującą zasadę jawności postępowania. W żaden sposób nie naruszono też zasad, uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

W związku z powyższym zarzuty zawarte w proteście należało uznać za całkowicie bezpodstawne.

Z przepisu art. 51 ust. 2 Ustawy wynika, że jeżeli liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu jest większa niż określona w ogłoszeniu Zamawiający zaprasza do składania ofert Wykonawców, którzy otrzymali najwyższą ocenę spełnienia tych warunków. Informacja, którzy Wykonawcy zostali zaproszeni do składania ofert została przekazana wszystkim uczestnikom postępowania.

Na marginesie należy też zwrócić uwagę, iż Firma GAMA PLAWGO & ZAWISZA Spółka Jawna nie została wykluczona z postępowania, a jedynie nie zakwalifikowała się do dalszego etapu postępowania, czyli do składania ofert.

Rozstrzygnięcie protestu GAMA PLAWGO & ZAWISZA Spółka Jawna otrzymała
13.07.2006 r.

GAMA Plawgo & Zawisza Spółka Jawna nie skorzystała z przewidzianego art. 184 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, drogi odwoławczej w związku z oddaleniem protestu.

Wobec powyższego rozstrzygnięcie protestu stało się ostateczne.

Ministerstwo Edukacji Narodowej - jako Zamawiający - we wszystkich postępowaniach i w stosunku do wszystkich Wykonawców kieruje się zasadami wyznaczonymi Prawem zamówień publicznych. Zachowanie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców wymaga, aby jedynym wyznacznikiem kwalifikacji i oceny wniosków (ofert) było spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego już na etapie ogłoszenia.

Epowarionem

w/z MINISTRA
SEKRETAŃ STANU

Sławomir Kłosowski