

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 7 czerwca 2006 r.

w sprawie ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 12 maja 2006 r. ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 2 w ust. 1 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
"2a) dokumentowanie podstaw i inicjowanie realizacji przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 1990 r. o zwrocie korzyści uzyskanych niesłusznie kosztem Skarbu Państwa lub innych państwowych osób prawnych (Dz.U. Nr 44, poz. 255, z późn. zm.);";
- 2) w art. 2 w ust. 1 w pkt 5 wyrazy "oraz Sejmowi" zastępuje się wyrazami ", Sejmowi oraz Senatowi";
- 3) w art. 6 w ust. 1 po wyrazach "i odwołuje" dodaje się wyrazy ", w przypadkach, o których mowa w art. 8,";
- 4) w art. 12 w ust. 4 po wyrazie "Sejmowi" dodaje się wyrazy "oraz Senatowi";
- 5) w art. 17 w ust. 4 wyraz "oskarżonego" zastępuje się wyrazami "osoby będącej oskarżonym w innej sprawie" oraz wyrazy "wobec tej osoby" zastępuje się wyrazami "wobec podejrzanego lub tej osoby";

- 6) w art. 17 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
"5a. Kontrola operacyjna dokumentowana jest w formie protokołu w zakresie związanym ze sprawą.";
- 7) w art. 22 w ust. 4 po wyrazie "wszelkie" dodaje się wyraz "niezbędne";
- 8) w art. 43 w ust. 6 wyrazy "art. 34 ust. 1" zastępuje się wyrazami "art. 34 ust. 1 i 2";
- 9) w art. 142 w pkt 2, w pkt 3 wyrazy "w wypadku" zastępuje się wyrazem "wypadku" oraz wyraz "czynna" zastępuje się wyrazem "czynną";
- 10) w art. 149 w lit. a, w ust. 1 wyraz "finansowania" zastępuje się wyrazem "finansowana";
- 11) dodaje się art. 152a w brzmieniu:
"Art. 152a. W ustawie z dnia 21 czerwca 1990 r. o zwrocie korzyści uzyskanych niesłusznie kosztem Skarbu Państwa lub innych państwowych osób prawnych (Dz. U. Nr 44, poz. 255, z późn. zm.) w art. 2 w ust. 1 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:
"5a) Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego, ".";
- 12) w art. 153 w pkt 2, w art. 106:
 - a) wyrazy "okresów i pracy" zastępuje się wyrazami "okresów służby i pracy",
 - b) wyraz "okres" zastępuje się wyrazem "okresy",
 - c) wyrazy "traktowanie jako równorzędne za służbą" zastępuje się wyrazami "traktowane jako równorzędne ze służbą";
- 13) w art. 156 w pkt 2 po wyrazach "w art. 66 w ust. 2" dodaje się wyrazy ", w art. 84";
- 14) w art. 169 w pkt 1, w § 1 wyraz "przeznaczona" zastępuje się wyrazem "przeznaczone";
- 15) w art. 175 w pkt 1:
 - a) w lit. a skreśla się wyrazy "w art. 297 w § 1",
 - b) w lit. b:

- w zdaniu wstępnym skreśla się wyrazy "w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i",
 - w pkt 8 wyrazy "Centralne Biuro Antykorupcyjne" zastępuje się wyrazami "Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu";
- 16) w art. 176 w pkt 1 w lit. b, w lit. k wyrazy "Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu" zastępuje się wyrazami "Centralnego Biura Antykorupcyjnego";
- 17) w art. 196 dodaje się pkt 7 i 8 w brzmieniu:
"7) art. 113 otrzymuje brzmienie:
"Art. 113. Funkcjonariusz Agencji zwolniony ze służby, który nie posiada prawa do lokalu mieszkalnego na warunkach określonych w przepisach o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, zachowuje prawo do przydzielonego lokalu mieszkalnego według norm powszechnie obowiązujących lub może być przeniesiony do zamiennego lokalu mieszkalnego.";
- 8) w art. 131 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
"2. Świadczenia, o których mowa w ust. 1, przysługują małżonkowi funkcjonariusza, który pozostawał z nim we wspólności małżeńskiej, a w dalszej kolejności dzieciom oraz rodzicom, jeżeli w dniu śmierci funkcjonariusza spełniali warunki do uzyskania renty rodzinnej na podstawie przepisów o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.";
- 18) art. 202 otrzymuje brzmienie:
"Art. 202. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 71 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

"1) zasadniczej służby wojskowej, nadterminowej zasadniczej służby wojskowej, przeszkolenia wojskowego absolwentów szkół wyższych, służby wojskowej pełnionej w charakterze kandydata na żołnierza zawodowego, ćwiczeń wojskowych, okresowej służby wojskowej oraz zasadniczej służby w obronie cywilnej i służby zastępczej, a także służby w charakterze funkcjonariusza, o którym mowa w ustawie z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 67, z późn. zm.);";

2) w art. 104 w ust. 1 w pkt 1 lit. g otrzymuje brzmienie:

"g) za żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy niespełniających warunków do nabycia prawa do emerytury lub renty inwalidzkiej określonych w przepisach o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz w przepisach o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, za których, po zwolnieniu ze służby lub rozwiązaniu stosunku pracy, odprowadzono składkę na ubezpieczenia emerytalne i rentowe od uposażenia lub wynagrodzenia wypłaconego w okresie służby lub stosunku pracy na podstawie przepisów odrębnych,";"

19) w art. 204 w pkt 1, w art. 3a w ust. 3 w zdaniu wstępnym oraz w ust. 5 skreśla się wyraz "odpowiednio".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na 17 posiedzeniu w dniu 12 maja 2006 r. ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, wprowadził do jej tekstu 19 poprawek.

Poprawką 1 i 11 Senat zdecydował rozszerzyć właściwość Centralnego Biura Antykorupcyjnego na dokumentowanie podstaw i inicjowanie realizacji przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 1990 r. o zwrocie korzyści uzyskanych niesłusznie kosztem Skarbu Państwa lub innych państwowych osób prawnych (Dz.U. Nr 44, poz. 255 z późn. zm.) oraz uzupełnić katalog podmiotów, które mogą wystąpić do sądu z żądaniami przewidzianymi w tej ustawie o Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Senat poprawką 2 zobligował Centralne Biuro Antykorupcyjne do przedstawiania informacji o prowadzonej działalności analitycznej dotyczącej zjawisk występujących w obszarze właściwości Biura nie tylko Prezesowi Rady Ministrów, Prezydentowi i Sejmowi, ale także Senatowi. Ponadto poprawką 4 zdecydował, że Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego będzie przedstawiał corocznie do dnia 31 marca informację o wynikach działalności Biura, oprócz Sejmowi, również Senatowi. Zdaniem Senatu nie ma żadnych przeszkód natury ustrojowej, aby w powyższych sprawach pomijać tę Izbę przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych przez Centralne Biuro Antykorupcyjne.

W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, poprawką 3, wyrażono *expressis verbis*, że Prezes Rady Ministrów może odwołać Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego przed upływem kadencji tylko i wyłącznie w trzech przypadkach wskazanych enumeratywnie w ustawie w art. 8.

Senat po dokonaniu analizy art. 17 ust. 4 ustawy uznał, że w związku z zasadami przyjętymi w Kodeksie postępowania karnego niedopuszczalne jest prowadzenie kontroli operacyjnej wobec osoby, która ma status oskarżonego w sprawie toczącej się na skutek podjętych czynności lub przeprowadzonego postępowania przygotowawczego przez funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Senat przyjął, że taka kontrola jest dopuszczalna, ale wobec osoby mającej status oskarżonego w zupełnie innej sprawie. W celu zagwarantowania praw osoby oskarżonej Senat zdecydował przyjąć poprawkę 5.

Zdaniem Senatu z przeprowadzanej kontroli operacyjnej powinien być sporządzany protokół, który będzie obejmował wszystkie okoliczności związane ze sprawą. Brak takiego

rozwiązania skutkuje zdaniem Senatu tym, że zgodnie z treścią art. 17 ust. 5 ustawy, podczas kontroli operacyjnej są zbierane wyłącznie informacje mające potwierdzić zaistnienie przestępstwa, a nie wszystkie informacje obrazujące w sposób obiektywny stan faktyczny wynikający z jej przeprowadzenia. Takie stanowisko przemawiało za przyjęciem poprawki 6.

W celu maksymalnego ograniczenia możliwości zbierania przez Centralne Biuro Antykorupcyjne wszelkich danych osobowych, w tym danych wrażliwych, Senat poprawką 7 doprecyzował przepis art. 22 ust. 4 stanowiąc, że Centralne Biuro Antykorupcyjne może zbierać dane osobowe, o ile są one niezbędne.

Senat uzupełnił przepis odnoszący się do prawa złożenia przez kontrolowanego wniosku o wyłączenie biegłego lub specjalisty o prawo złożenia wniosku o takie wyłączenie także w przypadku zaistnienia w toku kontroli okoliczności mogących wywołać uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności. Uznał, że będzie to szersza niż uchwalona przez Sejm gwarancja zapewnienia rzetelności przeprowadzanych kontroli (poprawka 8).

Pozostałe poprawki, tj. 9, 10 oraz 12 - 19 mają charakter legislacyjny. Skutkują osiągnięciem większej spójności przepisów, korygują odesłania, doprecyzowują przepisy i poprawiają ustawę od strony językowej.