

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 14 września 2006 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o kontroli skarbowej  
oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2006 r. ustawy o zmianie ustawy o kontroli skarbowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 4, w art. 14b w ust. 1 wyrazy "i art. 288" zastępuje się wyrazami ", art. 288 oraz art. 291 § 1 i 4";
- 2) w art. 1 w pkt 4, w art. 14b ust. 4 otrzymuje brzmienie:  
"4. Kontrola zostaje zakończona w dniu doręczenia wyniku kontroli kontrolowanemu.";
- 3) w art. 1 w pkt 11, w ust. 2 po wyrazie "polega" dodaje się wyrazy ", z zachowaniem ograniczeń wynikających z art. 36a - 36h";
- 4) w art. 1 w pkt 12, w art. 36b w ust. 4 wyrazy "może nakazać" zastępuje się wyrazem "nakazuje";

- 5) w art. 1:
- a) w pkt 12:
- zdanie wstępne otrzymuje brzmienie: "po art. 36a dodaje się art. 36aa w brzmieniu:",
  - dotychczasowy art. 36a oznacza się jako art. 36aa,
- b) dodaje się pkt 12a ze zdaniem wstępnym w brzmieniu: "art. 36b otrzymuje brzmienie:" oraz art. 36b przenosi się z pkt 12 do pkt 12a,
- c) w pkt 15, w art. 36d w ust. 3 i w ust. 4 w pkt 1 wyrazy "art. 36a" zastępuje się wyrazami "art. 36aa".

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## **Uzasadnienie**

Przyjęcie poprawki nr 1 wynika z konieczności zapewnienia większej spójności ustawy. Wyłączenie niektórych przepisów Ordynacji podatkowej powinno być szersze, ponieważ przepisy ustawy o kontroli skarbowej w sposób oczywisty odmiennie regulują zagadnienie zakończenia kontroli oraz terminu wnoszenia zastrzeżeń lub wyjaśnień.

Poprawka nr 2 ma charakter redakcyjny, ponieważ dotychczasowa treść sugeruje jednoczesne wystąpienie dwóch zdarzeń: wydania wyniku kontroli i doręczenia tego wyniku kontrolowanemu. Wydanie wyniku zawsze poprzedza jego doręczenie i nie ma potrzeby odrębnej regulacji.

Przyjmując poprawkę nr 3, Senat stanął na stanowisku, że należy wyraźnie wskazać zakres czynności jakie można podjąć w ramach wywiadu skarbowego. Zdaniem Senatu tylko w ten sposób zapewni się prawidłową realizację wyroku Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego wywiadu skarbowego.

Poprawka nr 4 powoduje konieczność obligatoryjnego niszczenia tzw. danych bilingowych zebranych przez wywiad skarbowy na podstawie niedostatecznie uzasadnionego wniosku. Dotychczasowe brzmienie narusza zasadę proporcjonalności, poprzez umożliwienie uzyskiwania poufnych danych nawet wówczas gdy nie jest to niezbędne do toczącego się postępowania.

Poprawka nr 5 ma charakter porządkowy i wynika z konieczności uwzględnienia uchylecia, wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, art. 36a.