

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 28 września 2006 r.

w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu prac podwodnych

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu prac podwodnych.

Jednocześnie upoważnia senator Dorotę Arciszewską-Mielewczyk do reprezentowania Senatu w pracach nad projektem.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o wykonywaniu prac podwodnych

Art. 1.

W ustawie z dnia 17 października 2003 r. o wykonywaniu prac podwodnych (Dz. U. Nr 199, poz. 1936, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 155, poz. 1298) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 19 ust. 2 - 6 otrzymują brzmienie:

"2. Dyplom nurka III klasy uprawnia do wykonywania prac podwodnych na małych głębokościach.

3. Dyplom nurka II klasy uprawnia do wykonywania prac podwodnych na średnich i małych głębokościach.

4. Dyplom nurka I klasy uprawnia do wykonywania głębinowych prac podwodnych oraz prac podwodnych na średnich i małych głębokościach.

5. Dyplom nurka saturowanego uprawnia do wykonywania bez ograniczeń wszystkich rodzajów prac podwodnych.

6. Dyplom kierownika prac podwodnych II klasy uprawnia do kierowania pracami podwodnymi na średnich i małych głębokościach.";

2) w art. 20:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

"6. Dyplom kierownika prac podwodnych II klasy może otrzymać osoba posiadająca:

1) wykształcenie wyższe albo średnie w zakresie zawodów morskich lub żeglugi śródlądowej, budownictwa wodnego lub zawodów mechanicznych lub elektrycznych;

2) dyplom nurka III klasy;

3) co najmniej roczną praktykę zawodową w charakterze nurka III klasy;

4) zaświadczenie o ukończeniu szkolenia dla kierowników prac podwodnych II klasy.",

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

"8. Świadectwo operatora systemów nurkowych może otrzymać osoba posiadająca:

1) wykształcenie średnie;

2) dyplom nurka III klasy;

3) zaświadczenie o ukończeniu szkolenia dla operatorów systemów nurkowych.";

3) w art. 27 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

"3. Za przeprowadzenie egzaminu i kontrolę oraz ocenę szkoleń prowadzonych przez ośrodek szkoleniowy członkom komisji oraz obsłudze administracyjnej egzaminu przysługuje wynagrodzenie w wysokości określonej w załączniku oraz zwrot należności na pokrycie kosztów związanych z podróżą. Do określenia wysokości oraz warunków ustalania należności związanych z podróżą stosuje się odpowiednio przepisy wydane na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 717 z późn. zm.)."

Art. 2.

Świadectwa operatora systemów nurkowych, wydane na podstawie przepisów dotychczasowych, zachowują ważność przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 3

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

W dniu 17 października 2003 roku została uchwalona ustawa o wykonywaniu prac podwodnych, która wprowadziła między innymi nowe regulacje w zakresie uprawnień i kwalifikacji osób wykonujących prace podwodne. W trakcie prawie dwuletniego okresu obowiązywania postanowień ustawy okazało się, że niektóre regulacje, dotyczące zwłaszcza uprawnień do wykonywania prac podwodnych przez nurków III i II klasy wymagają skorygowania i dostosowania do standardów stosowanych w innych państwach.

Ustawa o wykonywaniu prac podwodnych w art. 19 ust 2 upoważniła nurka III klasy do wykonywania prac podwodnych na małych głębokościach (do 20 m) oraz stworzyła możliwość wykonywania prac podwodnych na średnich głębokościach (do 50 m), pod warunkiem prowadzenia prac na średnich głębokościach w asyście nurka II lub I klasy, posiadającego większe doświadczenie zawodowe.

Analogicznie, w art. 19 ust. 3 ustawa upoważniła nurka II klasy do wykonywania prac podwodnych na średnich głębokościach (do 50 m) oraz stworzyła możliwość wykonywania przez niego głębinowych prac podwodnych (poniżej 50 m), pod warunkiem prowadzenia prac głębinowych w asyście nurka I klasy, posiadającego większe doświadczenie zawodowe.

W praktyce okazało się, że te dodatkowe uprawnienia zawodowe dla nurków III i II klasy, uwarunkowane wykonywaniem prac w asyście nurka o wyższych kwalifikacjach nie są wykorzystywane, gdyż w Polsce nie organizuje się prac podwodnych z asystą nurka o wyższych kwalifikacjach, a ponadto uprawnienia te mogą być źródłem zbyt dużego ryzyka dla zdrowia nurków. Mając na uwadze, że w Polsce prace podwodne prowadzić można pod warunkiem stosowania asekuracji nurka, zgodnie ze szczegółowymi regulacjami określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu prac podwodnych (Dz. U. Nr 116, poz. 1210), usunięcie z art.19 ust. 2 i 3 postanowień o możliwości wykonywania przez nurków III lub II klasy prac na większych głębokościach w asyście nurka o wyższych kwalifikacjach nie zmniejszy bezpieczeństwa pracy nurków, a jednocześnie ograniczy ryzyko utraty przez nich zdrowia.

Zmiana postanowień art. 19 ust. 2 i 3 ustawy i ustalenie, że nurek III klasy może wykonywać prac podwodne na małych głębokościach (do 20 m), a nurek II klasy może wykonywać prace podwodne na małych i średnich głębokościach (do 50 m) uwzględnia także standardy rekomendowane przez organizację skupiającą szkoły nurkowania zawodowego - International Diving Schools Association.

W tym samym art.19 ust. 2-5 przewiduje się usunięcie słów - "samodzielnego" – gdyż prace pod powierzchnią wody, jak już wyżej wspomniano, w Polsce muszą być asekurowane

przez drugiego nurka pozostającego na powierzchni w gotowości do natychmiastowego udzielenia pomocy, a ponadto muszą być kierowane przez kierownika prac podwodnych.

Przewiduje się także wprowadzenie zmian w art. 19 ust. 6 ustawy i ustalenie, że kierownik prac podwodnych II klasy jest uprawniony do kierowania pracami podwodnymi na małych i średnich głębokościach. Zmiana ta jest uzasadniona koniecznością dostosowania postanowień ustawy do istniejącego w praktyce krajowej wyraźnego podziału prac podwodnych na:

- prace podwodne organizowane na wodach śródlądowych, które prowadzone są na małych głębokościach (do 20 m), a wyjątkowo na średnich głębokościach (do 50 m),
- prace podwodne organizowane na obszarach morskich, które mogą być prowadzone także na głębokościach większych (ponad 50 m).

Wprowadzenie zmian w art. 19. ust. 2, 3 i 6 ustawy obniży także koszty procesu szkolenia nurków II klasy i kierowników prac podwodnych II klasy, gdyż ośrodki szkoleniowe szkolące w tych zawodach nie będą musiały dysponować skomplikowanym, drogim i brakującym obecnie w kraju wyposażeniem technicznym, takim jak dzwony nurkowe i komory hiperbaryczne.

Proponuje się także wprowadzenie zmian do art. 20 ust. 6 i 8 ustawy.

Zmiana w art. 20 ust. 6 uzasadniona jest potrzebą stworzenia możliwości pozostania w zawodzie dużej grupy kierowników robót nurkowych, którzy uzyskali uprawnienia zawodowe na podstawie rozporządzenia z 1965 r. uchylonego ustawą o wykonywaniu prac podwodnych. Obecne wymagania kwalifikacyjne, wprowadzone ustawą o wykonywaniu prac podwodnych, wymagają od kandydata do zawodu kierownika prac podwodnych II klasy posiadania uprawnień nurka II klasy i rocznej praktyki w tym zawodzie. Z uwagi na podwyższenie wymagań kwalifikacyjnych dla kierowników prac podwodnych ustawodawca postanowił, że dotychczasowe dyplomy zachowują ważność do dnia 24 maja 2009 r. Po wejściu w życie ustawy o wykonywaniu prac podwodnych brak dyplomu nurka zawodowego II klasy uniemożliwia osobom posiadającym stare dyplomy kierowników robót nurkowych automatyczną ich wymianę na dyplomy kierowników prac podwodnych II klasy.

Dotychczasowi kierownicy dysponują jednak dużą praktyką i doświadczeniem zawodowym, choć często stan zdrowia lub zaawansowany wiek uniemożliwia im uzyskanie dyplomów nurka II klasy.

Zmiana postanowień art. 20. ust. 6 ustawy i ustalenie, że kierownik prac podwodnych II klasy powinien posiadać dyplom nurka III klasy (którego uzyskanie jest łatwiejsze niż uzyskanie dyplomu nurka II klasy), tworzy dla tej grupy kierowników, po uzupełnieniu

kwalifikacji o dyplomy nurków III klasy, większą szansę na kontynuowanie pracy w zawodzie po dacie utraty ważności posiadanych przez nich dotychczasowych uprawnień zawodowych .

W art. 20 ust. 8 dotyczącym kwalifikacji osób ubiegających się o świadectwo operatora systemów nurkowych przewiduje się dodanie wymagania okazania się dyplomem nurka III klasy. Podwyższenie wymagań kwalifikacyjnych w stosunku do operatorów systemów nurkowych ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa pracy nurków pracujących pod powierzchnią wody, gdyż operator bezpośrednio współpracuje z nurkiem, wykonując ważne z punktu widzenia bezpieczeństwa i higieny pracy czynności pomocnicze i powinien posiadać także doświadczenie w zakresie warunków pracy pod powierzchnią wody. W związku z zaostreniem przepisu określającego wymogi kwalifikacyjne dla tej grupy zawodowej, w art. 2 ustawy zaproponowano przepis przejściowy umożliwiający uzupełnienie kwalifikacji operatorom systemów nurkowych, którzy uzyskali odpowiednie świadectwo na podstawie dotychczasowych przepisów.

W art. 27 ust. 3 proponuje się wprowadzenie zmiany mającej na celu stworzenie podstawy prawnej umożliwiającej Urzędowi Morskiemu w Gdyni dokonywanie zwrotu członkom komisji egzaminacyjnej, którzy nie są jego pracownikami etatowymi, udokumentowanych kosztów związanych z podróżami do miejsc przeprowadzania egzaminów praktycznych i teoretycznych.

Wejście ustawy w życie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EO1²²⁸³2006/DP/ap

Warszawa, 27.09. 2006 r.

Pan
Stanisław Piotrowicz
Zastępca Przewodniczącego
Komisji Ustawodawczej
Senat RP

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu prac podwodnych (druk senacki nr 204 S), wyrażona na podstawie art. 2, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) w związku z art. 60 ust. 3 pkt 1 i ust. 5 Regulaminu Senatu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Panią Ewę Ośniecką - Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący!

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr BPS/KU-034/59/06), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

