

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 28 września 2006 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o kulturze fizycznej

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 8 września 2006 r. ustawy o zmianie ustawy o kulturze fizycznej, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1, w art. 23b w ust. 1 w pkt 1 wyrazy "1992 r." zastępuje się wyrazami "1972 r.";
- 2) w art. 1, w art. 23b w ust. 2 w pkt 1 skreśla się wyrazy "od 2001 r.";
- 3) w art. 1, w art. 23b po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
"3a. W przypadku gdy ustawa budżetowa nie zostanie ogłoszona przed dniem 1 stycznia, do dnia wejścia w życie ustawy budżetowej na dany rok świadczenie ustala się na podstawie kwoty bazowej dla członków korpusu służby cywilnej, określonej w projekcie ustawy budżetowej.";
- 4) w art. 2 wyrazy "po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia" zastępuje się wyrazami "z dniem 1 stycznia 2007 r.".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Senat przyjął poprawki do ustawy z dnia 8 września 2006 r. o zmianie ustawy o kulturze fizycznej, kierując się uznaniem dla zasług sportowców niepełnosprawnych, którzy swoimi osiągnięciami przyczyniają się w sposób niebagatelny do rozpowszechniania w świecie dobrego imienia Polski. Izba podziela przekonanie Sejmu o zasadności samej idei nowelizacji ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 81, poz. 889 z późn. zm.), gdyż dokonuje ona zrównania medalistów paraolimpijskich i igrzysk głuchych z medalistami reprezentującymi Polskę na igrzyskach olimpijskich, którzy, na podstawie ustawy z dnia 9 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. Nr 155, poz. 1298 z późn. zm.), otrzymują świadczenie pieniężne, mające charakter gratyfikacji za osiągnięcia sportowe. Poprawki Senatu rozszerzają jednak przyjęty przez Sejm krąg podmiotów uprawnionych do świadczenia pieniężnego, przyznawanego medalistom igrzysk paraolimpijskich oraz igrzysk głuchych. Senat uznał, że przyjęta w dniu 8 września br. ustawa o zmianie ustawy o kulturze fizycznej, w założeniu znosząca nierówność praw sportowców olimpijskich i paraolimpijskich, stwarza sytuację dyskryminacji wewnątrz grupy medalistów niepełnosprawnych. Przyjęty bowiem, jako jedno z kryteriów uprawniających do świadczenia pieniężnego, rok 1992 dzieli paraolimpijczyków na dwie kategorie i pomija tych, którzy zdobyli medale w latach 1972-1989. Historia igrzysk paraolimpijskich datuje się wcześniej, jednakże uzasadnione wydaje się przyjęcie w ustawie roku 1972, od którego uznaje się prawo do świadczenia, gdyż w tym właśnie roku Polacy po raz pierwszy brali udział w igrzyskach paraolimpijskich. Docenia się tym samym polskich sportowców, którzy startowali wówczas zarówno w zimowych, jak i letnich igrzyskach paraolimpijskich i nie stwarza różnic w obrębie grupy medalistów polskich uczestniczących kiedykolwiek w igrzyskach paraolimpijskich (poprawka nr 1).

Podobne argumenty przemawiały za przyjęciem przez Senat poprawki nr 2. Dla sportowców niesłyszących ustawa przyjęła granicę roku 2001, od którego przyznaje się prawo do pobierania świadczenia, jednakże ta cezura wprowadza ograniczenie kręgu uprawnionych i ma charakter dyskryminujący osoby biorące udział w igrzyskach wcześniejszych.

W związku z tym, że poprawki rozszerzają zakres podmiotowy ustawy, a przyjęty przez Sejm termin wejścia w życie jej przepisów przypada w trakcie trwania roku budżetowego, uzasadnione stało się przyjęcie poprawki nr 4, która przewiduje wejście w życie ustawy z dniem 1 stycznia 2007 r., a więc od nowego roku budżetowego.

Poprawka nr 3 wiąże się materiałą dotyczącą wysokości świadczenia pieniężnego dla byłych medalistów paraolimpijskich i igrzysk głuchych. Zgodnie z ustawą, świadczenie przysługuje w danym roku budżetowym i jest ustalane na podstawie kwoty bazowej dla członków korpusu służby cywilnej, której wysokość określa ustawa budżetowa, oraz mnożnika kwoty bazowej w wysokości wskazanej w ustawie. Dotychczasowa praktyka przyjmowania ustawy budżetowej na dany rok, potwierdza mogącą powstać wątpliwość, dotyczącą wysokości świadczenia w pierwszych miesiącach roku budżetowego, kiedy jeszcze nie została ogłoszona ustawa budżetowa. Aby zapobiec wątpliwościom, Senat przyjął poprawkę nr 3.