



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zapis stenograficzny**  
**(462)**

63. posiedzenie  
Komisji Gospodarki Narodowej  
w dniu 8 listopada 2006 r.

VI kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 21. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
2. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 21. posiedzeniu Senatu do ustawy o opłacie skarbowej.
3. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 21. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o podatku od spadków i darowizn oraz ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych.
4. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 21. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
5. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 21. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

*(Początek posiedzenia o godzinie 21 minut 53)*

*(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Jacek Włosowicz)*

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Witam państwa senatorów.

Przystępujemy do omawiania zgłoszonych poprawek do ustaw, w cudzysłowie, podatkowych. Zaczniemy od ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Zgłoszono kilka wniosków.

Pierwsza zgłoszona poprawka jest pana senatora...

*(Głos z sali: Przepraszam, najpierw jest wniosek o przyjęcie bez poprawek.)*

A, przepraszam, rzeczywiście, pierwszy jest wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Jest to wniosek komisji gospodarki...

*(Głos z sali: Przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący, mamy propozycję, żeby może zacząć od opłaty skarbowej, ponieważ w tej chwili nie ma na sali pana ministra – za chwileczkę tutaj będzie – a tylko on jest upoważniony do reprezentowania stanowiska rządu w tym zakresie.)*

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Gdyby zacząć od opłaty skarbowej, nie byłoby problemu. Albo poczekać dwie minuty na przybycie pana ministra.

*(Głos z sali: To zaczekamy, aż przyjdzie.)*

Możemy oczywiście zaczekać, ale sądzę, że nam to nie przeszkadza, ponieważ jest to wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

*(Głos z sali: Rozumiem.)*

W związku z tym, no, prawdę mówiąc, pan minister by nie miał czego referować, tak że sądzę, że nie będzie to przeszkadzało. Jeżeli pan minister się pojawi, przejdziemy do poprawek, no a jeżeli nie, to rzeczywiście możemy zamienić kolejność.

*(Rozmowy na sali)*

O, jest pan minister. Zapraszamy.

*(Głos z sali: Głosujmy nad przyjęciem ustawy bez poprawek.)*

Dobrze.

Czy mogę państwa senatorów prosić o uwagę?

Tak jak mówiłem, pierwszy wniosek...

*(Głos z sali: Kolego, patrz, jak lider głosuje, i wtedy głosuj.)*

...jest o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Proszę bardzo, kto jest za? (6)

Kto jest przeciw? (8)

Kto się wstrzymał? (0)

---

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przechodzimy do poprawek. Pierwsza z nich jest zgłoszona przez pana senatora Ciecierskiego. Poprawka ta ma być przegłosowana łącznie z poprawkami szóstą i ósmą. Ewentualne ich przyjęcie wyklucza głosowanie nad poprawkami drugą i trzecią.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Celem tych poprawek jest wykreślenie wszystkich nowych przepisów dotyczących interpretacji indywidualnych w sprawach podatkowych.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze, proszę bardzo.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Stanowisko rządu jest zdecydowanie negatywne, no, nie potośmy tyle czasu pracowali, żeby teraz to wyrzucać. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa? Dziękuję.

W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem wspomnianej poprawki? (0)

Kto jest przeciw? (8)

Kto się wstrzymał? (5)

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

W związku z tym przechodzimy do poprawki drugiej, którą należy przegłosować łącznie z poprawką trzecią. Są to poprawki pana senatora Misiaka.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Poprawki pana senatora Misiaka zmierzają do skreślenia wszystkich przepisów dotyczących opłaty za interpretację podatkową.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze, proszę bardzo.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Stanowisko rządu jest krytyczne. Ja mogę tylko powiedzieć, że w poprzedniej kadencji, jak była dyskusja na ten temat, to właśnie optowaliśmy za tym, żeby była opłata, bo jak jest popyt nieograniczony, to trzeba go czymś ograniczyć. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator wnioskodawca, proszę bardzo.

**Senator Tomasz Misiak:**

Proszę państwa, mamy tu do czynienia, no, po raz kolejny z próbą obciążenia przedsiębiorców i firm przede wszystkim za błędy poczynione przez nas, polityków, Panie Ministrze, bo nieograniczony popyt jest spowodowany tym, że przepisy podatkowe są tak strasznie niejasne...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Ale prosiłbym, Panie Senatorze, o niekomentowanie.

Przepisy są tak niejasne, że wyjątkowo przedsiębiorcy muszą się zwracać o interpretacje podatkowe. Gdyby przepisy były jasne, nie trzeba by było zwracać się o interpretacje podatkowe, nie trzeba by byłoby ponosić dodatkowych kosztów. Ja nie mówię o dużych firmach, dla których wydanie 75 zł nie jest problemem, bo wydają setki tysięcy złotych na doradców podatkowych. Ja mówię o małych firmach, przedsiębiorcach jednoosobowych, często zatrudniających jedną, może dwie osoby, którzy będą zmuszeni do tego, żeby za każdą interpretację podatkową... A oni najbardziej boją się aparatu skarbowego, po prostu mają to zakodowane. Ja znam przykłady w wielu miejscach, że ci ludzie, którzy prowadzą najmniejsze firmy, są wręcz przerażeni aparatem skarbowym. To po prostu jest w nich zakodowane historycznie, że aparat skarbowy jest czymś strasznie negatywnym. I ci ludzie będą zmuszeni do tego, żeby ponosić dodatkowe opłaty w wysokości 75 zł.

Ja nie sądzę, żeby ten popyt był aż tak nieograniczony, bo stwierdzam, że jednak aparat skarbowy, no, nie cieszy się popularnością wśród przedsiębiorców i ludzie raczej boją się przychodzić do urzędów skarbowych, wcale nie pragną tam wchodzić z każdym możliwym pismem, bo się boją, że jak się o coś zwróci, to zaraz im przysłemy kontrolę. No, może pan minister takiej wiedzy nie ma, ale ja bardzo często spotykam się z przedsiębiorcami i ją posiadam. Dlaczego mamy karać za własną nieudolność w tworzeniu klarownych, czystych, jasnych przepisów obywateli, po raz kolejny? Czy to jest rozwiązanie? Czy to jest ten problem?

Po drugie, jeżeli już mówimy o środkach finansowych, które planujemy z tego wpływu, to jakie to są środki? Czy nie stać nas na to, żeby... przedsiębiorcom po prostu ich wiedzę na temat naszego systemu podatkowego, przez nas kreowanego. Uważam, że państwo polskie powinno być na to stać, bo w normalnym państwie, takie sprawy załatwia się przez Internet, Panie Ministrze, a nie się za to płaci, składa wnioski i jeszcze dostaje interpretacje, które są zmienialne w każdej chwili.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję, Panie Senatorze.  
Proszę bardzo, pan minister Neneman.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Dziękuję bardzo.

W większości krajów cywilizowanych za tę usługę się płaci, z różnych powodów. Trzeba powiedzieć, że 75 zł za „papier”, który gwarantuje nam „bezkarność”, to jest wyjątkowo mała opłata, dlatego że za usługę doradcy podatkowego zapłacimy dużo więcej, a ona nie daje gwarancji, którą nam da wiążąca interpretacja. Wiele wątków, o których pan mówi, mi się podoba, ja się z nimi zgadzam. Jednak na całym świecie ta instytucja funkcjonuje i w większości krajów ona jest odpłatna. Taki zamysł, bardzo możliwe, że słuszny... to znaczy słuszny, że trzeba dążyć do tego, żeby prawo było jasne i przejrzyste... No, ale ono nigdy i nigdzie nie było jasne i przejrzyste, dlatego że rzeczywistość jest bardzo skomplikowana. Więc chcemy czy nie chcemy, przepisy dotyczące zasad VAT nigdy nie będą proste. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję, Panie Ministrze.

Sądę, że my mamy teraz już przejrzystość, mimo że tam tej przejrzystości brakowało. Przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem poprawek drugiej i trzeciej, zgłoszonych przez pana senatora Misiaka? (7)

Kto jest przeciw? (5)

Kto się wstrzymał? (1)

Dziękuję.

Poprawka uzyskała akceptację państwa senatorów.

Przechodzimy do następnej poprawki, pani senator Nykiel.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Jest to poprawka o charakterze porządkowym.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

W związku z tym, Panie Ministrze, chyba nie powodu...

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman: Zgadzam się.*)

Pan się zgadza.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
Przystępujemy do następnej poprawki, również pani senator Nykiel.  
Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka ma na celu uzupełnienie przepisów dotyczących ochrony podatnika w czasie postępowania odwoławczego, jeżeli posłużył się tą właśnie interpretacją podatkową.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze, proszę bardzo. Co powie ministerstwo na temat takiej ochrony podatnika?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy tę poprawkę.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Przystępujemy do głosowania.  
Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
(*Wypowiedzi w tle nagrania*)  
Przechodzimy do następnej poprawki, pana senatora Ciecierskiego.  
(*Głos z sali: Nie, nie, siódma teraz, tamte zostały przegłosowane.*)  
(*Głos z sali: Siódma.*)  
Aha, siódma, przepraszam, rzeczywiście, szósta i ósma już były.  
Poprawka siódma, pani senator Nykiel.  
Proszę bardzo.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka również ma na celu ochronę podatnika. Dotyczy to podatnika, wobec którego umorzono, z mocy ustawy, postępowanie o roszczenie odszkodowawcze, tak żeby miał czas na wystąpienie o roszczenie odszkodowawcze według procedury cywilnej.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze, ministerstwo też chce chronić podatnika?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Dla dobra podatnika, zgadzamy się.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa senatorów jest za akceptacją tej poprawki? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

W związku z tym, że poprawka ósma została odrzucona, wszystkie poprawki dotyczącej tej ustawy zostały przez nas omówione.

Przystępujemy...

(*Głos z sali: Sprawozdawca.*)

Kto jest chętny?

Chyba pani senator Nykiel, Nykiel, przepraszam bardzo.

(*Senator Mirosława Nykiel: Nykiel.*)

Nykiel, dokładnie, przepraszam bardzo jeszcze raz.

Dziękuję.

Przechodzimy do następnego punktu: ustawy o opłacie skarbowej.

Czy mamy już poprawki?

(*Głos z sali: Jest ustawa o opłacie skarbowej.*)

No wiem, ale ja akurat jej nie miałem. W zestawieniu wniosków do ustawy o opłacie skarbowej jest również kilka poprawek. Pierwsza z nich to jest poprawka pana senatora Bieli.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, poprawka pierwsza zmierza do wyłączenia obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej od zaświadczeń i dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictwa lub prokury, które wydawane są bądź sporządzane w sprawach o nabycie prawa własności mieszkania na podstawie przepisów wymienionych w tej poprawce.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze, proszę bardzo.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Jesteśmy przeciwni tej poprawce. Jej zakres jest stosunkowo nieduży, wysokość opłat jest nieduża, więc nie widzimy powodu, żeby rezygnować. Trzeba pamiętać, że



opłaty, które podatnicy wnoszą, są pewnym ekwiwalentem za usługę. Oczywiście część z was może powiedzieć, że podatnicy płacą podatki, więc wszystko powinni mieć za darmo, no ale gdyby tym tropem rozumowania iść, to by trzeba w ogóle z tych opłat zrezygnować i zwiększyć jakieś inne podatki, żeby sfinansować ten system. Jestem przeciwni tej poprawce.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Przystępujemy...  
Pan senator wnioskodawca, proszę bardzo.

**Senator Adam Biela:**

Panie Ministrze, zgadzam się, że są to niewielkie opłaty, no, jednak są to opłaty dla ludzi starszych, którzy nie potrafią sobie sami poradzić, więc muszą wynajmować pełnomocników, są to kilkunastozłotowe opłaty, ale one ludzi przestraszają, a procedury, zawarte w tych ustawach, domagają się występowania przed sądami, więc musi to ktoś w ich imieniu robić. Więc ze względów, no, czysto ludzkich, ze względu na to, że niewiele Skarb Państwa traci, żeby tych ludzi zwolnić z tych opłat. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze, co pan powie na względy ogólnoludzkie?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Nie straci Skarb Państwa, straci budżet gminy. Opłaty są niewysokie, to jest 17 zł albo 10 zł, a osoby w złej sytuacji materialnej mają prawo nie płacić tych opłat. Naprawdę nie widzę powodu, żeby zwyczajni obywatele nie mieli zapłacić 17 zł, jeśli załatwiają taką sprawę. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dobrze, dziękuję za wypowiedź o prawach ogólnoludzkich.  
Przystępujemy do głosowania.  
Kto z państwa jest za przyjęciem przedstawionej poprawki?  
(*Głos z sali: 3 głosy za.*)  
(*Głos z sali: Więcej.*)  
Reasumpcja głosowania w związku z tym.  
Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (7)  
Kto jest przeciw? (3)  
Kto się wstrzymał? (3)  
Informuję państwa, że poprawka uzyskała akceptację komisji.  
Następna jest poprawka zgłoszona przez Komisję Gospodarki Narodowej.  
Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.  
(*Rozmowy na sali*)

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

To jest poprawka, która precyzuje krąg podmiotów...

(*Głos z sali:* Cisza, Państwo Drodzy.)

Jest to poprawka, która precyzuje krąg podmiotów zobowiązanych do uiszczenia opłaty skarbowej od dokumentów stwierdzających ustanowienie pełnomocnictwa lub prokury.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy tę poprawkę.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa senatorów jest za poparciem tej poprawki? (11)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję. Poprawka uzyskała akceptację.

Kolejna poprawka, zgłoszona również przez Komisję Gospodarki Narodowej.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Poprawka trzecia ma charakter legislacyjny, usuwa zbędne wyrazy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.  
Kto z państwa jest za? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
Kolejna poprawka, również Komisji Gospodarki Narodowej.  
Biuro Legislacyjne.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Jest to poprawka, która poszerza zakres informacji przekazywanych organowi podatkowemu o informacje dotyczące nieuiszczonych opłat skarbowych od zaświadczeń użytych w sprawach innych niż sprawy, dla których zostały one wydane.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze, czy organy podatkowe sobie tego życzą?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Tak jest, popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję.  
Kolejna poprawka, również Komisji Gospodarki Narodowej.  
Buro Legislacyjne, proszę bardzo.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Jest to poprawka, która zobowiązuje sądy do przekazywania organom podatkowym informacji o nieuiszczonych opłatach skarbowych od złożonych dokumentów ustanawiających pełnomocnictwo lub prokurę.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Panie Ministrze, czy te informacje sądom się przydają?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Przydają się. Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Poprawka szósta, pana senatora Bieli.

Czy pan senator wnioskodawca życzy sobie zabrać głos?

Proszę bardzo.

**Senator Adam Biela:**

Ta poprawka ma podobną intencję, jak uprzednio przegłosowana. Dotyczy ona przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych związanych z budynkami mieszkalnymi, których dokona się uwłaszczenia. Chodzi o to, żeby to uwłaszczenie było również związane z własnością ziemi. No więc ciągnie się, jak krew z nosa, ta procedura...

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Tak, tak, od samorządów. Dziękuję, Panie Senatorze.

Co pani mecenas powie na ten temat?

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Ta poprawka dotyczy właśnie zwolnienia z opłaty skarbowej decyzji dotyczących przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości i jest to zwolnienie, które zostało zawarte w załączniku do ustawy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Tej poprawki nie popieramy. Wysokość opłaty to jest raptem 10 zł, więc to nie jest dużo dla podatnika, a dla gminy z tych wszystkich 10 zł jakieś pieniądze się uskładają. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję. Mamy jasność.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (7)

Kto jest przeciw? (4)

Kto się wstrzymał? (2)

(*Głos z sali: I budżet padł.*)

Dziękuję bardzo. Poprawka uzyskała akceptację komisji.

Teraz siódma, ostatnia poprawka, poprawka Komisji Gospodarki Narodowej.

Pani Mecenasz?

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

To jest poprawka, która porządkuje zwolnienia od opłaty skarbowej zawartej w załączniku do ustawy w zakresie zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów. Tam były dwa zwolnienia, a tu jest to zawarte w jednym zwolnieniu.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Kto był w samorządzie, ten wie, że to sporo kosztuje.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za?

Pani Senator, pani jest za...

(*Głos z sali: Tak, tak.*)

No.

(*Głos z sali: 13 senatorów głosowało za.*)

Jednogłośnie za. Dziękuję państwu.

Skończyliśmy omawianie poprawek do tej ustawy.

Kolejna ustawa: o zmianie ustawy o podatku...

(*Głos z sali: Sprawozdawca jeszcze.*)

Oj, przepraszam, sprawozdawca – mam zapisane. Kto się zgłasza?

Pan senator Lisiecki, mam nadzieję, że nie przekreśliłem żadnej zgłoski. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do ustawy o spadkach i darowiznach. Jest tu również kilkanaście poprawek, pierwsza z nich – Komisji Gospodarki Narodowej.

Kto z państwa?

(*Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski: Porządkowa.*)

Porządkowa? Dziękuję.

Panie Ministrze?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Kolejna poprawka, również Komisji Gospodarki Narodowej.

Proszę bardzo.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka eliminuje ograniczenie kwoty wolnej od podatku dla najbliższych osób. Kwota, którą uchwalił Sejm, wynosi 1 milion zł. Poprawka eliminuje ten milion.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Jesteśmy przeciwni tej poprawce.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Państwo są przeciwni, tak? Dobrze.

Chciałbym państwu przypomnieć, że nad poprawką drugą głosujemy łącznie z poprawką czternastą, a ich przyjęcie wyklucza głosowanie nad poprawkami trzecią i piętnastą.

Kto z państwa jest...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak, proszę bardzo, Panie Ministrze.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Szanowni Państwo, jeśli przyjmiemy tę poprawkę, a Sejm odrzuci państwa poprawkę, to zostaniemy z przepisami, które są niespójne i niestosowalne, czy też stosowane prowadzą do absurdów. Dziękuję...

*(Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz: Czyli z tego, co pan nie dopowiedział, rozumiem, że jeżeliby Sejm tego nie przyjął, to pan by był za tym, żebyśmy przyjęli tę poprawkę?)*

Może inaczej, jeśli państwo teraz przyjmą tę poprawkę i Senat przyjmie tę poprawkę, a Sejm ją odrzuci, tak jak odrzucił przedłożenie rządowe, to zostaniemy z przepisami, które mówią, że milion obowiązuje na rok, na całe życie, przepraszam, co nie wiadomo, jak stosować, i tam mankamentów jest jeszcze kilka.

*(Rozmowy na sali)*

(*Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz*: Mam pytanie, Panie Ministrze: jeżeli my to przyjmiemy i Sejm to również przyjmie, to co pan sądzi o takim kształcie aktu prawnego?)

To milion nie istnieje i wszystko się zgadza.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo za ten komentarz.

Kto z państwa jest za tym, by...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Tak, proszę bardzo, Panie Senatorze.

Pan senator Lasecki.

**Senator Jarosław Lasecki:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Jeszcze raz prosiłbym pana ministra o wyjaśnienie, bo ja się chyba troszkę zgubiłem. Jeżeli dobrze pana ministra zrozumiałem, to jeżeli my tę poprawkę przyjmiemy, Senat tę poprawkę przyjmie, a Sejm tę poprawkę odrzuci... Czy to oznacza, że zostaniemy wtedy z pierwotną wersją rządowego projektu ustawy czy też zostajemy z pierwotnym projektem sejmowym? Dziękuję.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów**

**Jarosław Neneman:**

Panie Senatorze, zostajemy z wersją, którą przyjął Sejm, czyli z tym milionem, który jest ustanowiony na całe życie – mówiliśmy już o tym – nie ma jednak mechanizmów, które by to weryfikowały, bo jak państwo wiedzą, dokumenty skarbowe przechowuje się przez okres pięciu lat, czyli zostajemy z przepisami, które są niestosowne, a jeśli są stosowne, to zachęcają wprost do oszustw.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Pan senator Misiak.

**Senator Tomasz Misiak:**

Ja mam tylko pytanie. Proszę powiedzieć, jeżeli Sejm przyjął złą wersję, zle rozwiązanie, a my chcemy to poprawić, to chyba dobrze? No bo pan mówi, że jeżeli my to przyjmiemy, a Sejm to odrzuci, to w ogóle się stanie tragedia, więc pytanie jest następujące: może my powinniśmy tę poprawkę przyjąć właśnie dlatego, że Sejm stworzył prawo, według pana słów, które jest niezyciowe?

(*Głos z sali*: Dokładnie.)

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów**

**Jarosław Neneman:**

Panie Senatorze, można postąpić na dwa sposoby: albo odrzucić ten limit...

*(Rozmowy na sali)*

*(Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz: Cisza.)*

Możemy ten limit 1 miliona zł odrzucić – możemy chwilę, jeśli państwo mają taką wolę, podyskutować na ten temat – albo możemy to zapisać w sposób analogiczny do przepisów już istniejących, tak żeby to się dało stosować, że tak powiem. Stanowisko rządu jest takie, że skoro został wprowadzony milion, który ma pewne, że tak powiem, pozytywne aspekty i w wymiarze pewnej solidarności społecznej, i w wymiarze dochodów dla gmin, dość istotne, bo mamy dane z Krakowa i Warszawy, które mówią, że choć liczba podatników, którzy zapłacili podatek od spadków i darowizn przewyższający 1 milion zł, nie jest znaczna, to wpływy z tego tytułu do budżetów tych gmin są istotne... Więc mamy takie opcje: albo te przepisy w ogóle wyrzucamy i miliona nie ma, albo nie przyjmujemy tej poprawki, to znaczy państwo jej nie przyjmują, przyjmujemy kolejne poprawki i ten milion wchodzi do porządku prawnego w postaci, która daje się stosować. Takie są opcje. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze, ja mam pytanie. A jeżeli go wprowadzimy w ten sposób, że go się da stosować, czyli z tym pięcioletnim okresem, a Sejm to odrzuci, to wtedy mamy kształt jaki?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Wtedy mamy problem, Panie Senatorze. Ale ponieważ Sejm był łaskaw wbrew stanowisku największego klubu przyjąć tę poprawkę zgłoszoną przez klub SLD, odnosi się wrażenie, że skoro wtedy ją przyjęli, to teraz, gdyby te przepisy były troszeczkę dopasowane do realiów, to myślę, że też by Sejm nie miał nic przeciwko temu. No ale jak gdyby wykraczam trochę poza swoje kompetencje.

**Zastępca Przewodniczący Jacek Włosowicz:**

No tak, ale jeżeli Izba Zadumy prześle jakieś sygnały o zadumaniu, to może Sejm też dojdzie do jakiegoś wniosku.

*(Głos z sali: No właśnie, mają czas na refleksję.)*

Jeszcze pan senator Misiak.

**Senator Tomasz Misiak:**

Uzupełniając, Panie Ministrze, ponieważ, przynajmniej ja tak to oceniam, jesteśmy za likwidacją tego 1 miliona zł... Jeżeli postawi to Sejm w takiej sytuacji, że odrzucenie stworzy niezyciowe prawo, a przyjęcie stworzy prawo życiowe, lepsze dla ludzi, bo nieograniczające, no i obniżające jednak podatki w jakiś sposób, to w tej sytuacji warto przyjąć taką poprawkę.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

*(Głos z sali: Dobra, głosujemy.)*



**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dobrze. Czy ktoś jeszcze? Nie. Dziękuję.  
W takim razie przystępujemy...  
Jeszcze pan senator Szymura dwa słowa, zwięźle.

**Senator Jerzy Szymura:**

Ja chcę jeszcze zwrócić uwagę, że jeśli nie stosujemy żadnego limitu dla opłat od darowizn w wysokości większej niż 1 milion zł, to tego typu darowizny mogą również służyć do przerzucania olbrzymich majątków, wielu setek milionów złotych. No, nie wiem, czy intencją pań i panów senatorów jest tego typu operacja?

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dobrze, dziękuję państwu.  
Cisza, proszę państwa, jest późno w nocy.  
Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej, która powoduje przyjęcie poprawki czternastej i wykluczenie poprawek trzeciej i piętnastej? (11)  
Kto jest przeciw? (1)  
*(Wypowiedź poza mikrofonem)*  
*(Głos z sali: Jak to nie jesteś pewien? Mieszkanie milion kosztuje.)*  
Kto się wstrzymał? (1)  
Dziękuję. Poprawka została zaakceptowana.  
W związku z tym nad poprawką trzecią nie głosujemy, czternasta została przyjęta i nad piętnastą nie głosujemy. I komentarz może krótki, że...  
*(Głos z sali: Bez komentarza po głosowaniu.)*  
...no, państwo w Izbie niższej muszą zwracać uwagę na zadumę Izby wyższej.  
Poprawka czwarta, pana senatora Włosowicza...  
*(Głos z sali: To już ją odrzucimy.)*  
...który nie wyraża chęci zabrania głosu.  
Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Poprawka ta, czwarta, stanowi niejako konsekwencję poprawki dziewiątej, przyjętej przez Komisję Gospodarki Narodowej, która to poprawka była przyjęta z zastrzeżeniem, że powinniśmy się dopracować konsekwencji, i to stanowi konsekwencję. Poprawki te zmieniają moment powstania obowiązku podatkowego dla zapisu i dalszego zapisu, żeby powstawał z chwilą wykonania tych czynności, a nie z chwilą przyjęcia spadku.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Przystępujemy do głosowania.  
Kto z państwa jest za? (12)  
Kto jest przeciw...  
(*Głos z sali: Jednogłośnie za.*)  
Aha, jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
W związku z tym i ta poprawka, i poprawka dziewiąta zostały przyjęte.  
Przystępujemy do omawiania kolejnej poprawki, która łączy się z poprawką szóstą na zasadzie wykluczania się.  
Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka ma na celu uszczelnienie systemu dokumentowania otrzymanych w formie darowizny środków pieniężnych. Od poprawki szóstej różni się tym, że w poprawce szóstej niepotrzebnie znalazły się słowa „lub po tej samej osobie”, które odnoszą się do spadkobrania, a tutaj mamy do czynienia tylko z darowizną.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Ze względów legislacyjnych popieramy poprawkę piątą.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Piątą, dziękuję bardzo.  
Przystępujemy do głosowania.  
Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki piątej? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
W związku z tym nad poprawką szóstą nie głosujemy, jako że jest nieaktualna.

Kolejna poprawka, siódma.  
Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka również ma na celu uszczelnienie tego systemu w zakresie dotyczącym obowiązków zgłaszania...

*(Rozmowy na sali)*

*(Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz: Cisza.)*

Chodzi o to, aby do wartości wolnej, otrzymanej w ciągu pięciu lat, doliczać również kwotę otrzymaną w ostatnim nabyciu, tak żeby ta suma się zamykała i przy nieprzekroczeniu tej kwoty, czyli 9 tysięcy 600 zł, nie ma obowiązku zgłaszania otrzymanej darowizny.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Kolejna poprawka, ósma.

Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Porządkowa.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Porządek zawsze trzeba popierać.  
Proszę bardzo, głosujemy.  
Kto jest za? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
Kolejna poprawka, dziesiąta.  
Pan mecenas.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

To też jest poprawka uściślająca, doprecyzowująca.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Również popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Kto jest za? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
Kolejna poprawka, trzynasta.  
Panie Mecenasiu.  
(*Głos z sali: Jedenasta.*)  
Jedenasta, przepraszam.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Poprawka polega na użyciu właściwej terminologii.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Kto z państwa jest za? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Kolejna poprawka, dwunasta.

Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka wydłuża termin...

*(Rozmowy na sali)*

*(Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz: Cisza.)*

Ta poprawka wydłuża podatnikom termin, w jakim muszą oni dostosować swoje warunki, to znaczy pozbyć się mieszkania na rzecz zstępnych, jeżeli chcą skorzystać z ulgi podatkowej przy dziedziczeniu mieszkania do 110 m<sup>2</sup>.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiemy, w tym czasie muszą, czyli bardziej mogą, bo jest to wydłużenie tego okresu.

Pan minister zgadza się z wydłużeniem tego okresu?

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman: Zgadza się.)*

Dziękuję.

Kto z państwa jest za? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Kolejna poprawka, trzynasta, pana senatora Bieli.

Czy pan senator wnioskodawca prosi o głos? Tak.

Proszę bardzo.

**Senator Adam Biela:**

Proszę państwa, ta poprawka byłaby niekonieczna, gdyby urzędy skarbowe interpretowały przepisy w sposób jednoznaczny. Ja nawet byłem skłonny tę poprawkę wycofać po rozmowie z panem ministrem, nawet chciałem to zrobić, ale ze względów proceduralnych to było niemożliwe i ona się tu znalazła. Jednak pan mecenas – chciałbym, żeby się wypowiedział na temat – powiedział, że ona jednak ma sens, gdyż faktycznie może się tak zdarzyć.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiemy. Dajmy możliwość panu mecenasowi merytorycznej i prawnej wypowiedzi.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Po analizie tego przepisu w takiej formie, jaka jest zaproponowana, wydawało nam się, że przepis ten ma sens, tyle że niestety w tym miejscu ta poprawka wykracza poza materię, którą może zajmować się Senat. Wymagałaby dogłębnej analizy i przemyślenia ta poprawka, a przy okazji bardziej kompleksowej zmiany tej ustawy, to znaczy w zakresie ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych.

*(Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz: Czyli reasumując?)*

Oraz wykracza poza materię i nie powinniśmy...

*(Głos z sali: Odrzucić ją.)*

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem.

Panie Ministrze, a pan?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

No to mam dodatkowy argument za tym, żeby zaproponować państwu odrzucenie tej poprawki. Jak myśmy z panem senatorem rozmawiali, ja publicznie oświadczyłem, że ta materia nie podlega ustawie, więc jesteśmy przeciwni tej poprawce.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Senatorze?

**Senator Adam Biela:**

W tej sytuacji ja bym zgłaszał wniosek o wycofanie tej poprawki, w tym kontekście, o jakim mówimy teraz.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem. Podchodzimy ze zrozumieniem do tej decyzji. Dziękuję bardzo.

To są już wszystkie poprawki, ponieważ czternasta i piętnasta podlegały wcześniejszym rozstrzygnięciom.

Kto chce być sprawozdawcą?

*(Rozmowy na sali)*

Pan senator...

Przechodzimy do następnej ustawy: o podatku dochodowym od osób fizycznych. Tutaj też mamy kilka poprawek. Zaczynamy od poprawki pierwszej, Komisji Gospodarki Narodowej.

Kto z państwa legislatorów?

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka ma na celu dostosowanie ustawy o PIT do analogicznych przepisów ustawy o podatku od osób prawnych.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Panie Ministrze, czy pan też jest tego zdania?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Spójność podatków ponad wszystko. Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Kolejna poprawka, pana senatora Bieli.

Pan senator wnioskodawca prosi o głos?

**Senator Adam Biela:**

Dziękuję.

Ta poprawka zmierza zasadniczo do tego, żeby osoby przywożące z za granicy kwoty, to jest to, o czym dyskutowaliśmy podczas sesji plenarnej, były zwolnione z podatku, jeśli przeznaczą je na zakup mieszkania, na cele inwestycyjne, rozwój własnej przedsiębiorczości czy cel charytatywny, wtedy zwolnienie. Ponieważ oni już podatek płacili w miejscu pracy, więc...

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiemy, Panie Senatorze.

Co Biuro Legislacyjne powie na ten temat?

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka abstrahuje od przepisów dotyczących unikania podwójnego opodatkowania i regulacji związanych z opodatkowaniem dochodów osiąganych za granicą, więc wydaje mi się, że jest niesłuszna.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Pan minister Neneman, proszę bardzo.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Dziękuję, panu mecenasowi. Ta poprawka, myślę, na arenie światowej trochę by nas na kpiny naraziła, bo skoro się podpisuje umowę o unikaniu podwójnego opodatkowania, trzeba być konsekwentnym. Chcę zwrócić uwagę, że w pktcie 1 ta ulga dotyczyłaby sytuacji, kiedy działalność gospodarczą by inna osoba fizyczna rozpoczynała, co by oznaczało, że możemy swoją ulgę sprzedać innej osobie. Te przepisy, w moim przekonaniu, są niekonstytucyjne, dlatego że różnicują, czy Polak zarobił pieniądze w kraju, czy za granicą, i czy wobec tego płaci podatek.

Poza tym, generalna uwaga jest taka, że tego typu bardzo poważne zmiany chyba nie powinny się dokonywać w ostatniej chwili w Izbie refleksji, a powinny się mieścić albo w przedłożeniu rządowym, albo co najmniej być przedmiotem dyskusji Komisji Finansów Publicznych, bo ta zmiana jest bardzo istotna. Dziękuję.

Jesteśmy zdecydowanie przeciwni tej poprawce.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Pan senator wnioskodawca.

**Senator Adam Biela:**

Ja jestem skłonny tę poprawkę wycofać, chociaż uważam, że nie rozstrzyga to dyskusji na temat problemu, który się za tą poprawką kryje.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem, Panie Senatorze, że nie tylko jest pan skłonny, ale również niniejszym pan to czyni.

*(Senator Adam Biela: Tak jest.)*

Dziękuję bardzo.

Kolejna poprawka...

*(Głos z sali: Zapytaj, może ktoś przejmuje jego poprawkę.)*

Czy ktoś taki jest? Nie ma. Dziękuję.

Kolejna poprawka.

Panie Mecenasiu, proszę bardzo.



**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Kolejna poprawka ma charakter porządkowy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Kto z państwa jest za? (13)  
Dziękuję. Jednogłośnie.  
Kolejna poprawka, czwarta.  
Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka ma również charakter porządkowy i polega na uwzględnieniu możliwości wpłacania zaliczek także na podatek kwartalny.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Kto z państwa jest za? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję.  
Poprawka piąta.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Poprawka piąta ma charakter doprecyzowujący, skreśla zbędne odesłanie.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Kto z państwa jest za? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Poprawka szósta.

Panie legislatorze?

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Poprawka szósta ma charakter porządkowy i jest związana z utrzymaniem ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Kto z państwa jest za? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Panie Mecenasiu, poprawka siódma.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Poprawka siódma ma również charakter porządkowy, skreśla przepis błędnie odsyłający do treści innego przepisu ustawy.

**Zastępca przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Kto z państwa jest za? (13)

Jednogłośnie za.

Poprawka ósma.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Poprawka ósma ma charakter doprecyzowujący i ma na celu wyraźne wskazanie, iż podatnik, który zastosował jednorazową amortyzację, od następnego roku podatkowego będzie musiał stosować zasady ogólne.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Aha, w normie.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Kto z państwa jest za? (13)

Jednogłośnie za.

Kolejna poprawka, dziewiąta.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Poprawka dziewiąta ma na celu doprecyzowanie zasady stosowania średnich kursów Narodowego Banku Polskiego przy obliczaniu wartości różnic kursowych.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Kto z państwa jest za? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
Kolejna poprawka, dziesiąta.  
Pan mecenas.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka ma charakter bardziej redakcyjny, ponieważ ma dostosować te zapisy do treści ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Ministrze, proszę o opinię.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Kto z państwa jest za? (13)  
Widzę, że wszyscy głosowali za. Dziękuję bardzo.

Kolejne poprawki, jedenasta i dwunasta, są związane ze sobą, ponieważ się wzajemnie wykluczają.

Proszę bardzo, pan mecenas.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Obie poprawki są związane z tym, że zostały zachowane przepisy o zryczałtowanym podatku dochodowym, a także uwzględniają podatek tonażowy.

*(Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz: Jaki?)*

Poprawka jedenasta ma tutaj pełniejszą redakcję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Tonażowy?

*(Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski: Tak, tak zostało to uchwalone.)*

Dziękuję bardzo.

Pan minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy poprawkę jedenastą ze względu na jej zalety legislacyjne.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dobrze, dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki jedenastej? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Automatycznie została odrzucona poprawka dwunasta.

Poprawka trzynasta – mamy nad nią głosować łącznie z poprawką piętnastą, a jej autorem jest pan senator Biela.

Proszę bardzo, Panie Senatorze.

**Senator Adam Biela:**

Poprawka ta zmierza do tego, żeby promować przedsięwzięcia gospodarcze osób fizycznych, które zwiększałyby stan zatrudnienia, czyli mówiąc krótko, przyczyniłyby się do zmniejszania bezrobocia. Obniżenie o 1%, jeśli...

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Znamy jej treść, Panie Senatorze.

*(Senator Adam Biela: Gdyby doszło do dyskusji, mogę dyskutować.)*

Rozumiemy.

*(Głos z sali: Jak każdy profesor.)*

*(Senator Adam Biela: Ta poprawka jest bardzo ważna.)*

Bardzo ważna, tak.

Panie Mecenasiu?

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta poprawka ma jednak pewne wady. Jedną z nich jest chociażby to, że ona nie jest zapisana tak, jak mówi pan senator, ponieważ ona mówi o tym, że podatek dochodowy, obliczony zgodnie... uległ obniżeniu o jeden punkt procentowy, czyli nie o jeden punkt procentowy podatku, na przykład, że ktoś, kto miał zapłacić 19%, zapłaci 18%, tylko z tej puli wybieramy sto i obniżamy o jeden punkt procentowy, więc to jest znacznie mniejsza obniżka.

Poza tym ust. 12 ma pewną wadę. Jeżeli podatnik nie spełni warunku utrzymania stanu zatrudnienia, to dopiero w kolejnym roku podatkowym będzie zobowiązany do spłaty różnicy pomiędzy kwotą podatku a kwotą faktycznie uiszczoną. Więc, no, dostaje na pewien czas środki, za które nawet nie musi wносить opłaty, no, nie wiem, za zaległość podatkową.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję, Panie Mecenasiu.

Co ministerstwo na to?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Szanowni Państwo, dyskutowaliśmy na temat skomplikowania przepisów podatkowych i ich niejasności. To rozwiązanie doskonale te przepisy komplikuje i powoduje, że stają się one o wiele bardziej niejasne, a obliczenie podatku w sytuacji, kiedy osiąga się dochody z działalności gospodarczej i z działalności niegospodarczej, będzie już bardzo skomplikowane. Jesteśmy zdecydowanie przeciw tej propozycji poprawki. Tak poważne poprawki do systemu podatkowego powinny pojawiać się znacznie, ale to znacznie wcześniej, żeby mogły być dokładnie przemyślane.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję, Panie Ministrze.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem...

*(Senator Adam Biela: Przepraszam...)*

Jeszcze pan senator wnioskodawca.

**Senator Adam Biela:**

Ja wniosłbym autopoprawkę. Ze względu na trudność wyliczania tego punktu procentowego proponuję po prostu zmianę, żeby było o 1%.

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman: Pan, Senatorze, chciałby zmodyfikować, tak?*)

Tak.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

O 1%.

Panie Mecenasiu, czy wtedy zmieni się coś od strony legislacyjnej?

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Nie, zostanie to zmienione w ten sposób, że będzie zapisane: ulega obniżeniu o 1%.

(*Głos z sali: To nic się nie zmieni. Cały czas będzie to samo.*)

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Szanowni Państwo, 1% i jeden punkt procentowy to są inne sprawy. To tylko podobnie wygląda, ale to są inne kwestie. A więc bardzo wyraźnie apelowałbym o to, żeby przy ustawach podatkowych, kiedy mówimy o pieniądzach podatników, które będą musieli wydać na interpretacje wiążące, mieć prawo bardzo, ale to bardzo precyzyjne.

**Senator Adam Biela:**

Ja w takim razie szedłbym w kierunku sprecyzowania i nie chciałbym nastroczać trudności w obliczaniu punktu procentowego, bo wiadomo, co to jest 1%.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem, ale momentem, jeszcze pan senator.  
Proszę bardzo, pan senator Gołaś.

**Senator Andrzej Gołaś:**

Ja mam prośbę do pana ministra. Proszę o podanie definicji, co to jest jeden punkt procentowy.

(*Senator Adam Biela: 1%. Czym to się różni i jak miałyby to być ewentualnie...*)

To może tak dla porządku: co to jest 1%, a co to jest jeden punkt procentowy? Czy moglibyśmy prosić o krótką lekcję finansów procentowych?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Dziękuję serdecznie.

W tym miejscu przyda się, jak sądzę, moje doświadczenie akademickie. 1% to jest 1/100 i jeśli coś wynosi 20%, a coś innego wynosi 21%, to różnica między 20% a 21% nie wynosi 1%, tylko wynosi jeden punkt procentowy. Gdy porównujemy procenty między sobą, to mówimy o porównywaniu punktów procentowych. Jeśli, Panie Senatorze, coś ma 20% i rośnie o 5%, to tak naprawdę z 20% trzeba wziąć 5%, a jeśli coś rośnie o pięć punktów procentowych, to wynosi 25%.

*(Senator Adam Biela: Są inne podstawy obliczania.)*

Niestety w powszechnym języku jest to często pomijane, ale ustawy podatkowe muszą być precyzyjne do bólu.

*(Senator Adam Biela: Wobec tego ja to chcę powiedzieć precyzyjnie do bólu, żeby to był 1%.)*

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dobrze.

Momencik, jeszcze pan senator Gołaś, później pan senator Lasecki.

**Senator Andrzej Gołaś:**

Nie chcę rozwijać dyskusji i przeliczować się doświadczeniami akademickimi, ale zwracam uwagę, że pan minister nie podał definicji punktu procentowego, więc może przy jakiejś okazji przesłałby ją pan na piśmie. Dziękuję.

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman: To wyślę jakiś dłuższy elaborat.)*

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Aha, czyli panowie umówili się bez oficjalnej drogi senackiej.

Pan senator Lasecki.

**Senator Jarosław Lasecki:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Panie Ministrze! Panie Senatorze Wnioskodawco! Panie Mecenasie Legislatorze!

Pomimo tej bardzo ciekawej dyskusji na temat jednego punktu procentowego i 1% przy tak sformułowanej propozycji poprawki nie ma żadnej różnicy, czy mówimy w tym przypadku o jednym punkcie procentowym, czy o 1%, bo podstawą obliczenia tego 1% czy jednego punktu procentowego zawsze będzie kwota podatku.

Ja rozumiem, że pan senator wnioskodawca miał na myśli coś zupełnie innego. Pozwalam sobie wyrazić przypuszczenie, że w tej chwili, o tej nocnej porze nie będziemy mieli ani możliwości, ani czasu, żeby bardzo precyzyjnie napisać, doprecyzować tę propozycję poprawki. W związku z tym mam prośbę do pana senatora wnioskodawcy, aby może zastanowił się nad tym, czy jest to miejsce i pora, by podejmować się w tej chwili takiego doprecyzowania, i składam wniosek formalny o przegłosowanie propozycji poprawki. Dziękuję.



**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator wnioskodawca prosi jeszcze o głos.

**Senator Adam Biela:**

Jedynym przedmiotem dyskusji jest rozumienie punktu procentowego. A więc ja, żeby uniknąć wieloznaczności terminologicznej, skoro w tej sytuacji i tak nie ma różnicy, proponuję, aby był to dokładnie 1% i nie zawracać sobie głowy jednym punktem procentowym. Ja też proszę o przegłosowanie propozycji poprawki.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dobrze.

A więc będziemy głosować nad wersją po modyfikacji, że jest 1%. Każdy ma świadomość zmiany czy doprecyzowania przez pana senatora wnioskodawcę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem trzynastej propozycji poprawki i równocześnie propozycji piętnastej? (1)

Kto jest przeciw? (8)

Kto wstrzymał się od głosu? (4)

Propozycje trzynasta, jak i piętnasta nie uzyskały akceptacji komisji.

Czternasta propozycja poprawki.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

To poprawka porządkowa.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej propozycji poprawki? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Przechodzimy do kolejnej: szesnasta propozycja poprawki.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Skreśla zbędne wyrazy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Kto z państwa jest za? (14)

(*Senator Stanisław Kogut*: 13 głosów.)

(*Starszy Sekretarz Komisji Gospodarki Narodowej Andrzej Łopuski*: 14 głosów,  
jednogłośnie za.)

Rozmnożyliśmy się w międzyczasie?

(*Głosy z sali*: Tak.)

Dziękuję bardzo.

Siedemnasta propozycja poprawki.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Jest ona związana z likwidacją deklaracji miesięcznych.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Kto z państwa jest za? (14)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Kolejną, osiemnastą propozycję poprawki przegłosujemy łącznie z propozycją dwudziestą.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Propozycje poprawek osiemnasta i dwudziesta mają na celu uproszczenie sposobu wskazywania organizacji pożytku publicznego, która ma być beneficjentem 1% podatku, tak żeby nie trzeba było wskazywać również numeru rachunku bankowego danej organizacji, skoro i tak będzie wykaz tych organizacji.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem, dziękuję.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Korzystna dla podatników, popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

*(Głos z sali: Jak to korzystna?)*

*(Głos z sali: Korzystna, korzystna.)*

Kto z państwa jest za przyjęciem tych propozycji poprawek? (14)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Kolejne dwie propozycje poprawek, które przegłosujemy łącznie, to dziewiętnasta i dwudziesta pierwsza.

Panie Mecenasiu, proszę bardzo.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Propozycje tych poprawek mają racjonalizować sposób przekazywania 1% podatku i ograniczają wysokość przekazywaną przez urząd skarbowy do kwoty nie niższej niż 5 zł po pomniejszeniu o koszty przelewu bankowego.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem, Panie Mecenasiu.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za? (13)

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (1)

(*Senator Stanisław Kogut: Ja wstrzymuję się od głosu, bo to jest głupia poprawka.*)

Dziękuję.

(*Senator Stanisław Kogut: Po prostu wyeliminujemy emerytów, spowodujemy, że nie będą mogli wpłacać.*)

Propozycje poprawek zostały zaakceptowane.

Kolejna propozycja poprawki, dwudziesta druga. Jej przyjęcie wykluczy głosowanie nad propozycjami poprawek dwudziestą trzecią, dwudziestą czwartą i dwudziestą piątą, a także spowoduje modyfikację dwudziestej dziewiątej propozycji poprawki.

Panie Mecenasiu, byłbym wdzięczny, gdyby przybliżył nam pan tę kwestię.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Propozycje tych poprawek powodują, że dwustopniowa skala podatkowa wejdzie w życie od 1 stycznia 2007 r.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Mimo że sercem byłbym za tą propozycją poprawki, to stanowisko rządu jest w tym zakresie jednoznaczne: jestem przeciwny.

(*Głos z sali: A dlaczego?*)

(*Głos z sali: Nie pytaj się.*) (*Wesołość na sali*)

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Którym organem jest pan przeciw? (*Wesołość na sali*) Rozumiem, że sercem jest pan za.

(*Senator Stanisław Kogut: Organem zewnętrznym.*)

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Panie Przewodniczący, pewne reguły obowiązują. Jestem przeciwny tej propozycji poprawki.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rząd jest przeciwny. Dobrze.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej propozycji poprawki? (6)

(*Głos z sali: My za sercem pana ministra.*)

Kto jest przeciw? (7)

Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Propozycja poprawki nie uzyskała akceptacji, w związku z czym głosujemy nad dwudziestą trzecią propozycją poprawki.

Panie Mecenasiu?

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Doprecyzowująca.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Kto z państwa jest za? (14)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Dwudziesta czwarta propozycja poprawki.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Dwudziesta czwarta propozycja poprawki skreśla zbędne odesłanie do przepisów regulujących zagadnienie opodatkowania umowy aktywizacyjnej.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

To mamy jasność.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Kto z państwa jest za? (14)  
Jednogłośnie za.  
Dwudziesta piąta propozycja poprawki.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Dwudziesta piąta propozycja poprawki ma charakter porządkowy i jest związana z utrzymaniem ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej propozycji poprawki? (14)  
Jednogłośnie za. Dziękuję.  
Panie Mecenasiu, proszę o omówienie wykluczających się wzajemnie propozycji poprawek dwudziestej szóstej i dwudziestej siódmej.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Dwudziesta szósta i dwudziesta siódma propozycje poprawek mają na celu doprecyzowanie przepisu przejściowego i są związane z utrzymaniem ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym. Dwudziesta szósta propozycja poprawki ma lepszą redakcję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Ministrze, czy którąś pan popiera?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy lepszą redakcję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

A więc dwudziestą szóstą, podwójną trzynastkę, tak?  
(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman: Tak, dwudziestą szóstą.*)

Dziękuję bardzo.  
Kto z państwa jest za? (14)  
Jednogłośnie za. Dziękuję.  
Dwudziesta siódma propozycja poprawki została automatycznie wykluczona.  
Kolejna, dwudziesta ósma.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta propozycja poprawki również dotyczy przepisu przejściowego i stanowi ona niejako konsekwencję utrzymania ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym. Ten przepis przejściowy również dotyczy odliczania 1% podatku przez tych podatników.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Kto z państwa jest za przyjęciem dwudziestej ósmej propozycji poprawki? (14)  
Jednogłośnie za. Dziękuję.  
Dwudziesta dziewiąta propozycja poprawki.  
Proszę bardzo, Panie Mecenasiu.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Adam Niemczewski:**

Ta propozycja poprawki ma charakter porządkowy. Doprecyzowuje ona przepisy o wejściu w życie ustawy, ponieważ wersja uchwalona przez Sejm zawiera pewne nieścisłości.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Kto z państwa jest za? (14)  
Jednogłośnie za. Dziękuję.  
To już wszystkie propozycje poprawek.  
Kto z państwa senatorów chciałby być sprawozdawcą tej ustawy?  
Zgłasza się pan senator Jerzy Szymura. Dziękuję bardzo.  
Przechodzimy do kolejnej ustawy: o podatku dochodowym od osób prawnych.  
Również w tym przypadku mamy kilkanaście propozycji poprawek rozpisanych na kilku stronach.  
Zaczynamy: pierwsza propozycja poprawki.  
Panie Mecenasiu?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Dziękuję bardzo.  
Jest to poprawka doprecyzowująca.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.



**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za doprecyzowaniem? (14)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Kolejna, druga propozycja poprawki.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Druga propozycja poprawki ma również taki charakter.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za? (14)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Trzecia propozycja poprawki.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Trzecia propozycja poprawki doprecyzowuje, że jeżeli przy obliczaniu wartości dodatnich lub ujemnych różnic kursowych nie jest możliwe uwzględnienie faktycznie stosowanego kursu waluty w danym dniu, przyjmuje się kurs średni ogłaszany przez Narodowy Bank Polski z ostatniego dnia roboczego.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiemy.

A więc jest to rozwiązanie analogiczne do tego przy podatku od osób fizycznych.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

W związku z tym popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za? (14)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Czwarta propozycja poprawki, która jest opozycyjna w stosunku do propozycji piątej.

Panowie senatorowie wnioskodawcy nie zgłaszają chęci wypowiedzenia się.

Proszę bardzo, Panie Mecenasiu.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Maciej Telec:**

Ta propozycja poprawki zmierza do tego, aby zasady uznawania rezerw tworzonych na pokrycie nieściągalnych wierzytelności za koszty uzyskania przychodów były stosowane również do spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych. Zawiera ona również delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych, aby ten określał w drodze rozporządzenia zasady tworzenia rezerw na ryzyko związane z działalnością spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych.

Ta propozycja poprawki różni się od propozycji piątej, z którą się wyklucza, tym, że delegacja zawarta w propozycji piątej nie spełnia wymogów wynikających z art. 92 konstytucji. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Mecenasiu, prosimy o kilka słów, ponieważ diskutowaliśmy na temat tej propozycji poprawki, czy jej ewentualne przyjęcie spowoduje konieczność zmiany ustawy o rachunkowości, czy też istnieje odwrotna potrzeba: najpierw zmian w rachunkowości, które powodowałyby pojawienie się tej zmiany, bo od razu powiem, prezentując stanowisko chyba wszystkich tu siedzących, że jesteśmy za sensem tej propozycji poprawki, tylko pozostaje pytanie, jak należy to dobrze uczynić i czy nie wprowadzając jej, nie wprowadzimy bałaganu prawnego w inne ustawy.

Proszę bardzo.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów**

**Jarosław Neneman:**

Tak jak państwu mówiłem na posiedzeniu plenarnym, w moim przekonaniu wprowadzamy bałagan. Prawidłowa kolejność zmian jest taka, że najpierw powinno się zmienić ustawę o SKOK, gdzie dokonuje się stosownych zmian w ustawie o rachunkowości i w ustawie o podatku dochodowym. Takie były głosy w dyskusji. To państwo powinni zdecydować. W moim przekonaniu obydwie propozycje poprawek powinny zostać odrzucone.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Ja mam, Panie Ministrze, takie pytanie...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Zaraz, Panie Senatorze, oddam panu głos.

Ja mam pytanie do pana ministra: czy zmiany w ustawach, które pan wymienił, nastąpią w tym roku i mają szansę być uchwalone, by obowiązywały od 1 stycznia 2007 r.?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Mili Państwo, to nie ja decyduję o tym, czy coś ma szansę, czy coś nie ma szansy. O tym, że te przepisy trzeba...

*(Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz: Czy projekt wyjdzie z rządu?)*

Szanowni Państwo, nie potrafię odpowiedzieć w imieniu rządu, bo ja jestem tylko jego najemną częścią, ale chcę powiedzieć, że były dwa lata, żeby te przepisy dostosować, bo od dwóch lat było wiadomo, iż to zwolnienie kończy się. Jest, jak państwo doskonale wiedzą, coś takiego jak szybka ścieżka legislacyjna i w tej postaci projekt poselski może zostać zgłoszony. Ja wiem tylko tyle, że stanowisko rządu odnośnie do takiego projektu poselskiego będzie pozytywne, dlatego że jest decyzja, aby SKOK z uwagi na różne kontrowersje, które wzbudzają, były traktowane tak samo jak inne instytucje finansowe, czyli żeby miały takie same prawa i przywileje.

*(Głos z sali: Ale i obowiązki.)*

Jestem więc przekonany, że jeśli pojawi się projekt, który zrówna te prawa, minister finansów będzie do niego pozytywnie nastawiony. Byłem również przy rozmowie z panem premierem na ten temat i wiem, że on też to poprze. A więc stanowisko rządu w tym zakresie będzie zdecydowanie pozytywne.

Przeciwstawiamy się wyrywkowym próbom naprawiania sytuacji, bo efekt może być taki, że tam, gdzie przywilej trzeba dodać, to będzie dodany, a tam, gdzie trzeba go zabrać, nie będzie zabrany.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Pan senator Biela.

**Senator Adam Biela:**

Ja chcę powiedzieć, że ta propozycja poprawki była konsultowana ze specjalistami od rachunkowości i nie stwierdzono, aby powodowała ona jakieś naruszenie. Można doprowadzać do harmonizacji przepisów związanych z innymi bankami i SKOK z dwóch różnych stron. Jeden sposób prowadzi poprzez nowelizację ustawy o SKOK. To jest to, co proponuje pan premier. Tego jednak nie ma. Nie jesteśmy w sytuacji, w której moglibyśmy o tym decydować, i nie wiemy, kiedy to nastąpi.

*(Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz: Dokładnie.)*

Ad Kalendas Graecas. W tej sytuacji mamy możliwość iść również tą drogą, która jednak tego nie narusza. Chciałbym, żeby pan mecenas...

*(Senator Stanisław Kogut: Głosowanie wykaże.)*

*(Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz: Momencik, momencik.)*

...naprawdę powiedział, w którym miejscu to narusza ustawę o rachunkowości, gdyż nie dopatrzyliśmy się takich kontrowersji. Gdyby zaś była głębsza nowelizacja

ustawy o SKOK, to zawsze można te przepisy znowelizować, a na razie od 1 stycznia będzie można im pomóc.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze, ja mam takie pytanie. Założmy, że ta propozycja poprawki uzyskalaby uznanie zarówno nasze, jak i Sejmu i że obowiązywałaby od 1 stycznia 2007 r. Czy wtedy spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe będą miały jakieś problemy w stosowaniu ustawy o rachunkowości?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, konsultowaliśmy dzisiaj tę sprawę i powiem szczerze, że ja nie potrafię państwu z całą pewnością powiedzieć, że tak albo nie.

*(Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz: Właśnie.)*

Słyszałem rozbieżne opinie. Opinie, które przeważały, są takie, że delegacja, która tu jest, została zapisana nie w tej ustawie, bo ona powinna być zapisana w ustawie o rachunkowości, jako że to ustawa o rachunkowości określa zasady tworzenia rezerw. Mam wobec tego przekonanie, nie pewność, ale przekonanie, że ta delegacja jest nie w tej ustawie i może to być powód do wysłania tych przepisów do Trybunału Konstytucyjnego. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Pan senator Jerzy Szymura.

**Senator Jerzy Szymura:**

Ja myślę, że warto byłoby przyjąć tę propozycję poprawki, gdyż pozostawienie sytuacji, gdy rezerwa nie będzie zaliczona w koszty, może spowodować to, iż kasy będą zaniżały te rezerwy we własnym interesie, co narażałoby pieniądź na niebezpieczeństwo.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dobrze.

Dziękuję, Panie Senatorze.

Nie widzę kolejnych głosów.

W związku z tym przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem czwartej propozycji poprawki? (8)

Kto jest przeciw? (2)

Kto wstrzymał się od głosu? (2)

Dziękuję bardzo. Propozycja poprawki została przyjęta.

W związku z tym nie głosujemy nad piątą propozycją poprawki.

Szósta propozycja poprawki.

Proszę bardzo, Panie Mecenasiu.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Szósta propozycja poprawki koryguje błędne odesłanie.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Kto z państwa jest za przyjęciem tej propozycji poprawki? (12)  
Pani senator?  
(*Senator Stanisław Kogut: Też, tylko zamyśliła się.*)  
Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
Siódma propozycja poprawki.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Siódma propozycja poprawki ma charakter doprecyzowujący.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Kto z państwa jest za? (12)  
Jednogłośnie za. Dziękuję.  
Ósma propozycja poprawki.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Ósma propozycja poprawki rozszerza zakres zwolnienia przedmiotowego na dochody samorządowych jednostek organizacyjnych prowadzących gospodarkę mieszkaniową bez względu na formę działania takiej jednostki.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiemy.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Kto z państwa jest za? (12)  
Jednogłośnie za.  
Dziewiąta propozycja poprawki.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Ma charakter doprecyzowujący.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Kto z państwa jest za? (12)  
Jednogłośnie za. Dziękuję.  
Dziesiąta propozycja poprawki.  
Panie Mecenasiu?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Ta propozycja poprawki jest konsekwencją wprowadzenia do ustawy możliwości wpłacania zaliczek kwartalnych.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem. A więc znowu analogia do rozwiązania zastosowanego w wypadku podatku od osób fizycznych. Pan minister kiwa głową.

Kto z państwa jest za? (12)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Jedenasta propozycja poprawki.

Pan senator wnioskodawca...

(*Senator Adam Biela*: Jedenasta, tak?)

...popiera swoją poprawkę.

**Senator Adam Biela:**

Proszę państwa, ja tylko chciałbym zwrócić uwagę, że w poprzedniej ustawie jakoś tak przeszliśmy do porządku nad tą propozycją poprawki, mówiąc, że ona jest nieprecyzyjna. Bardzo proszę mi powiedzieć, w którym miejscu jest nieprecyzyjna. Prace nad jej sprecyzowaniem trwały dość długo. Biuro Legislacyjne sporo napracowało się, żeby przygotować ją właśnie w tej wersji. Ponadto, skoro ten punkt procentowy budzi zastrzeżenia, ja oczywiście natychmiast zmieniam go na 1%. Ta propozycja poprawki jest bardzo precyzyjna. Daje ona szansę zmniejszenia bezrobocia, więc jest to jakaś stymulacja. Prosiłbym o jej przegłosowanie.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiem. A więc podobne, analogiczne uzasadnienie jak w tamtym przypadku.

(*Senator Adam Biela*: Tak.)

Pan Mecenas?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Bardzo dziękuję.

Ta propozycja poprawki jest analogiczna do propozycji trzynastej, która była w ustawie o PIT. Poza tymi argumentami chciałbym powiedzieć, że może ona wywoływać wątpliwości co do zgodności z konstytucją, ponieważ stanowi naruszenie procedury legislacyjnej wynikającej z konstytucji w związku z tym, że art. 19 w ogóle nie był objęty nowelą sejmową. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze, co pan na to?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Wiele można by powiedzieć, ale skoro pan mecenas tak ładnie to powiedział, to ja tylko mówię, że jesteśmy stanowczo przeciwni tej propozycji poprawki. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Przystępujemy do głosowania.

**Senator Adam Biela:**

Ja miałbym tylko jedną prośbę. Ja próbuję przebić się z tą poprawką przez dwie kadencje. Kolejni ministrowie obiecują mi tak ją doprecyzować, żeby wprowadzić ją w następnym roku podatkowym. Chyba pan minister obiecywał mi to w poprzedniej kadencji. Ja do tej pory nie doczekałem się współpracy ze strony tego resortu.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Panie Ministrze, co z tą współpracą i z obietnicami?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Szanowni Państwo, nie przypominam sobie, żebym coś takiego obiecywał. W moim przekonaniu tak formułowane ulgi podatkowe, generalnie ulgi podatkowe są złym rozwiązaniem. Jeśli chcemy, żeby biznes rozwijał się lepiej, trzeba po prostu obniżyć stopę podatkową. Wszyscy podatnicy zwracają uwagę na to, że trzeba mieć niższe stawki, a nie bawić się w jakieś ulgi, które są skomplikowane.

Panie Senatorze, czy panu chodzi o to, żeby podatnik zamiast 19% zapłacił 18%?  
(*Senator Adam Biela: Tak jest.*)

To pan napisał to w ten sposób, że zamiast zapłacić sto zapłaci dziewięćdziesiąt dziewięć. Tak to jest napisane.

Proszę państwa, refleksja refleksją, ale to są poważne zmiany. W sytuacji, jaka jest na rynku pracy teraz i jaka będzie za chwilę – już w tej chwili brakuje rąk do pracy – tworzenie ciężko definiowalnych preferencji dla nowo zatrudnianych jest naprawdę krokiem w złą stronę, a przepisy będą coraz bardziej zagmatwane.

Tak więc, Panie Senatorze, oczywiście możemy dyskutować o pewnych rozwiązaniach. Ja panu podpowiem, jak to formalnie lepiej zapisać, żeby to było 18%, a nie 19%, bo tak jest źle, ale moje stanowisko do tego typu poprawek wprowadzających ulgi podatkowe zamiast systemowych rozwiązań polegających na obniżeniu podatku z całą pewnością zawsze będzie zdecydowanie negatywne i na razie ani ten rząd, ani poprzedni do takich spraw mnie nie przymuszały. I chwała im za to. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję, Panie Ministrze.



Rozumiem, że w takim razie współpraca...

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman: ...nie ułoży się.*)  
...między ministerstwem a panem senatorem się nawiąże. Zobaczymy, jakie będą jej efekty, ale widzę, że teraz macie państwo przeciwstawne opinie. Ponieważ niestety nie mamy żadnych taśm, żeby to rozstrzygnąć, proponuję przejść do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej propozycji poprawki? (1)

Kto jest przeciw? (7)

Kto wstrzymał się od głosu? (5)

Dziękuję. Propozycja poprawki nie uzyskała akceptacji.

Kolejna, dwunasta propozycja poprawki.

Panie Mecenasiu, proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Ma ona charakter doprecyzowujący.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem doprecyzowującej dwunastej propozycji poprawki? (10)

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Dziękuję.

Trzynasta propozycja poprawki.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Jest ona konsekwencją zniesienia obowiązku składania deklaracji podatkowych.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Rozumiemy.

Panie Ministrze, co pan o tym sądzi?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Kto z państwa jest za? (13)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnej, czternastej propozycji poprawki, którą należy przegłosować wspólnie z propozycjami poprawek piętnastą, szesnastą i siedemnastą.

Proszę pana mecenasa o omówienie tych czterech propozycji poprawek.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Propozycje te mają charakter doprecyzowujący i korygują błędne odesłanie do przepisu, który został skreślony tą nowelą.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.

Czy pan minister na temat tych czterech propozycji poprawek mógłby też coś nam powiedzieć?

*(Senator Stanisław Kogut: Popiera.)*

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Czy chce pan, Panie Senatorze, wiedzieć coś więcej poza tym, że je popieramy?

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Nie, nie. Jeżeli pan minister może ograniczyć się do poparcia, to dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za przyjęciem tych propozycji poprawek?

*(Starszy Sekretarz Komisji Gospodarki Narodowej Andrzej Łopuski: 11 senatorów za.)*

11?

*(Starszy Sekretarz Komisji Gospodarki Narodowej Andrzej Łopuski: Tak.)*

Może poproszę o reasumpcję głosowania.

Kto z państwa senatorów jest za tymi propozycjami poprawek, proszę wyraźnie podnieść rękę, bo pan Andrzej ma problemy z policzeniem.

*(Starszy Sekretarz Komisji Gospodarki Narodowej Andrzej Łopuski: 13 głosów za, jednogłośnie za.)*

Właśnie.

Dziękuję bardzo.

Kolejna, osiemnasta propozycja poprawki.

Panie Mecenasiu, proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Ta propozycja poprawki również jest konsekwencją zniesienia obowiązku składania deklaracji podatkowych.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Kto z państwa jest za przyjęciem tej propozycji poprawki? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
Dziewiętnasta propozycja poprawki.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Jest ona doprecyzowująca.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Jesteśmy za.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję.  
Kto z państwa również jest za? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję.  
I dwudziesta propozycja poprawki.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Ta propozycja poprawki ma na celu zapewnienie precyzji przepisowi dotyczącemu wejścia ustawy w życie.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jarosław Neneman:**

Popieramy.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Kto jest za? (13)  
Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.  
(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

**Senator Stanisław Kogut:**

Jest tu przecież mowa o dochodach uzyskanych przez Fundusz Kolejowy. O to chciałem się zapytać. Przecież to idzie z akcyzy.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Jak to nie? Fundusz Kolejowy w 18% jest stworzony z akcyzy. Nawet nie dacie dojść do głosu, żebym się zapytał.

**Zastępca Przewodniczącego Jacek Włosowicz:**

Będzie czas...

(*Senator Stanisław Kogut: Przegłosowane, Drodzy Państwo...*)

Będzie czas po posiedzeniu komisji na zapytanie, bo propozycja została już przegłosowana.

(*Senator Stanisław Kogut: Jakie zapytanie? Ludzie, 18% z akcyzy...*)

Kto z państwa senatorów zgłasza się na sprawozdawcę?

Dziękuję, pan senator Korfanty.

Omówiliśmy wszystkie pięć ustaw, a za chwilę rozpoczniemy chyba, Panie Andrzeju, posiedzenie połączonych naszej komisji oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Teraz będzie.

Dobrze, to dziękuję państwu za uczestnictwo w tym posiedzeniu komisji i czekamy na posiedzenie połączonych naszej komisji oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 23 minut 01*)



Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851