



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny
(563)

29. posiedzenie
Komisji Kultury i Środków Przekazu
w dniu 4 stycznia 2007 r.

VI kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy budżetowej na rok 2007 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji: Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji; Rezerwy celowe; Budżety wojewodów ogółem (druk nr 324).

(Początek posiedzenia o godzinie 17 minut 03)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodnicząca Krystyna Bochenek)

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Bardzo serdecznie witam i państwa senatorów, i gości. Przede wszystkim, ponieważ nie mieliśmy okazji widzieć się w nowym roku – to jest nasze pierwsze robocze spotkanie – w imieniu senatorów Rzeczypospolitej Polskiej życzę naszym gościom wszystkiego dobrego w nowym roku, a we własnym imieniu – wszystkim. Mam nadzieję, że będzie nam się dobrze pracowało przez najbliższe dwanaście miesięcy.

I w ten oto sposób otwieram posiedzenie senackiej Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Jak już powiedziałam, bardzo serdecznie witam członków senackiej komisji i gości. Witam pana ministra Jarosława Sellina, witam pana Wojciecha Kwiatkowskiego, panią Barbarę Markiton, panią Elżbietę Chusznó, panią Marzenę Gałazyn i panią legislator Agatę Karwowską-Sokołowską.

Pozwolą państwo, że przypomnę porządek obrad naszego dzisiejszego posiedzenia. Mamy rozpatrzyć ustawę budżetową na rok 2007 w częściach właściwych zakresowi działania naszej komisji: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego dla działu 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” oraz części 24, a także Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji – to po przerwie – w części 09.

Czy ktoś z pań i panów senatorów ma jakieś uwagi co do porządku obrad dzisiejszego posiedzenia komisji? Nie. Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że plan naszego dzisiejszego spotkania został przez państwa senatorów przyjęty, a więc przystępujemy do rozpatrzenia ustawy budżetowej.

Szanowni Państwo, pan marszałek Bogdan Borusewicz dnia 22 grudnia skierował do rozpatrzenia przez Komisję Kultury i Środków Przekazu ustawę budżetową na rok 2007. Pragnę przypomnieć, że ustawa jest zawarta w druku nr 324 i została uchwalona przez Sejm na trzydziestym pierwszym posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2006 r.

Komisja kultury, jak każda komisja, zobowiązana jest przygotować dla Komisji Gospodarki Narodowej opinię w sprawie budżetu co do części właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji. Jutro po zakończeniu obrad naszej komisji – ale mam nadzieję, że te obrady nie będą trwały do jutra – przedstawię nasze dzisiejsze wnioski na posiedzeniu Komisji Gospodarki Narodowej.

Pragnę przypomnieć paniom i panom senatorom, że w przypadku zgłoszenia wniosku o zwiększenie środków na wydatki w jakiejś części ustawy budżetowej należy jednocześnie wskazać źródło pokrycia tych wydatków. Tyle tytułem wstępu.

Przystępujemy do rozpatrzenia ustawy budżetowej na rok 2007. Proponuję taki oto przebieg spotkania. Za chwilę poproszę pana ministra Sellina, aby omówił kwestię budżetu resortu kultury. Po tym wystąpieniu poproszę o zabranie głosu panią przedstawiciel Ministerstwa Finansów. Następnie będą pytania pań i panów senatorów do przedstawicieli rządu i przystąpimy do dyskusji oraz ewentualnego formułowania poprawek, nad którymi będziemy głosować na końcu tej części naszego posiedzenia.

Widzę, że jest zgoda na taki przebieg spotkania, więc proszę o zabranie głosu pana ministra Sellina.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Jarosław Sellin:**

Pani Przewodnicząca, ja nie wiem, czy konieczne jest, żeby ponownie prezentować budżet zaplanowany przez resort, bo mieliśmy taką prezentację kilkanaście dni temu.

(Przewodnicząca Krystyna Bochenek: Czy pan minister chciałby jeszcze coś dodać?)

My dzisiaj jesteśmy obecni, żeby ewentualnie ustosunkować się do pewnych kwestii czy zaopiniować poprawki, które do tego budżetu zostały w pracach komisji kultury zgłoszone.

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Bardzo dziękuję.

Oczywiście pamiętamy tę prezentację. Nie chcą panowie nic dodać... Tam chyba są jakieś niewielkie zmiany po przyjęciu budżetu przez Sejm. Nie ma tak istotnych...

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Jarosław Sellin: Nasze spotkanie odbyło się już po przyjęciu budżetu przez Sejm.)

To było już po przyjęciu? O nie, nie, nie...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

To właśnie było po posiedzeniach komisji, ale przed plenarnym posiedzeniem Sejmu.

Czy było coś takiego? Ale z tego co się sama orientuję, to chyba nie, więc...

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Jarosław Sellin: W Sejmie były niewielkie poprawki do projektu pierwotnego, poprawki mało znaczące, jeśli chodzi o te...)

To dziękuję bardzo.

Czy przedstawiciele Ministerstwa Finansów zechcieliby zabrać głos? Jeśli tak, to proszę.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Też nie. Pamiętamy nasze ostatnie spotkania.

W takim razie otwieram dyskusję, w trakcie której państwo senatorowie mogą formułować poprawki, ewentualnie jeszcze pytać przedstawicieli rządu o kwestie, które państwa interesują.

Czy ktoś z państwa senatorów chciałby zabrać głos?

Proszę, senator Boroń.

Senator Piotr Boroń:

Jesteśmy lekko zakłopotani właśnie z powodu terminu. Z tego co sobie przypominam, gdy na posiedzeniu naszej komisji zastanawialiśmy się nad budżetem na przykład Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, stan był taki, że było już po poprawkach, które przeszły na posiedzeniu komisji, i wtedy budżet KRRiT został pomniejszony.

I chciałym, idąc tym śladem, spytać, o dalsze losy tej sprawy później, na posiedzeniu plenarnym – jeżeli można prosić – i ewentualnie inne...

(Przewodnicząca Krystyna Bochenek: Panie Przewodniczący, to po przerwie, bo będzie omawiana KRRiT.)

Aha, przepraszam.

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

W drugiej części będzie to osobno omawiane.

Ja nawet mówiłam, że to jest pierwsza część naszego spotkania, dotycząca ministerstwa. Tam są zasadnicze zmiany.

Dziękuję bardzo.

Czy państwo chcą zabrać głos?

Pan senator Szafraniec, pan profesor.

Senator Jan Szafraniec:

Dziękuję bardzo.

Ja chciałym zapytać o programy operacyjne. W tym projekcie budżetu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest tłustym drukiem zapisane, że w 2007 r. szczególnej uwadze podda się działania z zakresu ochrony dziedzictwa narodowego. W tym zakresie znajduje się między innymi program „Znaki czasu”. Otóż celem programu „Znaki czasu” ma być ożywienie relacji współczesny artysta – jego dzieło – obywatel. Niezwykle ważnym elementem tegoż właśnie programu ma być długofalowe działanie na rzecz przygotowania odbiorców kultury, a szczególnie sztuki współczesnej. Czy pan minister mógłby coś więcej powiedzieć na ten temat?

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Dziękuję panu, Senatorze.

Bardzo proszę, Panie Ministrze.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Jarosław Sellin:**

Program „Znaki czasu” to jest jeden z kilkunastu programów operacyjnych, które ogłasza minister kultury i dziedzictwa narodowego. One są lekko zmieniane w każdym roku. Na przykład, w ubiegłym roku pojawił się nowy program „Patriotyzm jutra” i jest on kontynuowany w tym roku, o czym obszernie donosi dzisiejsza prasa. Program „Znaki czasu” jest zaś starszy i jego założenie było takie, żeby uruchomić mecenat państwowy w zamawianiu dzieł sztuki współczesnej i w zakupywaniu tych dzieł, po to,

żeby docelowo powstało coś, czego strasznie brakuje w większych miastach Polski, a mianowicie kolekcje dzieł sztuki współczesnej, które z czasem będą mogły przybrać formę muzeów czy centrów, w których będzie można tę sztukę współczesną oglądać, czytać, zapoznawać się z nią. Ten program w głównej mierze dotyczy tworzenia kolekcji dzieł sztuki współczesnej z dziedziny plastyki, ale słusznie dopominali się w przeszłości i dopominają się obecnie – i te dopominania zostały uwzględnione – również na przykład kompozytorzy muzyki współczesnej. To jest program adresowany również do nich. Krótko mówiąc, ten program umożliwia na przykład zamówienie dzieł muzycznych, które mogłyby być wykonane jako prapremiery na prestiżowym festiwalu muzycznym z dobrymi tradycjami i znanym na całym świecie, jak Warszawska Jesień. A więc to jest, krótko mówiąc, program obliczony na to, żeby również mecenat państwowy, a nie tylko mecenaty samorządowe albo mecenaty prywatne, był aktywny w kreowaniu dzieł sztuki współczesnej, głównie dzieł plastycznych i muzycznych. Ale to jest program stosunkowo niewielki, on ma na ten rok, jak się zdaje, budżet 1,5 miliona zł, bo on jest ukierunkowany na bardzo konkretne cele, po prostu na zakupy jakichś dzieł plastycznych, w niewielkim wymiarze, ale dzieł znaczących, ważnych, i na konkursy, właśnie na dzieła muzyczne.

(*Senator Jan Szafraniec*: A czy ja mógłbym uzyskać – nie teraz, nie dzisiaj, ale w innym czasie – zestaw podmiotów, które ewentualnie będą korzystać z tego programu?)

Kto będzie korzystał, tego nie wiemy, bo my reagujemy na inicjatywy oddolne. Po prostu trzeba złożyć wnioski, trzeba złożyć aplikacje o zakup albo zamówienie dzieła. Ale możemy dostarczyć informacji, kto skorzystał z tego na przykład w roku 2006.

(*Senator Jan Szafraniec*: Będę bardzo wdzięczny. Dziękuję bardzo.)

Bardzo proszę.

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa senatorów chciałby zabrać głos? W tej chwili nie.

A więc ja bym chciała coś zaproponować w związku z uchwałą, którą podjęliśmy w zeszłym roku, dotyczącą obchodów jubileuszu siedemsetpięćdziesięciolecia lokacji Krakowa. Izba Wyższa jednogłośnie podjęła uchwałę o roku jubileuszowym miasta Krakowa. I w związku z tym chcielibyśmy wrócić do propozycji przeznaczenia kwoty 5 milionów zł na utworzenie nowej pozycji w części 83 „Rezerwy celowe”, a mianowicie „Obchody jubileuszu”.

Chciałabym zapytać panie z ministerstwa... Widzimy taką możliwość, żeby zdjąć te pieniądze z części 37 „Sprawiedliwość” z rozdziału 75512 „Więziennictwo”, zmniejszyć wydatki majątkowe o kwotę 5 milionów zł ewentualnie z części 78 „Obsługa zadłużenia”. Chciałabym prosić panie o komentarz do tego, żeby w części 78 „Obsługa zadłużenia zagranicznego” w rozdziale 75701 „Obsługa zadłużenia zagranicznego, należności i innych operacji zagranicznych” zmniejszyć wydatki na obsługę długu publicznego o te 5 milionów zł z przeznaczeniem na utworzenie nowej pozycji, czyli „Obchody jubileuszu siedemsetpięćdziesięciolecia Krakowa” w części „Rezerwy celowe”. Byłoby to zgodne z uchwałą podjętą przez nas pod koniec zeszłego roku – od kilku dni mamy już Rok Krakowa. Ewentualnie trzecia możliwość... Jak się orientowaliśmy, Krajowa Rada Sądownictwa... Czy tam by nie było jakichś możliwości przerwania tych pieniędzy? Chciałabym prosić o opinię pań w tej kwestii.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej
w Ministerstwie Finansów Barbara Markiton:**

Jeżeli chodzi o obsługę długu zagranicznego, to ta część budżetowa została w trakcie prac sejmowych zmniejszona o około 55 milionów zł, a wczoraj Komisja Nauki, Edukacji i Sportu przyjęła poprawkę zmniejszającą tę część jeszcze o 200 milionów zł. Tak więc wydaje się, że będzie to bardzo duże ograniczenie wydatków w tej części budżetowej, tym bardziej, że obsługa długu zagranicznego była planowana dosyć ostrożnie. I to na pewno spotka się ze sprzeciwem ze strony Ministerstwa Finansów.

(Przewodnicząca Krystyna Bochenek: A pozostałe, jeśli można?)

Co do części „Sprawiedliwość”, to kwota jest znacząca, no, a zakładana była pewna poprawa, jeżeli chodzi o warunki w tej sferze, więc pewnie to też spotka się ze sprzeciwem określonych grup, które będą przeciwne takiemu zmniejszeniu.

Senator Kazimierz Kutz:

Jeśli mogę w sprawie formalnej, Pani Przewodnicząca...

Ja jestem przerażony tym, co pani tutaj mówi. Czy ja się przesłyszałem, że 150 milionów zł z więziennictwa?

(Zastępca Dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów Barbara Markiton: 5 milionów zł.)

A, 5 milionów zł. Ja uważam, że takie myślenie... My przecież wiemy, jak się sprawy mają w tym resorcie w Polsce.

Kraków jest sam w sobie wielkim zabytkiem, który co roku dostaje – ja jestem członkiem komitetu, ale mówię to gwoli prawdy obiektywnej – rokrocznie bodaj ponad 40 milionów z ręki pana prezydenta. Jest to miasto niezwykle uprzywilejowane, jeśli chodzi o stałą dotację. Kraków w ogóle traktowany jest jako zabytek. Kraków jest miastem, które przez to, że tyle w nie już włożono, w jego wygląd, w naprawę zniszczeń, w tej chwili jest magnetycznym miastem w skali światowej. A więc jeszcze dodawanie, wyciąganie z więziennictwa czy sądownictwa jakichś marnych groszy, tych nędznych złotych, jest dla mnie bardzo przerażające. Ja nie chcę mówić, że należałoby coś zabrać Krakowowi, ale Kraków naprawdę jest miastem wyjątkowo szanowanym, pielęgnowanym. I, jak powiadam, każdy prezydent przejmuje tę fundację i ona nigdy nie była ruszona, przez to, że nigdy nie było na to niezgody. Wszyscy wiemy, czym jest Kraków.

A więc ja myślę, że to jest po prostu niesłuszne.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Zaraz pani senator, tylko jeszcze zapytamy o tę trzecią możliwość – z Krajowej Rady Sądownictwa.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej
w Ministerstwie Finansów Barbara Markiton:**

Jeżeli chodzi o Krajową Radę Sądownictwa, to ma ona budżet wynoszący 14 milionów zł, z tego 11 milionów 184 tysiące zł są to wydatki bieżące przeznaczone na płace, na energię, na funkcjonowanie tego podmiotu.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

14 milionów zł wynosi w sumie cały jego budżet, a więc jeżeli nastąpi zmniejszenie o 5 milionów zł, to w zasadzie zostanie zachwiany normalny tryb pracy tego podmiotu.

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Dziękuję bardzo.
Pani senator Elżbieta Sauk.

Senator Elżbieta Więclawska-Sauk:

Ja chciałabym powiedzieć, że Kraków tak naprawdę zawsze był dobrze dofinansowywany, a nawet świetnie, i z różnych źródeł dostaje pieniądze. To, że jest Rok Krakowa... Co chwila jest czegoś tam rok, prawda? Ja wiem, że to jest ważne, że Kraków teraz jest na topie itd.

(Przewodnicząca Krystyna Bochenek: Pani Senator, nie możemy mówić: czegoś tam rok, bo sami to uchwaliliśmy, więc to tak, jakbyśmy lekceważyli własne decyzje.)

Ale my ciągle uchwalamy rok czegoś. A więc ja uważam, że zabieranie pieniędzy na Rok Krakowa z tak ważnych działów, jak więziennictwo, jak Krajowa Rada Sądownictwa itd., tym bardziej że to są działy finansowo, że tak powiem, niezbyt dobrze potraktowane, szczególnie więziennictwo – wszyscy krzyczą, że od wielu lat więziennictwo jest w stanie, no, prawie że kryzysu – jest co najmniej nierozsądne, powtarzam: co najmniej nierozsądne.

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Dziękuję bardzo.
(Wypowiedź poza mikrofonem)
Pan senator Boroń chciałby zadać pytanie.

Senator Piotr Boroń:

Chciałbym podzielić intencje, aby Kraków mógł świętować ku chwale całej Polski, a równocześnie mam świadomość tego, że uderzenie w któryś z tych budżetów może okazać się złe w skutkach. Dlatego zwracam się z pytaniem do pana ministra, jaka istnieje szansa, na przykład w ramach istniejących programów ministerialnych dofinansowań, choćby preferencji czy też wydzielenia jakichś kwot budżetowych na to, aby skutecznie odnieść się do wniosków, przewidzieć jakieś granty specjalnie na te obchody.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Oczywiście, proszę.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Jarosław Sellin:**

Panie Senatorze, ja już odpowiadałem na to pytanie na skutek interpelacji poselskiej jednego z krakowskich posłów i panu odpowiem podobnie. My oczywiście pa-

miętamy o tym, że w 1257 r., mimo że to miasto jest znacznie starsze, nastąpiła formalna lokacja miasta i od tego momentu się liczy historię lokowanego miasta Krakowa, wszyscy Kraków kochamy, chcemy, żeby był wizytówką Polski, i nią jest. A więc mogę powiedzieć tak: na programy operacyjne, to jest kilkanaście programów, o których już wspominałem, mamy budżet rzędu 300 milionów zł, z tego 100 milionów zł na zabytki. Tych programów jest kilkanaście. I różnego rodzaju inicjatywy krakowskie, które z okazji tego roku będą się pojawiały i w sprawie których będą składane do nas wnioski, na pewno będą życzliwie traktowane. To mogą być zarówno wnioski odnośnie do programu „Promocja twórczości”, jeśli chodzi o różnego rodzaju wydarzenia kulturalne, jak i programu „Rozwój infrastruktury kultury”, jeśli z tej okazji w mieście Krakowie pojawią się jakieś inicjatywy zbudowania czy zainicjowania budowy nowych instytucji kultury, oraz odnośnie do programu upowszechniania kultury czy „Rozwój inicjatyw lokalnych” – wymieniam tytuły programów operacyjnych, w których różne inicjatywy krakowskie mogą się znaleźć – albo „Dziedzictwo kulturowe”, „Patriotyzm jutra”. Taką rocznicę można również poprzez różnego rodzaju „iwenty”, jak to się dzisiaj mówi, a po naszymu „wydarzenia”, zakwalifikować do takiego programu jak „Patriotyzm jutra”, ale zwracam uwagę zwłaszcza na nowy program, szczególnie program, tegoroczny – to się tak ciekawie zbiegło w czasie – a mianowicie „Wyspiański”. Rok 2007 ogłosiliśmy Rokiem Stanisława Wyspiańskiego, i najwięcej inicjatyw w ramach tego programu – tak mi się wydaje – powinno być z miasta Krakowa.

A więc możliwości jest dużo. Z tych 300 milionów zł, moim zdaniem, Kraków na ten szczególnie rok może uszczknąć sporo, tylko potrzebna jest inicjatywa działających w Krakowie władz samorządowych, instytucji, fundacji, stowarzyszeń, no, wszystkich, którzy coś ciekawego chcą zrobić i złożyć wnioski do ministerstwa kultury.

Od razu też podpowiadam, bo pewnie warto takie informacje upowszechniać, że w tym roku będziemy mieli trzy terminy przyjmowania aplikacji w sprawie wszystkich programów operacyjnych. Zresztą jeden niedługo się kończy, bo pierwszy termin jest do 10 stycznia, następny jest do 10 kwietnia i ostatni do 10 września. Tak że w tych trzech terminach muszą być składane wnioski odnośnie do różnego rodzaju programów operacyjnych.

Jest jeszcze jeden nowy program, który mi się teraz przypomniał, mianowicie „Cmentarze zabytkowe”, co też dotyczy Krakowa. To osobny program. Doszliśmy do wniosku, obserwując wspomniała, już wiele lat trwającą akcję ratowania Powązek przy okazji święta 1 listopada, że trzeba taki program uruchomić. Bo ofiarność ludzka jest wspomniała, aktorzy są bardzo zaangażowani, ale pieniądze, które udaje się zbierać w tej akcji 1 listopada, nie są zbyt wielkie. I wydaje mi się... Nie wiem, jaki budżet mamy na cmentarze...

(Głos z sali: 3 miliony zł.)

Około 3 milionów zł przeznaczaliśmy osobno na program ratowania zabytkowych cmentarzy. I, jak sądzę, Kraków również może z aplikacjami w tej sprawie się pojawić.

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa ma jeszcze pytania?

Proszę bardzo, pan senator Szafraniec.

Senator Jan Szafraniec:

Ja tylko chcę uzupełnić tę dyskusję zestawem środków, jakimi wojewodowie będą dysponować w 2007 r. Okazuje się, że województwo małopolskie ma 9 milionów 831 tysięcy zł, a na przykład województwo opolskie ma 1 milion 343 tysięcy zł, i właściwie wszystkie województwa są zdecydowanie w takiej niekorzystnej proporcji w stosunku do województwa małopolskiego.

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Mówiąc ściśle, do Krakowa, bo raczej zdecydowana większość tych środków właśnie tam się kumuluje.

Czy państwo mają jeszcze jakieś uwagi, jakieś propozycje?

Skoro nie... Dyskusji też nie ma, tak? Pan senator Kutz, pani senator Pańczyk, pan senator...

(*Senator Kazimierz Kutz:* Pani chce, żebym ja coś powiedział? Zawsze mogę, ale uważam, że nie ma potrzeby.)

Dziękuję bardzo.

Skoro nie zgłoszono żadnego wniosku o wprowadzenie zmian do części 24, to poddaję pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie ustawy budżetowej w części „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie ustawy budżetowej na rok 2007 w części 24 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”? Kto jest za? (10)

Kto jest przeciw? (0)

Dziękuję bardzo.

Wszyscy są za, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że komisja po rozpatrzeniu ustawy budżetowej na rok 2007 w części 24 zaopiniowała ją jednogłośnie pozytywnie.

Tak? Zgadza się?

(*Głos z sali:* Tak.)

Dziękuję uprzejmie za tę część. W zasadzie szybko i sprawnie zakończyliśmy głosowanie w części dotyczącej budżetu resortu kultury.

Bardzo dziękuję panu ministrowi, bardzo dziękuję państwu za przybycie, dziękuję paniom i panom senatorom.

Nie bardzo wiedzieliśmy, jak zaplanować spotkanie z Krajową Radą, jak się rozwinie nasza dyskusja. W tej chwili pani Ania telefonuje do państwa ministrów z Krajowej Rady z prośbą o wcześniejsze niż planowano przybycie, więc ogłaszam przerwę w obradach. Lada moment będziemy mieli informację, kiedy mogą do nas przybyć. Dziękuję bardzo.

(*Przerwa w obradach*)

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Bardzo serdecznie witam naszych gości, pana ministra Lecha Haydukiewicza, witam pana Wojciecha Nowickiego, panią Ewę Mirosz z Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, witam po raz wtóry przedstawicielki Ministerstwa Finansów.

Bardzo proszę przedstawiciela Krajowej Rady, pana ministra, o omówienie budżetu Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w obecnym kształcie, już po sejmowych decyzjach, ponieważ było tak, że podczas ostatniego spotkania otrzymaliśmy od pani przewodniczącej informację o znacznym zmniejszeniu budżetu na prace Krajowej Rady. Wiemy, bo mamy budżet, jak to jest teraz, ale proszę o kilka słów pana ministra.

**Członek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
Lech Haydukiewicz:**

Dziękuję pięknie.

Dobry wieczór, witam państwa serdecznie.

Pani przewodnicząca prosiła, żebym przeprosił w jej imieniu, ponieważ informowała, że to ona będzie obecna, ale niestety nie mogła przyjść, i jestem dzisiaj w zastępstwie pani przewodniczącej.

Proszę państwa, tak szczęśliwie się składa – myślę, że to także jest trochę i państwa zasługa – że po poprawkach sejmowych, gdzie budżet został dosyć znacząco obcięty, ostatecznie został przez Sejm przyjęty w pierwotnej wersji, w jakiej był przedstawiany również u państwa na posiedzeniu komisji, podczas pierwszego spotkania, przez panią przewodniczącą. Tak że właściwie wszystkie materiały dotyczące budżetu państwo już mają. Do tej pory nie uległ on żadnej zmianie i tak został zatwierdzony przez Sejm.

Właściwie w tej sytuacji, jeszcze w zastępstwie pani przewodniczącej, ja nie za bardzo chciałbym kontynuować szczegółowe omawianie budżetu, ponieważ, no, jest on wszystkim państwu już znany, ale jeżeli tylko będą jakieś państwa uwagi czy pytania, to oczywiście bardzo uprzejmie odpowiemy na wszystkie. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Czyli jest tak, jak państwo proponowali.

(Członek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Lech Haydukiewicz: Tak jest.)

O ile zdążyłam się zorientować, jest nawet kilka groszy czy nawet kilka milionów więcej niż planowano.

(Członek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Lech Haydukiewicz: Nie, nie, budżet jest dokładnie taki sam.)

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Bardzo proszę przedstawicielki Ministerstwa Finansów, jeśli chcą coś dopowiedzieć.

(Głos z sali: Nie, nie mamy nic do dodania.)

A czy państwo senatorowie chcą zabrać głos i przekazać swoje uwagi?

Pani senator Pańczyk.

Senator Maria Pańczyk-Pozdziej:

No, ja mam duże wątpliwości co do istoty i działalności Krajowej Rady. Zresztą już wielokrotnie na ten temat mówiliśmy. Przed świętami, chyba w listopadzie, ze Śląska poszedł naprawdę bardzo poważny protest przeciwko działalności telewizji, lekceważeniu Telewizji Katowice, podpisany przez wielu ludzi, poparty przez kilkudziesięciu senatorów, do różnych instytucji – bez odpowiedzi. Ja w związku z tym mam na

prawdę wielkie wątpliwości co do tego, czy Krajowa Rada spełnia swoją funkcję należycie, czy tak powinna pracować.

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z państwa chce zabrać głos?

Zakończyliśmy dyskusję, jak rozumiem.

Czy państwo senatorowie chcą zgłosić jakieś poprawki do ustawy budżetowej?

A może jeszcze zapytać o coś naszych gości?

Pan senator.

Senator Krzysztof Piesiewicz:

Ja w zasadzie nie mam pytania, tylko tak mi się wydaje, że w najbliższym czasie, w ciągu kilku tygodni, można zrobić jakieś szersze spotkanie na temat całokształtu spraw związanych z funkcjonowaniem mediów publicznych itd. To by było wskazane, ale nie dzisiaj.

Przewodnicząca Krystyna Bochenek:

Dzisiaj na pewno nie, chyba że trochę poczekamy.

(Senator Krzysztof Piesiewicz: Nie, nie.)

Już było takie spotkanie – nie wiem, czy pan senator był obecny, bo ja akurat chorowałam – z przedstawicielami Polskiego Radia i rozgłośni regionalnych oraz Zarządu Polskiego Radia właśnie w kwestii Polskiego Radia. Nie rozmawialiśmy o telewizji – tam też jest wiele problemów, które narosły. Oczywiście będziemy planować...

(Senator Krzysztof Piesiewicz: Ja to mówię tylko dlatego, że mam coraz więcej sygnałów. Nie to, że ja mam jakieś specjalne swoje, tylko mam coraz więcej sygnałów zewnętrznych, że się tak wyrażę, które należałoby omówić.)

Weźmiemy to pod uwagę, Panie Senatorze. Zresztą myślę, że wszyscy jesteśmy zgodni, że należałoby się nawet zapoznać się z obecnym zarządem, bo jeszcze nie mieliśmy okazji go tutaj gościć, w przeciwieństwie do Zarządu Polskiego Radia. Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że nie mamy żadnych poprawek, żadnych pytań.

(Rozmowy na sali)

W takim razie, skoro nie zgłoszono wniosku o wprowadzenie zmian, poddaję pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie ustawy budżetowej w części 09 „Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji”.

Kto z państwa senatorów jest za wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie ustawy budżetowej w części 09 „Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji”? (5)

Kto jest przeciw? (2)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Czyli jaki jest wynik, jeśli można?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Rozumiem, że po rozpatrzeniu tej części ustawy budżetowej komisja większością głosów pozytywnie ją zaopiniowała. 5 senatorów było za, 2 – przeciw i 2 wstrzymało się od głosu. Na tym zakończyliśmy głosowanie.

Stwierdzam, że Komisja Kultury i Środków Przekazu przyjęła tę część budżetu pięcioma głosami, czyli w zasadzie...

(Głos z sali: Chciałbym podziękować pięknie.)

Dziękujemy serdecznie. Bardzo dziękuję przedstawicielom Krajowej Rady.

Do naszych kompetencji należy jeszcze rozpatrzenie niektórych wydatków zaplanowanych w rezerwach celowych, to jest w części 83, oraz w budżetach wojewodów, czyli w części 85.

Czy państwo mają uwagi do tych części ustawy budżetowej, czyli do rezerw celowych oraz do budżetów wojewodów?

Nie ma uwag, nie ma pytań. Dziękuję bardzo.

W tym przypadku chyba nie głosujemy. Prawda, Pani Legislator?

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Agata Karwowska-Sokołowska: Nie, nie ma potrzeby.)

Nie ma potrzeby głosowania, a więc, jak wcześniej wspomniałam, jutro przedstawimy nasze uzgodnienia na posiedzeniu Komisji Gospodarki Narodowej.

Na tym zakończyliśmy prace nad ustawą budżetową na rok 2007 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania naszej komisji. Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś ma jakieś słowo? Nie.

Dziękuję. Do zobaczenia. Bardzo dziękuję paniom.

Zamykam posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu.

(Koniec posiedzenia o godzinie 18 minut 16)

Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851