



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny
(163)

13. posiedzenie
Komisji Spraw Zagranicznych
w dniu 22 marca 2006 r.

VI kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką o współpracy w zwalczaniu przestępczości oraz o współdziałaniu na terenach przygranicznych, podpisanej w Warszawie dnia 23 marca 2004 r. (druk nr 91).

(Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 34)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Stefan Niesiołowski)

Przewodniczący Stefan Niesiołowski:

Otwieram posiedzenie komisji.

Bardzo proszę panów senatorów o zajmowanie miejsc.

Witam serdecznie kolegów senatorów. Witam przedstawicieli rządu: pana dyrektora Janusza Łackiego z Ministerstwa Spraw Zagranicznych i pana dyrektora Piotra Miereckiego z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Proszę państwa, porządek dzisiejszego posiedzenia jest znany, jest w nim tylko jeden punkt: rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką o współpracy w zwalczaniu przestępczości oraz o współdziałaniu na terenach przygranicznych, podpisanej w Warszawie dnia 23 marca 2004 r – druki sejmowe nr 305 i 368 oraz druk senacki nr 91. Jak rozumiem, panowie senatorowie mają te druki do dyspozycji.

Witam też panią Hannę Kaśnikowską z Biura Legislacyjnego.

Jeśli przedstawiciele rządu chcieliby zabrać głos, to proszę bardzo, w pierwszej kolejności...

**Zastępca Dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego
w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Janusz Łacki:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo!

Chciałbym przedstawić kilka informacji dotyczących przedmiotowej umowy. Jak wspomniał pan przewodniczący, umowa ta została podpisana w Warszawie 23 marca 2004 r. Reguluje ona współpracę właściwych polskich organów państwowych z ich słowackimi partnerami w dziedzinie zapobiegania i zwalczania przestępczości, zwłaszcza przestępczości o charakterze zorganizowanym i międzynarodowym, w tym przestępczości granicznej i przygranicznej.

Do chwili obecnej współpraca w tym zakresie między Polską a Słowacją była regulowana umową niższego szczebla, zawartą między Ministerstwem Spraw Wewnętrznych RP a Ministerstwem Spraw Wewnętrznych Republiki Słowackiej w Zakopanem 30 marca 1993 r. Obecna umowa ją zastępuje i podnosi współpracę na wyższy poziom, rozszerzając ją.

Postanowienia umowy regulują między innymi kwestie związane z przebywaniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej funkcjonariuszy służb porządku publicz-

nego innego państwa, kwestie związane z zakresem i zasadami wykonywania przez tych funkcjonariuszy obowiązków służbowych na terytorium RP oraz kwestie odnoszące się do zadośćuczynienia ewentualnym roszczeniom odszkodowawczym. Tym samym postanowienia umowy dotyczą spraw regulowanych w ustawie lub takich, w wypadku których konstytucja wymaga ustawy, co zdaniem rządu uzasadnia tryb ratyfikacji za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5 Konstytucji RP.

I informacja dodatkowa. Chciałbym poinformować Wysoką Komisję, iż podobne umowy zostały zawarte z ponad trzydziestoma państwami. Chodzi o umowy o zwalczaniu przestępczości zorganizowanej. Wymienię tu tylko kraje europejskie – podobne umowy mamy podpisane z Austrią, Belgią, Białorusią, Bułgarią, Cyprem, Estonią, Finlandią, Hiszpanią, Irlandią, Litwą, Mołdową, Niemcami, Rumunią, Słowenią, Szwecją, Turcją, Ukrainą i Węgrami.

Ta umowa z Republiką Słowacką jest szerszą umową, gdyż dotyczy współpracy na terenach przygranicznych, a więc na terenach obydwu państw, współpracy policji i straży granicznych. Takie umowy podpisujemy tylko z państwami sąsiedzkimi. W takim zakresie podobną umowę podpisaliśmy już w 2002 r. z Republiką Federalną Niemiec. Kilka dni temu, 14 marca, w czasie wizyty prezydenta Kaczyńskiego, została podpisana umowa z Republiką Litewską. Podobne umowy zostały już wynegocjowane i będą niedługo podpisane z Republiką Czeską i z krajami wschodnimi.

Przedstawiając te informacje chciałbym zwrócić się do Wysokiej Komisji o akceptację ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o ratyfikacji przedmiotowej umowy i przyjęcie tej ustawy bez poprawek. Dziękuję bardzo.

(Brak nagrania)

Senator Andrzej Mazurkiewicz:

Ja mam jedno pytanie. Czy wejście tej umowy w życie spowoduje jakieś skutki finansowe dla państwa polskiego?

Zastępca Dyrektora

**Departamentu Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Piotr Mierecki:**

Tego typu umowy nie powodują żadnych skutków finansowych.

(Brak nagrania)

Przewodniczący Stefan Niesiołowski:

...w istotnym stopniu coś zmienia, bo ta umowa już w pewien sposób funkcjonuje. Czy to coś poprawia, jeśli wolno zapytać? Takie wstępne... Ja rozumiem, że to funkcjonuje od 2004 r., ale czy jeśli chodzi o tereny przygraniczne, można już stwierdzić, że jest jakaś poprawa? Jeżeli panowie zechcieliby się wypowiedzieć na ten temat, chociaż stan faktyczny, jak to jest... Czy to jest rytualna umowa, czy ona jednak coś wnosi w sensie praktycznym?

**Zastępca Dyrektora
Departamentu Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Piotr Mierecki:**

Tego typu umowy są dość nowatorskie, jeśli chodzi o stosowane rozwiązania i są one wzorowane na typie umów, które jako pierwsze zostały zawarte między Niemcami a Francją i dotyczą właśnie współpracy na terenach przygranicznych. Tym się ta umowa różni od umów wspomnianych przez pana dyrektora Łackiego, tak zwanych klasycznych umów o zwalczaniu przestępczości zorganizowanej z ogółem państw. Te rozwiązania, które są wprowadzone w tej umowie, czyli możliwość kontynuowania obserwacji na terenach przygranicznych, obserwacji niejawnej, a także wprowadzenia przesyłki niejawnie nadzorowanej, to są rzeczywiście istotne zmiany. Na ile one będą w praktyce stosowane? To nigdy nie są przypadki idące w setki, to są poszczególne przypadki, ale może się okazać, że taki poszczególne przypadki ma ogromne znaczenie dla prowadzonej sprawy. Trudno mówić o skutkach działania tych umów w tej chwili, jeszcze przed zakończeniem całej procedury ratyfikacyjnej.

Przewodniczący Stefan Niesiołowski:

Dziękuję bardzo.

Jeżeli nie ma uwag, to przystępujemy do głosowania.

Kto z panów senatorów jest za ratyfikacją tej umowy? Proszę o podniesienie ręki. (7)

Jeżeli tak, to już dalszych pytań nie zadaję.

Bardzo dziękuję.

Pozostaje wyznaczenie senatora sprawozdawcy. Czy któryś z panów by się zgłosił na ochotnika, jeśli można zaproponować, zapytać? Proszę bardzo. Pan senator Jaroch, tak?

(Senator Andrzej Jaroch: Do dyspozycji.)

Dziękujemy.

Przegłosujemy to formalnie. Czy jest akceptacja, żeby pan senator Jaroch był sprawozdawcą?

Kto jest za? (7)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Serdecznie dziękuję, Panie Senatorze.

Zamykam posiedzenie komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 43)

Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851