



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny **(778)**

Wspólne posiedzenie
Komisji Zdrowia (49.)
oraz Komisji Praw Człowieka
i Praworządności (94.)
w dniu 30 maja 2007 r.

VI kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 34. Posiedzeniu Senatu do ustawy o lekarzu sądowym.

(Początek posiedzenia o godzinie 22 minut 23)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Praw Człowieka i Praworządności Zbigniew Romaszewski)

Przewodniczący Zbigniew Romaszewski:

Witam państwa na posiedzeniu połączonych komisji: Komisji Zdrowia oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności. Celem naszego spotkania jest analiza wniosków złożonych przez Komisję Zdrowia oraz przez Komisję Praw Człowieka i Praworządności, a także tych, które wpłynęły podczas posiedzenia plenarnego Senatu.

Wniosków legislacyjnych jest siedemnaście i w związku z tym przyjmujemy trochę uproszczoną metodę ich rozpatrywania: będziemy mówili, na czym polega wniosek, pani minister się ustosunkuje do niego, wysłuchamy jeszcze jakiejś wypowiedzi i głosujemy.

Pierwsza sprawa jest właściwie niekontrowersyjna. Jest to poprawka zgłoszona przez Komisję Zdrowia, która powiada, iż lekarz sądowy przy wykonywaniu czynności związanych z wydawaniem zaświadczeń korzysta z ochrony prawnej przysługującej funkcjonariuszom publicznym.

Proszę państwa, chyba tutaj żadne wyjaśnienia nie są potrzebne?

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki pierwszej? (13)

(Głos z sali: To ma konsekwencje, że odpowiada za korupcję.)

A również, również, przy okazji.

Proszę państwa, teraz mamy poprawki trzecią, piątą i dziesiątą, nad którymi należy głosować łącznie.

(Głosy z sali: A druga, druga?)

I nad drugą, przepraszam, zapomniałem.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

W art. 5 ust. 1 skreśla się pkt 2.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Senator Anna Kurska:

To dotyczy tego okresu pięcioletniego, który jest zbędny. Specjalizacja...

(Przewodniczący Zbigniew Romaszewski: Aha, dotyczy...)

Nikt nie zrobi wcześniej specjalizacji niż w ciągu pięciu lat, więc ten okres pięcioletni jest zbędny.

Przewodniczący Zbigniew Romaszewski:

Dobrze, proszę bardzo.

(*Głos z sali:* Skreśla się tych pięć lat.)

Skreśla się przepis, który mówi o co najmniej pięcioletnim stażu pracy w zawodzie lekarza, bo załatwia to pkt 7, który mówi o specjalizacji I lub II stopnia.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (12)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Przechodzimy do punktów: trzeciego, piątego i dziesiątego, które mówią, że warunkiem zostania lekarzem sądowym jest to, by nie był on karany za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Taką poprawkę złożyła Komisja Praw Człowieka i Praworządności.

Proszę bardzo.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Beata Kempa:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Rząd jest przeciwny tej poprawce. Na posiedzeniu plenarnym dzisiaj wyjaśniałam, że intencją ustawodawcy było wyłączenie z grona kandydatów zarówno osób, które dopuściły się przestępstw z winy umyślnej, jak i osób, które popełniły przestępstwo na skutek niezachowania ostrożności wymaganej w danych okolicznościach. Podawałam tu jako przykład, że błąd w sztuce lekarskiej jest co do zasady przestępstwem nieumyślnym, a zatem niewskazane jest, żeby w ustawie o tym charakterze przyjmować poprawkę w tym kształcie. Prosimy Szanowną Komisję o odrzucenie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący Zbigniew Romaszewski:

Jasne.

Czy ktoś z państwa miałby jeszcze coś w do powiedzenia tej sprawie? Nie.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (5)

Kto jest przeciw? (6)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Jedna osoba się wstrzymała.

Poprawka nie została przyjęta.

(*Głos z sali:* Głosowaliśmy łącznie nad poprawkami trzecią, piątą...)

Trzecią, piątą i dziesiątą. No to już jesteśmy do przodu.

Wobec tego zachęcenie będziemy teraz głosować łącznie nad poprawkami czwartą i ósmą. Przyjęcie tych poprawek spowoduje bezprzedmiotowość głosowania nad poprawką dziewiątą. Jest to poprawka Komisji Zdrowia, polegająca na tym, że w art. 5 ust. 1 skreśla się pkt 6, czyli likwidowałoby to rekomendację.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Proszę bardzo.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Beata Kempa:

Panie Przewodniczący, na posiedzeniu plenarnym usłyszeliśmy, iż wnioskodawcy opowiedzieli się za wycofaniem tej poprawki. Trzeba jednak procedować, tak?

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Aleksandra Sulkowska:**

Przepraszam bardzo, chciałabym tylko zwrócić uwagę na to, że poprawki te są poprawkami komisyjnymi i Komisja Zdrowia powinna wycofać je w głosowaniu, a takiego formalnego wycofania nie było.

Przewodniczący Zbigniew Romaszewski:

Kto z państwa jest wobec tego za przyjęciem tych poprawek? (0)

Kto z państwa jest przeciw? (10)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Poprawka nie została przyjęta podobnie jak poprawka ósma.

(Głosy z sali: Czwarta i ósma.)

Czwarta i ósma. Ich przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość...

Teraz przechodzimy do poprawki szóstej.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

W art. 5 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie: związane z niedostatecznym przygotowaniem zawodowym. To jest poprawka stylistyczna.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Jasne.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki szóstej? (12)

Kto z państwa jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka siódma to poprawka jednobrzmiąca. Przyjęła ją zarówno Komisja Praw Człowieka i Praworządności, jak i Komisja Zdrowia.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki siódmej? (12)

Kto z państwa jest przeciw? (1)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki dziewiątej, która przedłuża termin przekazania list...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Do dziewięćdziesięciu dni.

(Wypowiedź poza mikrofonem).

Nad dziewiątą, piętnastą i szesnastą należy głosować łącznie.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

...z sześćdziesięciu dni do dziewięćdziesięciu, ażeby izby miały czas się zorientować i przekazać rekomendację, a piętnasta i szesnasta dotyczą przesunięcia terminu wejścia w życie, jak rozumiem, tak?

(Głos z sali: Tak.)

No to będziemy głosowali oddzielnie.

(Głosy z sali: Łącznie.)

Łącznie głosujemy? Dobrze.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki dziewiątej? (13)

(*Głos z sali: Dziewiątej, piętnastej i szesnastej.*)

Wszyscy.

Piętnasta i szesnasta już są załatwione.

Wobec tego jedziemy dalej. Przechodzimy do poprawki jedenastej. To jest poprawka Komisji Zdrowia, doprecyzowująca, jak rozumiem.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki jedenastej? (13)

Poprawka jedenasta została przyjęta.

Poprawka dwunasta...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

No właśnie.

Proszę bardzo, Pani Minister.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Beata Kempa:

Panie Przewodniczący, Szanowne Panie, Szanowni Panowie! Rząd jest przeciwny tej poprawce, albowiem taka koncepcja zostaje w oczywistej niezgodności z podstawowymi założeniami ustawy. Stosunek prawny pomiędzy prezesem sądu okręgowego a lekarzem sądowym jest nawiązywany na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zatem w tych samych ramach tak ukształtowanego stosunku nie może być mowy o władczych kompetencjach prezesa, a taką władczą kompetencją byłoby uprawnienie prezesa do zawieszenia lekarza sądowego w jego czynnościach. Jest to zbyt daleko idące uprawnienie prezesa. Dziękuję.

Przewodniczący Zbigniew Romaszewski

Dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki dwunastej? (0)

Kto z państwa jest przeciw? (12)

Kto z państwa się wstrzymał od głosu? (1)

Poprawka nie została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki trzynastej, Komisji Zdrowia. Prowadzi ona do tego, ażeby art. 17 umieścić jako art. 9a.

Proszę bardzo.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Beata Kempa:

Rząd jest przeciwny tej poprawce, albowiem, najprostszymi słowy mówiąc, narusza ona systematykę, logiczność ustawy. Przepis ten powinien naprawdę znajdować się w rozdziale 3 „Zasady wykonywania czynności lekarza sądowego”, ponieważ czynności te sprawdzają rzetelność wydawanych zaświadczeń lekarskich.

Przewodniczący Zbigniew Romaszewski:

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (0)

Kto z państwa jest przeciw? (12)

Kto z państwa się wstrzymał od głosu? (2)

Poprawka nie została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki czternastej, zgłoszonej przez senatora Ślusarza. Może pan senator będzie uprzejmy nam coś powiedzieć?

Senator Rafał Ślusarz:

Istotne jest to, co znajduje się na stronie trzeciej, bo tam zachodzi zmiana, jest przytoczony cały artykuł, to że otrzymuje on brzmienie. Natomiast zmiana następuje tylko w ust. 2 w art. 23, gdzie się wyklucza indywidualną specjalistyczną praktykę lekarską, co ja uzasadniałem w debacie. To jest rozwiązanie analogiczne jak przy lekarzu orzeczniku ZUS. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Zbigniew Romaszewski:

Czy pani minister chciałaby się wypowiedzieć w tej sprawie?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Beata Kempa:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Zbigniew Romaszewski:

Doskonale.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki czternastej? (14)

Chyba wszyscy, jednogłośnie.

Ostatnia poprawka, siedemnasta, przyjęta zarówno przez Komisję Praw Człowieka i Praworządności, jak i przez Komisję Zdrowia, dotyczy po prostu właściwego odesłania. Rzeczywiście zarówno art. 5, jak i art. 7 odnoszą się do funkcjonowania lekarza sądowego, tak że muszą być rozpatrywane łącznie z art. 6, jak chce nasza poprawka.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (14)

Dziękuję bardzo.

W tej sytuacji mogę zapytać, kto z państwa będzie sprawozdawał.

(Głos z sali: Pan senator Kraska.)

Bardzo proszę, Panie Senatorze.

Czyli sprawozdawcą będzie pan senator Kraska.

I na tym możemy nasze posiedzenie poświęcone ustawie o lekarzu sądowym uznać za zakończone, podziękować Komisji Zdrowia i poświęcić się teraz syndykom.

(Koniec posiedzenia o godzinie 22 minut 36)

Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851