

Białystok dnia 1 sierpnia 2006 r.

ZW-3-20/06

Pan Senator RP
Jan Szafraniec

Podlaski Zarząd Wojewódzki Związku Emerytów i Rencistów Pożarnictwa RP w Białymstoku reprezentujący zrzeszonych w 14 kołach terenowych 562 członków / co stanowi ponad 50% ogółu emerytów i rencistów pożarnictwa województwa podlaskiego/, zwraca się z prośbą o zainteresowanie się przedkładanym w załączeniu wystąpieniem protestacyjnym przeciwko autokratycznemu pozbawieniu nas kolejnego naszego prawa nabytego do corocznego otrzymania równoważnika pieniężnego za remont lokalu mieszkalnego.

Jesteśmy i byliśmy zawsze środowiskiem apolitycznym, co utwierdza nas w przekonaniu, że protest zostanie właściwie zrozumiany, nie zostaniemy potraktowani po macoszemu, a wszystkie, z reguły przychylne nam kluby parlamentarne, podejmą stosowne przedsięwzięcia zmierzające do przywrócenia odebranych uprawnień.

Będziemy bardzo wdzięczni za rzeczową analizę i pozytywny stosunek Pana Senatora do przedmiotowej sprawy.

W załączeniu:

1. Kserokopia wystąpienia protestacyjnego Zarządu Głównego ZE i RPRP w Warszawie

J. Wyrazowski Szczęśliwy

PREZES

oraz
plk w st. spocz. mgr Klemens Dziermański

Dnia 30 maja 2006

WYSTĄPIENIE PROTESTACYJNE

Zarząd Główny Związku Emerytów i Rencistów Pozarnictwa RP w Warszawie reprezentujący interesy ponad 32 tysięcznej rzeszy weteranów i seniorów służby pożarniczej, wyraża swój protest przeciwko autokratycznemu pozbawieniu nas od dnia 1.01.2006r. kolejnego naszego prawa nabytego do corocznego otrzymywania równoważnika pieniężnego za remont zajmowanego lokalu mieszkalnego.

Wyłączenie emerytów i rencistów pożarnictwa z tego świadczenia nastąpiło wskutek błędnego sformułowania przepisów art. 77, ust. 1 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o zmianie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej /Dz.U.Nr 100, poz. 836/.

Pomimo funkcjonowania naszego Związku ponad 13 lat, jako jedyne przedstawiciela strażackiej społeczności emeryckiej – w trwającym procesie legislacyjnym dot. zmiany tej ustawy – nikt nie poinformował nas o takich zamiarach, ani nie skonsultował z nami tej sprawy. Nie zrobili tego też ani Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej, ani żaden z komendantów wojewódzkich PSP, jak również żaden ze Związków Zawodowych działających w PSP.

Tak więc stało się, że o naszych sprawach rozmawiano bez nas. Nie był to jedyny przypadek faktycznego nie liczenia się z pokoleniami weteranów służby i ich dokonaniem. Wnieśliśmy znaczący wkład w rozwój i stan dzisiejszego pożarnictwa mimo wcześniejszych braków kadrowych i niskiego wynagrodzenia. Wielu dzisiejszych emerytów i rencistów poświęciło ochronie przeciwpożarowej całe swoje dorosłe życie.

W dzisiejszych rodzinach strażackich emerytów i rencistów żyje około 100 tysięcy osób, w tym dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież szkół średnich i młodzież studiująca. Niestety bardzo często świadczenie emerytalne jest jedynym dochodem w rodzinie, dlatego każda pomoc finansowa jest dobrodziejstwem wielu rodzin.

Odebrany nam równoważnik pieniężny za remont mieszkania otrzymywaliśmy od 1992 r. na podstawie § 16 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5 czerwca 1992 r. w sprawie równoważników pieniężnych przysługujących strażakom za brak lokalu mieszkalnego oraz za remont zajmowanego lokalu /Dz.U. Nr 51, poz. 235/, a ostatnio na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 1998 r. /Dz.U. Nr 15, poz. 67/. Świadczenie to otrzymywaliśmy do końca ubiegłego roku.

Nasze prawo do równoważnika pieniężnego za remont mieszkania potwierdzały Rządowe Centrum Legislacji w swoim piśmie nr RCL 1602/340/01 z dnia 16 maja 2002 r. oraz Departament Prawny MSWiA, w pismach:

- L-I 891/94 z dnia 29 lipca 1996 r.
- L-II 227/98 z dnia 5 czerwca 1998 r.

Opinie te wydane zostały na podstawie art. 29 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Wewnętrznej oraz ich rodzin /j.t.Dz.U. z 2004 r. Nr 8, poz. 67/. Z pism tych wynika między innymi /według wspomnianego pisma Departamentu Prawnego MSWiA/, że do emerytów i rencistów policyjnych mają także zastosowanie przepisy określające uprawnienia funkcjonariuszy do równoważników pieniężnych za remont zajmowanego lokalu mieszkalnego. Przemawiają za tym względy wykładni:

- **Językowo-systemowej** - przepisy o równoważnikach umieszczone są w rozdziale 8 ustawy o PSP – „mieszkania strażakowi w służbie państwowej”,
- **Funkcjonalnej** – uprawnienia do równoważników są nierozłącznie związane z prawem funkcjonariusza do lokalu mieszkalnego,
- **Celowościowej** - równoważniki mają zabezpieczać możliwości prawidłowego korzystania z mieszkań i przeprowadzania prac konserwacyjno-remontowych.

Ponadto także Naczelny Sąd Administracyjny uznał, iż w pojęciu „prawa do lokalu”, które przysługuje strażakowi mieści się zarówno prawo do przydziału lokalu, jak i inne uprawnienia wymienione w rozdziale 8 ustawy o PSP np. równoważnik pieniężny za remont zajmowanego lokalu /dot. sprawy wg sygnatury III RN 69/02/.

My także uważamy, iż pomoc dla wykonywania czynności konserwacyjno-naprawczych jest pochodną prawa do lokalu i nie powinno być wątpliwości, że strażak czy emeryt muszą takie czynności wykonywać tyle tylko, że odebrano nam takie wsparcie z powodów zupełnie niezrozumiałych, jako że emeryci są coraz biedniejsi /brak stosownej waloryzacji, znacznie zaniżana waloryzacja cenowa, niewielka możliwość dorobienia przy emeryturze wynoszącej ok. 48% średniej płacy krajowej, zwiększające się szybko koszty eksploatacyjne mieszkania, większe wydatki na leczenie, mniejsza sprawność – wymuszają wynajmowanie ludzi do wykonywania niektórych robót naprawczych itd./.

Zauważyć pragniemy również, iż uprawnienia do równoważników za remont mieszkania posiadali emeryci i renciści Policji oraz ich rodziny /§ 8 rozporządzenia MSWiA z dnia 28.06.2002 r. – Dz.U. Nr 100, poz. 919, a także emeryci i renciści Straży Granicznej oraz ich rodziny – na podstawie § 10 rozporządzenia MSWiA z dnia 28.06.2002 r. – Dz.U. Nr 120, poz. 1028/. Bardzo nas zastanawia to, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji nie zainteresował się przyczyną braku takiej regulacji w PSP, tym bardziej, że rozporządzenia powyższe w odniesieniu do emerytów Policji i Straży Granicznej nawiązywały do policyjnej ustawy emerytalnej.

Sytuacja taka naszym zdaniem narusza przepisy art. 32 Konstytucji RP stanowiące o równości wobec prawa i równym traktowaniu przez władze publiczne.

Odbieranie nam świadczeń nabytych, bez konsultacji i naszej opinii trwa od 1994 r. Najpierw obniżono nam górną granicę świadczeń emerytalnych ze 100 % do 75 % co miało być operacją czasową, a w zamian za to mieliśmy mieć waloryzację płacową.

Waloryzację tą jednak też nam odebrano i pozostawiono okrojona stawkę świadczenia na poziomie 75 %.

Zmniejszono wskaźnik wzrostu emerytury za każdy rok pracy /służby/ z 3 % do 2,6 %. Dopuszczono zwiększenie podstawy emerytury dla pracujących emerytów – ale tylko do poziomu 75 %.

Taka sytuacja prowadzi do ubożenia naszego środowiska. Ludzie ci za trudy i ryzyko pełnionej służby, za ich ofiarność, za wydłużony czas służby /także 24 godz. służby x 24 godziny wolne od służby/, teraz są zapomniani i spotykają się z faktyczną niechęcią władzy, w tym także nierzadko środowiska PSP.

Tymczasem poziom emerytur to około 47 % średniej płacy. Nie liczenie się z takimi faktami nie ma nic wspólnego z humanitaryzmem i prowadzi do rozgoryczenia i słabnącego zaufania do organów państwa.

W obronie naszego środowiska czasem występują parlamentarzyści okazując zdziwienie wobec negatywnych dla nas dokonań władz, np. podczas 69 posiedzenia Senatu w dniu 23 listopada 2000 r. oraz podczas posiedzenia Sejmu w dniu 24 marca 2006 r. /27 punkt porządku dziennego – pytania w sprawach bieżących/.

Protestujemy przeciwko zawężającej interpretacji wobec naszego uprawnienia ze strony resortu MSWiA – przedstawionej podczas wspomnianego posiedzenia Sejmu przez Sekretarza Stanu Pana Arkadiusza Czartoryskiego, który oświadcza iż emeryci policyjni nie mieli prawa do otrzymania równoważnika-pięniężnego za remont swojego mieszkania. Takie stanowisko ma niewątpliwie charakter polityczny z aspektami rewanżyzmu. Jak to się stało, że w tym samym resorcie zaledwie po około 3 miesiącach nowej władzy zmieniono diametralnie swoją interpretację. Jak to się stało, że tylu prawników w okresie ponad 12 lat tak znacząco według Pana Sekretarza Stanu się myliło. Dlaczego nie zastosowano się do reguł demokracji, którymi tak często się szafuje, ale przede wszystkim w

mowie. Pytamy czy nie czas na zaprzestanie wykorzystywania najbiedniejszych przez różne opcje polityczne do ratowania budżetu naszego kraju.

Pragniemy poinformować, iż nasze środowisko jest oburzone i zbulwersowane ciągłymi autokratycznymi działaniami władz, nie liczeniem się z nami i przedmiotowym traktowaniem jako ludzi gorszej generacji.

Jeżeli pozbawiono nasze środowisko przedmiotowego równoważnika zdecydowanie prosimy o udokumentowane i przedstawienie celu na jaki są te środki przeznaczone. Według naszej wiedzy przewidziane są one na podniesienie wynagrodzenia w PSP.

Utwierdza nas w takim przeświadczeniu także i to co opublikowała Trybuna w dniu 21 maja 2006 r. w artykule pt. „Oskubani Emeryci” gdzie Komendant Główny Policji w świetle fleszy poinformował, iż ma sposób na zaoszczędzenie 32 mln. Te pieniądze jak podaje prasa znalazł w kieszeniach emerytów i przeznaczy je na nagrody uznaniowe dla policjantów. Czy zatem zaoszczędzone na nas 13 mln. też będą stanowiły nagrody dla strażaków. Taka polityka prowadzi do konfliktowania pokoleń, zamiast do wzajemnego szacunku, pomocy i rozwijania zawodowego patriotyzmu. Z tworzącymi się złymi nastrojami – wobec takiej sytuacji władza się nie liczy, co może przelać czarę goryczy.

Nasze środowisko zawsze było apolityczne i nie chcielibyśmy aby teraz na podstawie nieprawdziwych i kierowanych w złym kierunku wniosków nasi biedni emeryci i renciści byli ofiarami złośliwych i krzywdzących nas państwowych i resortowych decyzji. Bardzo zależy nam na tym aby nie czuli się oni oszukani.

Nasz końcowy wniosek zmierza ku temu aby przywrócono nam prawo do otrzymywania dotychczasowego równoważnika pieniężnego za remont zajmowanego lokalu mieszkalnego, aby tworzony przepis był w tej materii komunikatywny i jednoznaczny oraz by przy tworzeniu prawa nas dotyczącego nie manipulowano z zaskoczenia i względów politycznych oraz by Związek Emerytów i Rencistów Pożarnictwa RP uczestniczył suwerennie w takich konsultacjach. Prosimy także pamiętać, że to właśnie temu biednemu emerytowi jest potrzebna pomoc na prace konserwacyjne w mieszkaniu i dlatego uwaga organów i jednostek uczestniczących w procesie legislacyjnym nie powinna skupiać się na tworzeniu na siłę formalnych argumentów pozbawiających ludzi posiadanych już uprawnień, lecz na argumentach merytorycznych taką pomoc uzasadniających.

Będziemy bardzo wdzięczni za rzeczową analizę naszego wystąpienia i merytoryczny pozytywny do tej kwestii stosunek. Mamy świadomość problemów finansowych w naszym kraju, ale to zaciskanie pasa trwa już za długo i nie powinno w sposób bezwzględny być stosowane w większości przypadków wobec środowisk emerytów i rencistów.

Jesteśmy także gotowi do uczestniczenia w rozmowach przybliżających przedstawione problemy.

Z wyrazami szacunku

PREZES
mgr Jar. Cała

Otrzymują:

1. Marszałek Sejmu RP
2. Marszałek Senatu RP
3. Klub Poselski PiS
4. Klub Poselski PO
5. Klub Poselski SLD
6. Klub Poselski Samoobrony
7. Klub Poselski LPR
8. Klub Poselski PSL

Oświadczenie złożone przez senatora Jana Szafranieca

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra spraw wewnętrznych i administracji Ludwika Dorna

Szanowny Panie Premierze!

Zarząd Główny Związku Emerytów i Rencistów Pożarnictwa RP zwrócił się do mnie z protestem przeciwko pozbawieniu z dniem 1 stycznia 2006 r. prawa nabytego do corocznego otrzymywania równoważnika pieniężnego za remont zajmowanego lokalu mieszkalnego. Równoważnik pieniężny za remont mieszkania emeryci i renciści Pożarnictwa RP otrzymywali od 1992 r. (podstawa: § 16 rozporządzenia ministra spraw wewnętrznych z dnia 5 czerwca 1992 r. – DzU nr 51 poz. 235; jak i rozporządzenie ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 10 stycznia 1998 r. – DzU nr 15 poz. 67).

Jako przewodniczący Senackiego Zespołu Strażaków zwracam się do Pana Ministra o stanowisko w wymienionej sprawie. Autorzy protestu sugerują, że wyłączenie emerytów i rencistów z powyższego świadczenia jest efektem błędnego sformułowania przepisów art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o zmianie ustawy o PSP (DzU nr 100 poz. 836).

Będę wdzięczny za poinformowanie mnie o Pana stanowisku w wymienionej sprawie.

Jan Szafraniec
senator RP
przewodniczący
Senackiego Zespołu Strażaków