



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII KADENCJA**

Warszawa, dnia 3 marca 2011 r.

Druk nr 1146

**Pan
Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Na podstawie art. 76 ust. 1 Regulaminu Senatu, my niżej podpisani senatorowie wnosimy o podjęcie postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy

o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.

Do reprezentowania nas w dalszych pracach nad tym projektem ustawy upoważniamy senatora Kazimierza Jaworskiego.

W załączeniu przekazujemy projekt ustawy wraz z uzasadnieniem.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| (-) Grzegorz Banaś | (-) Andrzej Misiólek |
| (-) Michał Boszko | (-) Władysław Ortyl |
| (-) Lucjan Cichosz | (-) Bohdan Paszkowski |
| (-) Władysław Dajczak | (-) Stanisław Piotrowicz |
| (-) Kazimierz Jaworski | (-) Zdzisław Pupa |
| (-) Piotr Kaleta | (-) Zbigniew Romaszewski |
| (-) Paweł Klimowicz | (-) Sławomir Sadowski |
| (-) Norbert Krajczy | (-) Jacek Swakoń |
| (-) Waldemar Kraska | (-) Alicja Zając |

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty

Art. 1.

W ustawie z dnia 5 grudnia 1996 roku o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2008 r. Nr 136, poz. 857, z późn. zm.¹⁾) po art. 35 dodaje się art. 35a w brzmieniu:

"Art. 35a. W okresie do końca 2014 roku lekarz nie może dokonywać kriokonserwacji ludzkich embrionów."

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 22, poz. 120, Nr 40, poz. 323, Nr 76, poz. 641 i Nr 219, poz. 1706 i 1708 oraz z 2010 r. Nr 81, poz. 531, Nr 107, poz. 679 i Nr 238, poz. 1578.

Uzasadnienie

Prace nad projektami ustaw bioetycznych podjęte na początku kadencji mimo upływu najpierw miesięcy, a obecnie już lat, nie dały rezultatów. Istnieje obawa, że w klimacie zbliżającej się kampanii wyborczej bardzo trudne zagadnienia padną łupem zakusów użycia tej problematyki dla bieżącej gry politycznej spływającej wszystko do wymiaru propagandowej ideologii.

Problematyka ta ma znaczenie jak najbardziej praktyczne, gdyż brak regulacji prawnej każdego dnia wywołuje skutki niepokojące moralnie. W toku dotychczasowych prac legislacyjnych nie udało się dopracować stanowiska, które można by uznać za zadowalające z punktu widzenia zasad moralnych i jednocześnie akceptowalnego dla sejmowej większości. Należy wobec tego postawić pytanie, czy celem uniknięcia przenoszenia sporów w okres wyborczy, co nie służy merytorycznym dyskusjom, ale jednocześnie, by nie pozostawiać sprawy całkowicie niezalutwioną, lepszym rozwiązaniem nie byłoby uregulowanie przynajmniej minimum kwestii, co do których poszukiwanie odpowiedniej większości okazałoby się możliwe. Kompromis byłby być może możliwy do osiągnięcia wokół poglądu, iż skoro największe wątpliwości moralne budzi proceder mrożenia ludzkich embrionów, a jednocześnie tu właśnie następują najbardziej niepokojące nieodwracalne skutki, wprowadzić należy moratorium na wykonywanie tej czynności. Bez określania zwycięzców i przegranych, udałoby się w ten sposób zamknąć toczony w obecnej kadencji spory i zakreślony zostałby czas dla parlamentu kolejnej kadencji, w którym możliwe byłoby opracowanie całościowej regulacji.

Istniejące regulacje istotne z punktu widzenia omawianej problematyki to przede wszystkim Konstytucja i Kodeks Etyki Lekarskiej. Na gruncie obydwu życie ludzkie nie zostało zawężone do życia po narodzeniu, czy w zależności od związku z organizmem matki. W rozumieniu Kodeksu Etyki Lekarskiej każdy embrion ludzki jest człowiekiem. Ustanowienie moratorium na mrożenie ludzkich embrionów pozwoliłoby, na wyciągnięcie z Kodeksu Etyki Lekarskiej wniosków, które wskazywałyby lekarzowi co wolno mu czynić, by nie narazić się na odpowiedzialność zawodową, gdyż niezależnie od jakichkolwiek innych regulacji Kodeks Etyki Lekarskiej, tak czy inaczej obowiązuje każdego polskiego lekarza. Wydaje się zaś wątpliwym, czy mrożenie ludzkich embrionów może być uznane za wykonywanie zawodu lekarza w rozumieniu Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 2 ust. 2 ustawy o zawodzie lekarza i lekarza denty.

Zbliżająca się beatyfikacja Jana Pawła II zachęca do skorzystania z rad, jakie ustawodawcom chcącym stanowiąc zgodne z zasadami moralności prawo udzielone zostały w Encyklice *Evangelium Vitae*. W wypadku gdy istniejący stan prawny nie był zadowalający pod względem moralnym, Ojciec Święty za dopuszczalne uważa popieranie każdego rozwiązania, które stan rzeczy poprawia /*Evangelium Vitae* 73/. Jak się wydaje, ta sama myśl odniesiona do sytuacji, gdy dany obszar nie jest regulowany oznaczałaby, że gdy jest to konieczne uregulowanie, a nie da się uchwalić prawa w pełni moralnego, należy ograniczyć się do regulacji częściowej, ale zgodnej w wymogami etycznymi. Raczej wypaczałaby myśl Ojca Świętego interpretacja, że w takiej sytuacji można uchwalić prawo częściowo moralne, a częściowo niemoralne.

Jan Paweł II wizytował polski parlament i pozostawił przesłanie, które powinniśmy realizować dla dobra Polski. Krokiem w tym kierunku byłoby kompromisowe, ale jak się wydaje obecnie politycznie możliwe, wprowadzenie moratorium na mrożenie ludzkich embrionów.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Ustawa nie wymaga aktów wykonawczych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie był poddawany konsultacjom.

.....
T ł o c z o n o z p o l e c e n i a M a r s z a ł k a S e n a t u
.....