



**Opinia do ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej
(druk nr 124)**

I. Cel i przedmiot ustawy

Zasadniczym celem ustawy jest opracowanie nowego systemu wsparcia dla przedsiębiorców na prowadzoną przez nich działalność innowacyjną. Nowy system wsparcia obejmuje mikroprzedsiębiorców, małych oraz średnich przedsiębiorców, a opiera się na udzielaniu tym podmiotom kredytów technologicznych na realizację inwestycji technologicznych oraz premii technologicznych przeznaczonych na częściową spłatę kredytów technologicznych. Kredyty technologiczne będą udzielane przez banki komercyjne współpracujące z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, natomiast premię technologiczną będzie przyznawał i wypłacał Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków - utworzonego w tym celu - państwowego funduszu celowego o nazwie "Fundusz Kredytu Technologicznego".

Przedmiotowa ustawa zastąpi ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o tym samym tytule, która opierała pomoc dla przedsiębiorców na systemie kredytów udzielanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego, które mogły podlegać częściowemu umorzeniu po spełnieniu ustawowych warunków.

II. Przebieg prac legislacyjnych

W toku prac sejmowych doprecyzowano definicje ustawowe oraz procedurę przyznawania kredytu i premii technologicznej, złagodzone wymagania w stosunku do przedsiębiorców ubiegających się o status centrum badawczo – rozwojowego, jak również uzupełniono projekt ustawy o regulacje przejściowe kształtujące sytuację prawną przedsiębiorców posiadających kredyty technologiczne przyznane na podstawie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, którzy będą mieli możliwość ubiegania się o ich częściowe umorzenie na zasadach dotychczasowych.

III. Uwagi szczegółowe

1. Z treści poszczególnych przepisów ustawy wynika, iż zamiarem jej autorów jest nadanie charakteru czasowego istotnej części uregulowań zawartych w tej ustawie. Odpowiednie przepisy stanowią, iż umowy o udzielenie kredytu technologicznego mogą być zawierane do dnia **31 października 2013 r.** (art. 3 ust. 8), udzielenie promesy premii technologicznej przez Bank Gospodarstwa Krajowego może nastąpić do dnia **15 września 2013 r.** (art. 4 ust. 3), natomiast wypłacenie premii technologicznej powinno nastąpić do dnia **31 grudnia 2015 r.** (art. 9 ust. 1). W związku z powyższym zasadne wydaje się zastosowanie §52 zasad techniki prawodawczej poprzez dodanie przepisu określającego termin utraty mocy obowiązującej niektórych przepisów ustawy. Zastosowanie tego rozwiązania pozwoli na zachowanie przejrzystości w systemie prawa bez konieczności uchwalania odrębnej ustawy derogującej (przepisu derogującego).

PROPOZYCJA POPRAWKI:

...) po art. 37 dodaje się art. 37a w brzmieniu:

"Art. 37a. Przepisy rozdziału 2 tracą moc z dniem 1 stycznia 2016 r.";

2. Wątpliwości w zakresie czytelności i kompletności budzi, ustalona ustawą, procedura postępowania o przyznanie kredytu technologicznego i premii technologicznej na etapie zawierania umowy o wypłatę premii technologicznej tj. regulacja zawarta w **art. 8 ust.**

3. Warunkiem zawarcia umowy kredytu technologicznego jest uzyskanie promesy premii technologicznej. Składając wniosek o przyznanie promesy premii technologicznej przedsiębiorca dołącza do niego warunkową umowę kredytu technologicznego albo promesę kredytu technologicznego w zależności od tego, którą z form związania się z przedsiębiorcą zastosował bank kredytujący.

Jednoznaczne są normy określające kolejne etapy postępowania w sytuacji związania się przez bank kredytujący promesą kredytu technologicznego, a są to: przyznanie promesy kredytu technologicznego przez bank kredytujący – przyznanie promesy premii technologicznej przez BGK – zawarcie umowy kredytowej – zawarcie umowy o wypłatę premii technologicznej.

Nie jest natomiast czytelna procedura postępowania w sytuacji, gdy pomiędzy przedsiębiorcą a bankiem kredytującym została zawarta warunkowa umowa kredytu technologicznego; przy czym istotne jest, czy skuteczność tej umowy uzależniono od spełnienia przez przedsiębiorcę kilku warunków, w tym uzyskania promesy premii technologicznej, czy też uzyskanie tej promesy jest jedynym warunkiem zawartym

w warunkowej umowie kredytowej. W przypadku tej grupy przedsiębiorców ustawa stanowi, iż zawarcie z nimi umowy o wypłatę premii technologicznej nastąpi po upływie 30 dni od dnia zawiadomienia BGK o spełnieniu przez przedsiębiorcę warunków przedstawionych w warunkowej umowie kredytu technologicznego, innych niż uzyskanie promesy premii technologicznej albo w terminie 30 dni od dnia przyznania premii technologicznej przedsiębiorcy, który zawarł z bankiem kredytującym warunkową umowę kredytu technologicznego, a jedynym warunkiem w niej określonym było uzyskanie promesy premii technologicznej.

Taka regulacja budzi dwie wątpliwości: **po pierwsze** – nie uwzględnia faktu, iż spełnienie przez przedsiębiorcę warunków umowy innych niż uzyskanie promesy premii technologicznej może nastąpić wcześniej niż przyznanie tej promesy przez BGK, tym samym 30-dniowy termin na zawarcie umowy o wypłatę premii technologicznej powinien być liczony od dnia przyznania promesy premii technologicznej, a nie od dnia zawiadomienia, o którym mowa powyżej, **po drugie** – wprowadza instytucję *przyznania premii technologicznej* w stosunku do pewnej grupy przedsiębiorców, co jest niezrozumiałe w kontekście treści warunkowej umowy kredytowej, która dotyczy uzyskania promesy premii technologicznej, oraz budzi pytanie o relację pomiędzy przyznaniem premii technologicznej o zawarciem umowy o wypłatę premii technologicznej.

PROPOZYCJA POPRAWKI:

...) w art. 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

"3. Bank Gospodarstwa Krajowego zawiera umowę o wypłatę premii technologicznej w terminie 30 dni od dnia:

- 1) otrzymania kopii umowy o udzielenie kredytu technologicznego, albo
- 2) otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2 albo przyznania promesy premii technologicznej, w zależności od tego, które z tych zdarzeń jest późniejsze – jeżeli przyznanie tej promesy było jednym z warunków postawionych w warunkowej umowie kredytu technologicznego, albo
- 3) przyznania promesy premii technologicznej – jeżeli przyznanie tej promesy było jedynym warunkiem postawionym w warunkowej umowie kredytu technologicznego.";

3. W przepisie art. 10 ust. 5 pkt 6 lit. c należy wskazać **datę** uchwalenia ustawy o rachunkowości, zgodnie bowiem z zasadami techniki prawodawczej, konieczne jest przytaczanie przy kolejnych odesłaniach rodzaju aktu normatywnego, jego daty i przedmiotu

(bez oznaczenia rocznika, numeru i pozycji dzienników urzędowych, w których ogłoszono tekst pierwotny i jego kolejne zmiany).

PROPOZYCJA POPRAWKI:

...) w art. 10 w ust. 5 w pkt 6 w lit. c po wyrazie "ustawy" dodaje się wyrazy "z dnia 29 września 1994 r.";

4. Należy ujednoczyć terminy: uchylecia przepisów art. 9-11 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej ("ustawy dotychczasowej") dotyczących Funduszu Kredytu Technologicznego i wejścia w życie przepisów dotyczących nowego Funduszu Kredytu Technologicznego tworzonego niniejszą ustawą, w celu wyeliminowania luki prawnej. Zgodnie z art. 37, przepisy art. 9-11 ustawy dotychczasowej nie będą obowiązywały w dniu **31 grudnia 2008 r.** zaś przepisy je zastępujące – art. 14-16 oraz art. 29-31 niniejszej ustawy wejdą w życie dopiero dnia **1 stycznia 2009 r.** Data uchylecia wskazanej części przepisów ustawy dotychczasowej i wejścia w życie przepisów je zastępujących powinny być określone na ten sam dzień.

PROPOZYCJA POPRAWKI:

...) w art. 37 wyrazy "31 grudnia 2008 r." zastępuje się wyrazami "1 stycznia 2009 r."

IV. Propozycje poprawek redakcyjnych

- 1) w art. 2 w ust. 1 w pkt 5 wyrazy "art. 2 pkt 9, z wyłączeniem lit. g," zastępuje się wyrazami "art. 2 pkt 9 lit. a –f";
- 2) w art. 10 w ust. 5 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:
"Wydatkami przeznaczonymi na realizację inwestycji technologicznej są ponoszone przez przedsiębiorców realizujących tę inwestycję wydatki na:";
- 3) w art. 23 wyraz "skreśla" zastępuje się wyrazem "uchyla";
- 4) w art. 31 w ust. 1 i 2 po wyrazach "art. 14" dodaje się wyrazy "ust. 1".

Renata Bronowska

Główny legislator