



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej
(druk nr 235)**

I. Cel i przedmiot ustawy

Opiniowana ustawa, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom środowiska, dodaje do katalogu zawartego w art. 16 ust. 1 dodatkową możliwość wyznaczania lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej do wykonywania ustawowych zadań tej Inspekcji w sytuacjach, gdy z przyczyn finansowych lub organizacyjnych powiatowy lekarz weterynarii nie jest w stanie wykonywać tych zadań. Umożliwi ona wykonywanie zadań Inspekcji lekarzom weterynarii zatrudnionym w zakładzie leczniczym dla zwierząt w ramach tego zakładu. Dotychczas lekarz taki, będąc wyznaczonym przez powiatowego inspektora weterynarii, wykonywał zadania jako osoba prywatna, korzystając jednocześnie z urządzeń stanowiących własność zakładu, w tym w szczególności ze środków transportu, sprzętu, komputerów.

W aktualnym stanie prawnym wykonywanie czynności, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy nowelizowanej, przez wyznaczonego na czas określony lekarza weterynarii (niebędącego pracownikiem Inspekcji Weterynaryjnej), odbywa się na podstawie umowy cywilnoprawnej zawieranej pomiędzy powiatowym lekarzem weterynarii a wyznaczonym lekarzem weterynarii. Ustawa nowelizująca w dodawanym do ust. 1 pkt 1a umożliwi wykonywanie ściśle określonych czynności przez wyznaczonego lekarza weterynarii, świadczącego usługi weterynaryjne w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt, po zawarciu umowy przez powiatowego lekarza weterynarii z zakładem leczniczym dla zwierząt, w ramach którego lekarz wyznaczony świadczy usługi weterynaryjne

Wyznaczenie możliwe będzie po uzyskaniu zgody kierownika danego zakładu. Poza tym, samo wyznaczenie lekarza weterynarii następować będzie na podstawie decyzji administracyjnej powiatowego lekarza weterynarii.

Zgodnie z ustawą nowelizującą katalog czynności, do których wykonywania będzie mógł być wyznaczony lekarz świadczący usługi weterynaryjne w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt, został określony w sposób węższy niż w przypadku wyznaczenia, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy nowelizowanej. W szczególności lekarz taki nie będzie mógł być wyznaczony do: sprawowania nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych, badania mięsa zwierząt łownych, sprawowania nadzoru nad rozbiorem, przetwórstwem lub przechowywaniem mięsa, czy też wystawiania wymaganych świadectw zdrowia.

Czynności stanowiące przedmiot wyznaczenia w przypadku takiego lekarza obejmują:

- szczepienia ochronne lub badania rozpoznawcze,
- sprawowanie nadzoru nad miejscami gromadzenia, skupu lub sprzedaży zwierząt, targowiskami oraz wystawami, pokazami lub konkursami zwierząt,
- badanie zwierząt umieszczanych na rynku, przeznaczonych do wywozu oraz wystawianie świadectw zdrowia,
- pobieranie próbek do badań.

Nowela zakłada ponadto, że uchylenie decyzji administracyjnej o wyznaczeniu lekarza weterynarii i rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym będzie mogło nastąpić także w przypadku złożenia stosownego wniosku przez kierownika zakładu leczniczego dla zwierząt.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt opiniowanej ustawy, pochodzący z przedłożenia poselskiego (druk nr 715), został skierowany do pierwszego czytania do sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W trakcie prac w komisji pierwotny tekst nowelizacji uległ modyfikacjom.

Zmiany polegały przede wszystkim na odmiennym określeniu podmiotu, który może być wyznaczony. Ostatecznie ustalono, iż podmiotem tym będzie lekarz weterynarii świadczący usługi weterynaryjne w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt, a nie jak pierwotnie proponowano – zakład leczniczy dla zwierząt.

Doprecyzowany został również katalog czynności stanowiących przedmiot wyznaczenia w przypadku lekarza weterynarii świadczącego usługi weterynaryjne w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt.

Ustalono ponadto, że wyznaczenie takiego lekarza następować będzie po uzyskaniu zgody kierownika zakładu leczniczego dla zwierząt, w ramach którego lekarz ten świadczy

usługi weterynaryjne. Natomiast wykonywanie konkretnych czynności odbywać się będzie po zawarciu przez powiatowego lekarza weterynarii umowy z właściwym zakładem leczniczym dla zwierząt.

Opiniowana ustawa została uchwalona przez Sejm na 21. posiedzeniu w dniu 4 września 2008 r. w brzmieniu zawartym w sprawozdaniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (druk nr 790).

III. Uwaga szczegółowa

Należałoby zastanowić się nad wzajemną relacją pomiędzy przepisem art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy nowelizowanej, w którym mowa o "**ochronnych szczepieniach i** badaniach rozpoznawczych", a formułą zastosowaną w pkt 1a lit. a dodawanym do art. 16 ust. 1 tej ustawy (art. 1 pkt 1 ustawy nowelizującej), w którym użyto określenia "**szczepienia ochronne lub** badania rozpoznawcze". W dodawanym przepisie zmieniony został szyk wyrazów, a ponadto użyto innego spójnika, co oznaczać może odmienny zakres czynności, które może wskazywać decyzja o wyznaczeniu. Zastosowanie koniunkcji w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. a sugeruje, iż lekarz weterynarii może zostać wyznaczony do wykonywania ochronnych szczepień tylko łącznie z badaniami rozpoznawczymi. Konsekwentnie przedmiotem wyznaczenia, zgodnie z literalnym brzmieniem tego przepisu, nie mogłaby być wyłącznie jedna z tych czynności.

Użycie alternatywy łącznej w ustawie nowelizującej oznacza, iż wyznaczenie lekarza weterynarii świadczącego usługi w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt może dotyczyć szczepień ochronnych, badań rozpoznawczych bądź obu tych czynności łącznie.

Nasuwa się pytanie, czy intencją ustawodawcy było sformułowanie odmiennego zakresu wyznaczenia dla lekarza weterynarii w przypadku, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. a i w przypadku, o którym mowa w pkt 1a lit. a dodawanym do art. 16 ust. 1. Kwestia ta wymaga wyjaśnienia w celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych związanych ze stosowaniem omawianego przepisu.

Iwona Kozera – stażysta

Jakub Zabielski – Starszy legislator