



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o kulturze fizycznej  
(druk nr 239)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Opiniowana ustawa zmienia ustawę z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej.

Nowelizacja ma na celu poszerzenie kręgu osób uprawnionych do świadczenia pieniężnego z budżetu państwa, przysługującego reprezentantom Polski za zdobycie medalu na zimowych lub letnich igrzyskach paraolimpijskich oraz igrzyskach głuchych.

Zgodnie z obowiązującą ustawą, powyższe świadczenie przysługuje reprezentantom Polski, którzy od 1992 r. zdobyli co najmniej jeden medal na igrzyskach paraolimpijskich lub od 2001 r. zdobyli co najmniej jeden medal na igrzyskach głuchych. Wskazane przez ustawodawcę daty graniczne, warunkujące przyznanie świadczenia, wiążą się z nadaniem od tego właśnie czasu oficjalnego statusu igrzyskom paraolimpijskim i igrzyskom głuchych. Wcześniejsze zawody, choć odbywały się w ramach ruchu paraolimpijskiego, nie miały tej samej rangi, a status igrzysk uzyskiwały stopniowo.

Opiniowana ustawa poszerza krąg osób uprawnionych do świadczenia o reprezentantów Polski, którzy zdobyli - przed 1992 r. - co najmniej jeden medal na zawodach sportowych osób niepełnosprawnych oraz zdobyli - przed 2001 r. - co najmniej jeden medal na zawodach sportowych osób głuchych. Prawo do świadczenia warunkowane jest jednak startem w danej konkurencji co najmniej 4 zespołów albo 6 zawodników reprezentujących co najmniej 4 kraje. Określenie wykazu zawodów sportowych osób niepełnosprawnych, uwzględniającego zawody będące odpowiednikiem igrzysk paraolimpijskich oraz określenie wykazu zawodów sportowych osób głuchych, uwzględniającego zawody będące odpowiednikiem igrzysk głuchych, zostało delegowane na ministra właściwego do spraw kultury fizycznej i sportu.

Data wejścia w życie ustawy została określona na dzień 1 stycznia 2009 r.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Sejm uchwalił opiniowaną ustawę na 21. posiedzeniu w dniu 5 września 2008 r. w oparciu o projekt poselski (druk sejmowy nr 167). Projekt przewidywał bezwarunkowe rozszerzenie kręgu osób uprawnionych do świadczenia o medalistów „ruchu paraolimpijskiego” od 1972 r. (zgodnie z uzasadnieniem do projektu pierwszy start reprezentantów Polski w zawodach rangi igrzysk paraolimpijskich) oraz o wszystkich medalistów igrzysk głuchych (zgodnie z uzasadnieniem do projektu, także zawodów sprzed 2001 r.). Projekt w powyższym kształcie spotkał się z negatywnym stanowiskiem Rady Ministrów.

Ostateczne brzmienie uchwalonej przez Sejm ustawy zostało wypracowane podczas prac w Komisji Kultury Fizycznej i Sportu oraz doprecyzowane poprawkami zgłoszonymi w trakcie drugiego czytania na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Modyfikacje polegały na upoważnieniu właściwego ministra do określenia imprez sportowych rangi igrzysk paraolimpijskich i igrzysk głuchych (odpowiednio sprzed 1992 r. i sprzed 2001 r.), na których zdobycie medalu uprawnia do otrzymania świadczenia pieniężnego. Kolejne zmiany uzależniały przyznanie świadczenia medalistom powyższych zawodów, od wzięcia udziału w konkurencji, w której startowały co najmniej 4 zespoły lub 6 zawodników reprezentujących 4 kraje. Ostatnia modyfikacja dotyczyła zmiany terminu wejścia w życie nowelizacji z 14 dni od dnia ogłoszenia na dzień 1 stycznia 2009 r.

## **III. Uwaga ogólna**

Wątpliwości budzić może wprowadzenie delegacji dla ministra właściwego do spraw kultury fizycznej i sportu do wydania rozporządzeń określających wykaz, odbywających się przed 1992 r., zawodów sportowych osób niepełnosprawnych oraz wykaz, odbywających się przed 2001 r., zawodów sportowych osób głuchych.

Wydaje się, że delegacja ta wykracza poza materię, która może być uregulowana w aktach wykonawczych. Należy pamiętać, że sytuacja prawna obywateli, ich prawa i obowiązki (w tym przypadku prawo do otrzymania świadczenia pieniężnego z budżetu państwa) powinny być zastrzeżone do regulacji ustawowej, a unormowania zawarte w ustawie powinny spełniać wymóg dostatecznej określoności, tzn. powinny być zupełne i wyczerpujące.

Opiniowana ustawa przyznaje prawo do świadczenia pieniężnego z budżetu państwa nowej grupie niepełnosprawnych sportowców, jednak określenie zakresu podmiotowego tego prawa powierza częściowo właściwemu ministrowi. Prawo konkretnego sportowca niepełnosprawnego do otrzymania świadczenia będzie więc uzależnione od umieszczenia, zawodów sportowych, na których sportowiec ten zdobył medal, w stosownym wykazie, a tym samym zależeć będzie od decyzji właściwego ministra. Należy mieć na uwadze, że sformułowana w przepisie upoważniającym wytyczna, aby w wykazie uwzględnić zawody będące odpowiednikiem igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych, ogranicza jedynie, a nie wyklucza, zakres uznaniowości przy wydawaniu stosownych aktów wykonawczych.

Wobec powyższych uwag, wydaje się, że katalog zawodów sportowych, na których zdobycie medalu upoważnia do stosownego świadczenia pieniężnego, powinien być określony ustawowo. Katalog taki mógłby znaleźć się w tekście artykułowanym ustawy lub ze względu na czytelność i przejrzystość przepisów w załączniku do ustawy.

Wydaje się, że do opisanego wyżej problemu może także znaleźć zastosowanie dyrektywa wyrażona w § 70 Zasad techniki prawodawczej, zgodnie z którą nie przekazuje się do uregulowania w rozporządzeniu spraw niewyjaśnionych lub nasuwających trudności przy opracowywaniu ustawy.

#### **IV. Uwagi szczegółowe**

1) art. 23b ust. 2 pkt 1a (art. 1 lit. b noweli) posługuje się wyrażeniem "zawody sportowe głuchych" podczas gdy art. 23b ust 2a mówi o "zawodach sportowych osób głuchych." Konsekwentnie sformułowanie "zawody sportowe osób niepełnosprawnych" pojawia się w art. 23b ust. 1a pkt 1 i art. 23b ust. 1b. Mając na względzie § 10 Zasad techniki prawodawczej, zgodnie z którym do oznaczenia jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń, w celu ujednoczenia terminologii proponuje się przyjęcie następującej poprawki:

- w art. 1 w lit b, w pkt 1a po wyrazie " sportowych" dodaje się wyraz "osób";

2) art. 23b ust 5, 6 i 11 (art. 1 lit. d i e noweli) formułują zbędne odesłanie do art. 23b ust. 2a, zawierającego jedynie delegację dla właściwego ministra do wydania rozporządzenia. Wobec powyższego proponuje się skorygowanie odesłań w tym zakresie.

Propozycja poprawki:

- w art. 1:
  - a) w lit d:
    - w ust. 5 wyrazy "ust 1, 1a, 2 albo 2a" zastępuje się wyrazami "ust.1, 1a albo 2";
    - w ust. 6 wyrazy "ust 1, 1a, 2 albo 2a" zastępuje się wyrazami " ust.1, 1a albo 2";
  - b) w lit e, w ust. 11 wyrazy "ust 1, 1a, 2 lub 2a, art. 38 ust.1 lub art. 38a" zastępuje się wyrazami " ust 1, 1a lub 2, art. 38 ust.1 lub art. 38a";.

*Szymon Giderewicz*

*Legislator*