



Opinia do ustawy

o zmianie ustawy o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 256)

I. Cel i przedmiot ustawy

Nowelizacja zmienia ustawę z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, jak również:

- ustawę z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych,
- ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej.

Zmiany dostosowują obowiązującą ustawę do przepisów unijnych, tj.:

- rozporządzenia Rady nr 509/2006 w sprawie gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych,
- rozporządzenia Rady nr 510/2006 w sprawie ochrony oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia produktów rolnych i środków spożywczych,
- rozporządzenia Komisji nr 1898/2006 z dnia 14 grudnia 2006 r. określającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 510/2006 w sprawie ochrony oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia produktów rolnych i środków spożywczych,
- rozporządzenia Komisji nr 1216/2007 z dnia 18 października 2007 r. określającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady nr 509/2006 w sprawie gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych.

W związku z nowymi aktami prawa unijnego szereg zmian w nowelizacji dotyczy zmiany odesłań oraz zmiany terminologii, bowiem pojęcie "świadectwo specyficznego charakteru" zastąpione zostało pojęciem "gwarantowana tradycyjna specjalność".

W dodanym w art. 22a przepisie wprowadza się nową regulację umożliwiającą ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych wydanie podmiotowi, który złożył zastrzeżenie do wniosku o rejestrację nazwy jako chronionej, zezwolenia na używanie tej nazwy w okresie dostosowawczym, pod warunkiem, że podmiot ten wprowadzał do obrotu produkty zgodnie z prawem, nieprzerwanie używając danej nazwy przez okres co najmniej pięciu lat.

Obowiązujące przepisy unijne dopuszczają wykonywanie zadań kontrolnych, w zakresie objętym przedmiotem ustawy, zarówno przez państwowe inspekcje kontrolne, jak i prywatne podmioty - jednostki certyfikujące. Zmiany wprowadzane nowelizacją mają na celu oddzielenie, w przypadku Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, funkcji organu kontrolującego zgodność procesu produkcji produktów rolnych i środków spożywczych ze specyfikacją od funkcji organu nadzorującego jednostki certyfikujące, które również przeprowadzają kontrolę zgodności procesu produkcji produktów regionalnych i tradycyjnych ze specyfikacją. Zgodnie z przedmiotową ustawą Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych ma być wyłącznie organem nadzorującym podmioty odpowiedzialne za przeprowadzanie kontroli zgodności procesu produkcji ze specyfikacją. Za kontrolę zgodności procesu produkcji ze specyfikacją odpowiedzialne mają być natomiast jednostki certyfikujące oraz wojewódzcy inspektorzy jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

W celu dostosowania wzoru świadectwa jakości handlowej wydawanego przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych do wymagań systemu chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności, nowelizacja upoważnia ministra właściwego do spraw rynków rolnych do określenia, w drodze rozporządzenia, wzoru tego świadectwa. Będzie ono potwierdzało zgodność procesu produkcji produktów rolnych i środków spożywczych ze specyfikacją.

Nowelizacja wprowadza także obowiązek dołączania do wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych streszczenia najważniejszych informacji dotyczących produktu.

Streszczenie to będzie podstawą do zamieszczania informacji na temat produktów wpisanych na listę na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra.

Zmiana przepisów ustawy z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych jest spowodowana zmianą przepisów unijnych. Celem tych zmian było uregulowanie zasad definiowania, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych przepisami jednego rozporządzenia, uwzględniającego jednocześnie zmiany, jakie nastąpiły w zakresie zasad wyrobu napojów spirytusowych.

Zmiany przepisów unijnych nie wymagały jednak zmian merytorycznych w polskich ustawach a jedynie zmiany odesłań.

Z powyższych względów dokonano również zmian w przepisach ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej.

Zmiany powyższych ustaw połączono we wspólnej nowelizacji z uwagi na podobny zakres tematyczny - zawierają one przepisy regulujące tryb i zakres ochrony oznaczeń geograficznych.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Nowelizacja, uchwalona przez Sejm na posiedzeniu w dniu 3 października 2008 r., wypracowana została na podstawie projektu rządowego – druk nr 892, skierowanego do pierwszego czytania do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi 2 września 2008 r. Zaproponowane w projekcie rozwiązania nie zostały zmienione na etapie prac w Sejmie.

III. Uwagi szczegółowe

1. Uwaga do art. 1 pkt 9

W art. 16 pkt 4 wprowadza się obowiązek zamieszczania na stronach internetowych urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych treści wniosku o rejestrację. Wniosek o rejestrację zawiera, między innymi, nazwę oraz siedzibę i adres albo imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy (art. 8).

W celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych proponuję uzupełnić ten przepis o wskazanie potrzeby przestrzegania w tym zakresie przepisów o ochronie danych osobowych.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 9, w art. 16 w pkt 4 po wyrazie "zamieszcza" dodaje się wyrazy ", zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych,";

2. Uwaga do art. 1 pkt 9

Art. 17 ust. 1 daje podstawę do składania zastrzeżeń do wniosku o rejestrację. Zastrzeżenie może złożyć osoba, "której uzasadnionego interesu dotyczy postępowanie w sprawie rejestracji". Takie sformułowanie wydaje się niezbyt trafne.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 9, w art. 17 ust. 1 wyrazy "której uzasadnionego interesu dotyczy postępowanie w sprawie rejestracji," zastępuje się wyrazami "mająca uzasadniony interes";

3. Uwaga do art. 1 pkt 19

Poprawkę analogiczną jak w pkt 2 można zaproponować w art. 28 ust. 1.

- w art. 1 w pkt 19, w art. 28 w ust. 1 wyrazy "której uzasadnionego interesu dotyczy postępowanie" zastępuje się wyrazami "mająca uzasadniony interes, w postępowaniu";

4. Uwaga do art. 1 pkt 28 lit. a

Do art. 40, we wprowadzeniu do wyliczenia należy wprowadzić poprawkę o charakterze legislacyjnym, jako konieczne następstwo zmiany w art. 39 ust. 1 pkt 2, tj. zniesienia podziału tego przepisu na lit. a i b.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 28 w lit. a po wyrazach "w ust. 1" stawia się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako tiret drugie oraz dodaje się tiret pierwsze w brzmieniu:

"- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

" Główny Inspektor w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 39 ust. 1 pkt 2:";

5. Uwaga do art. 1 pkt 42

W art. 57 w ust. 1 w pkt 1 w lit. b dyspozycja przepisu karnego jest mało czytelna w zakresie końcowego zdania rozpoczynającego się od słów "oraz w zakresie...".

Hanna Kaśnikowska
główny legislator