



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej  
w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją  
oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym  
oraz ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego  
(druk nr 260)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Opiniowana ustawa ma na celu wykonanie przepisów Konwencji w sprawie znakowania plastycznych materiałów wybuchowych w celu ich wykrywania, podpisanej w Montrealu dnia 1 marca 1991 roku (określanej w dalszej części opinii jako "Konwencja").

Konwencja, ratyfikowana przez Rzeczpospolitą Polską, wprowadza obowiązek znakowania plastycznych materiałów wybuchowych, podczas gdy w myśl obowiązujących w Polsce norm prawnych obrót nieznakowanymi plastycznymi materiałami wybuchowymi jest dozwolony. Z tego względu wdrożenie regulacji zawartych w Konwencji skutkuje koniecznością wprowadzenia zmian w dwóch aktach prawnych: w ustawie o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym oraz w ustawie o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Nowelizacja przytoczonych ustaw polega na:

- zdefiniowaniu pojęć "Konwencja", "plastyczne materiały wybuchowe", "znakowanie plastycznych materiałów wybuchowych" oraz "materiał znakujący",
- wprowadzeniu obowiązku znakowania plastycznych materiałów wybuchowych, przy czym obowiązek ten nie będzie dotyczył materiałów wykorzystywanych wyłącznie w badaniach naukowych, szkoleniach oraz dla celów wiedzy sądowniczej.

Ponadto w ustawie o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego dodano przepis, zgodnie z którym minister właściwy do spraw gospodarki będzie przekazywał Komendantowi Głównemu Straży Granicznej kopię zgody na przemieszczanie materiałów wybuchowych przez granicę państwową. W uzasadnieniu do projektu rządowego

(druk sejmowy nr 632) wskazano, że takie rozwiązanie umożliwi szybsze weryfikowanie informacji o ilości i rodzaju przemieszczanych materiałów wybuchowych.

Opiniowana ustawa normuje także kwestie wykorzystania nieznakowanych plastycznych materiałów wybuchowych, jakie znajdują się w posiadaniu Sił Zbrojnych RP, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Biura Ochrony Rządu, Policji, Służby Więziennej, Straży Granicznej oraz Państwowej Straży Pożarnej. Materiały te, wytworzone na terytorium RP do dnia 25 listopada 2009 roku, nie będą podlegały znakowaniu pod warunkiem, że stanowią integralną część uzbrojenia wymienionych formacji. W przypadku natomiast, gdy nie stanowią one integralnej części uzbrojenia, do dnia 25 listopada 2021 r. będą podlegały wykorzystaniu do celów niesprzecznych z Konwencją, nieodwracalnemu unieszkodliwieniu lub znakowaniu.

Nieznakowane plastyczne materiały wybuchowe, będące w posiadaniu podmiotów prowadzących działalność gospodarczą zgodnie z wymaganymi koncesjami lub pozwoleniami, do dnia 25 listopada 2009 roku będą podlegały wykorzystaniu do celów niesprzecznych z Konwencją, nieodwracalnemu unieszkodliwieniu lub znakowaniu.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Ustawa uchwalona przez Sejm na 23 posiedzeniu w dniu 3 października 2008 r. pochodziła z przedłożenia rządowego (druk sejmowy nr 632). W Sejmie ustawą zajmowały się Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisja Gospodarki. W toku prac w Komisjach nie wprowadzono zmian do projektu rządowego. Sejm uchwalił ustawę w brzmieniu zawartym w sprawozdaniu Komisji (druk sejmowy nr 967).

## **III. Uwagi szczegółowe**

1) Art. 1 pkt 2 opiniowanej ustawy zawiera obowiązek znakowania przez producenta plastycznych materiałów wybuchowych. W dodawanym ust. 4 formułuje się zasadę (obowiązek), a w dodawanym ust. 5 wyjątek od zasady (odstępstwa od obowiązku znakowania). Wydaje się, że redakcja ust. 4 powinna uwzględniać wzajemne relacje między tymi normami prawnymi.

Podobne uwagi należy zgłosić także w odniesieniu do art. 2 pkt 4.

Propozycje poprawek:

- w art. 1 w pkt 2, w ust. 4 po wyrazie "producenta" dodaje się wyrazy ", z zastrzeżeniem ust. 5";

- w art. 2 w pkt 4, w ust. 4a po wyrazie "znakowane" dodaje się wyrazy ", z zastrzeżeniem ust. 4b".

2) Przyjęte rozwiązania ustawowe zmierzają do tego, aby koszty nieodwracalnego unieszkodliwienia lub znakowania nieznakowanych plastycznych materiałów wybuchowych ponosiły albo służby mundurowe wymienione w art. 3 ust. 1, albo podmioty gospodarcze prowadzące działalność gospodarczą, w zależności od tego w czyim posiadaniu znajdują się te materiały. Należy jednak zwrócić uwagę, że art. 3 ust. 4 nie odzwierciedla takiego zamierzenia.

Propozycja poprawki:

- w art. 3 w ust. 4 wyraz "oraz" zastępuje się wyrazem "albo".

*Agata Karwowska-Sokołowska*

*Główny legislator*