



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej
oraz o zmianie niektórych innych ustaw
(druk nr 372)**

I. Cel i przedmiot ustawy

Opiniowana ustawa, zgodnie z uzasadnieniem do projektu, realizuje trzy zasadnicze cele. Po pierwsze, porządkuje i doprecyzowuje przepisy dotyczące kontroli działalności gospodarczej. Po drugie, wprowadza zasadę "jednego okienka", jako przejściową formę ewidencjonowania działalności gospodarczej. Po trzecie, wprowadza zasadę "zero okienka", jako docelową formę ewidencjonowania działalności gospodarczej.

Zmiany dotyczące kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy dotyczą m. in.: obniżenia limitu czasu trwania kontroli u przedsiębiorcy w zależności od jego wielkości, doprecyzowania przesłanek wyłączających stosowanie ograniczeń liczby jednoczesnych kontroli oraz czasu ich trwania, czy też wprowadzenia instytucji sprzeciwu wobec podjęcia i wykonywania przez organy kontroli czynności z naruszeniem przepisów prawa. Zmiany te mają wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

Wprowadzenie zasady "jednego okienka" oznacza zastosowanie, jako zasady przy rejestracji przedsiębiorcy, jednego zintegrowanego wniosku, zamiast dotychczasowych czterech, obejmującego: wpis do ewidencji działalności gospodarczej (lub rejestru przedsiębiorców), wpis do krajowego rejestru podmiotów gospodarki narodowej (REGON), zgłoszenie identyfikacyjne albo aktualizacyjne, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz zgłoszenie płatnika składek albo jego zmiany w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych. Zgodnie z przepisami dotyczącymi "jednego okienka" ewidencję działalności gospodarczej prowadzić ma nadal gmina, jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Powyższe rozwiązania mają wejść w życie z dniem 31 marca 2009 r., na okres przejściowy do dnia 30 czerwca 2011 r.

Wprowadzenie zasady "zero okienka" ma nastąpić z dniem 1 lipca 2011 r. W tym dniu mają wejść w życie przepisy dotyczące Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, prowadzonej w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw gospodarki. Zgodnie z zasadą "zero okienka" przedsiębiorca będący osobą fizyczną będzie wypełniał jeden zintegrowany wniosek o wpis działalności i przysyłał go do Centralnej Ewidencji, za pośrednictwem internetu.

Opiniowana ustawa zmienia ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Ustawa dokonuje także niezbędnych zmian w przepisach 63 innych ustaw.

W zakresie zmian związanych z kontrolą działalności gospodarczej przedmiotowa ustawa zmienia: ustawę z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawę z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, ustawę z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, ustawę z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej, ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach, ustawę z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych, ustawę z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze, ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ustawę z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych, ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawę z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej, ustawę z dnia 29 listopada 2000 r. o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa, ustawę z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, ustawę z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustawę z dnia 30 marca 2001 r. o kosmetykach, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, ustawę z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach, ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, ustawę z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, ustawę z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych, ustawę z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne, ustawę z dnia 6 września 2001 r. o towarach

paczkowanych, ustawę z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, ustawę z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym, ustawę z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, ustawę z dnia 27 lipca 2002 r. – Prawo dewizowe, ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, ustawę z dnia 12 września 2002 r. o elektronicznych instrumentach płatniczych, ustawę z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, ustawę z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej, ustawę z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym, ustawę z dnia 12 czerwca 2003 r. – Prawo pocztowe, ustawę z dnia 10 grudnia 2003 r. o kontroli weterynaryjnej w handlu, ustawę z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, ustawę z dnia 19 lutego 2004 r. o rybołówstwie, ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawę z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych, ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, ustawę z dnia 21 stycznia 2005 r. o doświadczeniach na zwierzętach, ustawę z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawę z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach, ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw i ustawę z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

W zakresie zmian związanych z rejestracją działalności gospodarczej opiniowana ustawa zmienia: ustawę z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, ustawę z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, ustawę z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, ustawę z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ustawę z dnia 19 listopada 1999 r. – Prawo działalności gospodarczej oraz ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Sejm uchwalił opiniowaną ustawę na 29. posiedzeniu w dniu 21 listopada 2008 r. w oparciu o projekt rządowy. Projekt stanowił przedmiot prac sejmowej Komisji Gospodarki. Komisja wprowadziła poprawki do projektu mieszczące się w meritum rozwiązań rządowych. Sejm uchwalił ustawę w brzmieniu zaproponowanym przez Komisję, z modyfikacjami wynikającymi z poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania.

III. Uwaga ogólna

Opiniowana ustawa dokonuje nowelizacji - będącego w okresie *vacatio legis* - rozdziału 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej: "Ewidencja Działalności Gospodarczej".

Rozdział ten w obecnym stanie prawnym, na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej, ma wejść w życie z dniem 31 marca 2009 r., w brzmieniu zmodyfikowanym ustawą z dnia 10 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, a także ustawą z dnia 4 września 2008 r. – Zmiana ustaw w celu ujednoczenia terminologii informatycznej.

Termin wejścia w życie rozdziału 3, na mocy opiniowanej ustawy, zgodnie z intencją ustawodawcy, ma zostać przesunięty na dzień 1 lipca 2011 r. Jednocześnie rozdział ten ma obowiązywać w nowym brzmieniu. Wyrażenie powyższych norm w przepisach nowelizacji nie jest jednak jednoznaczne.

Ustawa, w art. 1 pkt 4, uchyla rozdział 3 i jednocześnie, w art. 1 pkt 5, dodaje nowy rozdział 3. Zgodnie z § 82 Zasad techniki prawodawczej zmiana przepisów powinna polegać na ich uchyleniu albo zastąpieniu. Przyjęcie techniki legislacyjnej polegającej na jednoczesnym uchyleniu i dodaniu przepisów w ramach tych samych jednostek redakcyjnych spowoduje, biorąc pod uwagę zasadę wyrażoną w § 106 pkt 2 Zasad techniki prawodawczej, że tekst jednolity ustawy będzie zawierał zarówno rozdział 3 jak i informację o jego uchyleniu.

Wątpliwości budzi także, określenie terminu wejścia w życie uchylenia dotychczasowego rozdziału 3. Art. 72 stanowi, że art. 1 pkt 4 wchodzi w życie z dniem określonym w przepisach ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej. Należy jednak zauważyć, że ustawa ta nie odnosi się do art. 1 pkt 4, a wskazuje jedynie, że rozdział 3 w brzmieniu nadanym opiniowaną ustawą wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2011 r.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że technika legislacyjna przyjęta w ustawie wpłynie niewątpliwie na ograniczenie czytelności przepisów. W tym kontekście należy pamiętać, że komunikatywność przepisów w aspekcie wyszukiwawczym i interpretacyjnym jest jednym z warunków zasady przyzwoitej legislacji wynikającej z art. 2 Konstytucji.

Propozycja poprawek:

1) w art. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

"4) tytuł rozdziału 3 otrzymuje brzmienie:

"Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej";";

2) w art. 1 w pkt 5:

a) zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

"art. 23 - 39 otrzymują brzmienie:",

b) skreśla się oznaczenie i tytuł rozdziału 3;

3) w art. 1 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

"5a) uchyla się art. 40 – 45;";

4) w art. 55 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

"1) w art. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

"3) rozdziału 3, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2011 r.";";

5) po art. 64 dodaje się art. 64a i 64b w brzmieniu:

"Art. 64a. W ustawie z dnia 10 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 141, poz. 888) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 uchyla się pkt 8 - 13;

2) art. 14 otrzymuje brzmienie:

"Art. 14. Ustawa wchodzi w życie po upływie 45 dni od dnia ogłoszenia."

Art. 64b. W ustawie z dnia 4 września 2008 r. o zmianie ustaw w celu ujednoczenia terminologii informatycznej (Dz. U. Nr 171, poz. 1056) wprowadza się następujące zmiany:

1) uchyla się art. 28;

2) art. 35 otrzymuje brzmienie:

"Art. 35. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 12 pkt 5, art. 13 oraz art. 17 pkt 2, które wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia."";

6) skreśla się art. 72;

IV. Uwagi szczegółowe

- 1) art. 1 pkt 1 noweli, art. 14 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Należy rozważyć wprowadzenie normy jednoznacznie wskazującej na zasadę wpisu do ewidencji działalności gospodarczej przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 1, w art. 14 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

"1a. Wpisowi do ewidencji podlegają przedsiębiorcy będący osobami fizycznymi.";

- 2) art. 1 pkt 5 noweli, art. 25 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej powinien podlegać "przedmiot wykonywanej działalności gospodarczej" a nie "określenie przedmiotów wykonywanej działalności". Desygnatem pojęcia "przedmiot wykonywanej działalności gospodarczej" jest zarówno jeden jak i wiele przedmiotów. Tak też sformułowanie to rozumiane jest w doktrynie i w takim brzmieniu występuje w ustawodawstwie.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 5, w art. 25 w ust. 1 w pkt 8 wyrazy "określenie przedmiotów" zastępuje się wyrazem "przedmiot";

- 3) art. 1 pkt 5 noweli, art. 25 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Art. 25 ust. 3 odsyła do art. 30 oraz art. 32 ust. 1, w których jest mowa o zmianie lub wykreśleniu wniosku o wpis. Wobec powyższego wskazana jest zmiana o charakterze redakcyjnym.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 5, w art. 25 w ust. 3 wyraz "informacji" zastępuje się wyrazem "wniosków";

- 4) art. 1 pkt 5 noweli, art. 27 ust. 7 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Przepis art. 27 ust. 7 w zakresie, w jakim odsyła do przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne może pozostawać niejasny dla adresata normy. W ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne brak jest, bowiem wyraźnie sformułowanych przepisów dotyczących zasad składania podpisu elektronicznego. Należy pamiętać, że stosując odesłanie, powinno się jednoznacznie wskazać przepisy prawne, do których się odsyła. W tym

przypadku brak jednoznaczności wpływa w istotnym stopniu na komunikatywność przepisu.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 5, w art. 27 w ust. 7 skreśla się wyrazy *"oraz o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne"*;

5) art. 1 pkt 5 noweli, art. 27 ust. 8 i 9 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wskazana jest zmiana o charakterze redakcyjnym. Analogiczna uwaga dotyczy art. 24 pkt 3 lit. c, ust. 7.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 5, w art. 27 w ust. 8 i 9 wyraz *"odręcznym"* zastępuje się wyrazem *"własnoręcznym"*;

6) art. 1 pkt 5 noweli, art. 28 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Celem ujednoczenia terminologii ustawy, należy doprecyzować brzmienie przepisu.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 5, w art. 28 w ust. 1 wyrazy *"systemu teleinformatycznego usług administracji publicznej prowadzonego przez ministra właściwego do spraw informatyzacji"* zastępuje się wyrazami *"elektronicznej platformy usług administracji publicznej"*;

7) art. 1 pkt 5 noweli, art. 34 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wskazana jest zmiana o charakterze redakcyjnym.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 5, w art. 34 w ust. 3 po wyrazie *"otrzymania"* dodaje się wyraz *"informacji"*;

8) art. 1 pkt 5 noweli, art. 38 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wskazana jest zmiana o charakterze redakcyjnym.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 5, w art. 38 w ust. 3 po wyrazie *"języki"* dodaje się wyraz *"obce"*;

9) art. 1 pkt 9 noweli, art. 79a ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wskazana jest zmiana o charakterze redakcyjnym.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 9, w art. 79a w ust. 2 wyrazy "przeciwdziałaniu popełnienia" zastępuje się wyrazami "przeciwdziałania popełnieniu";

10) art. 1 pkt 11 noweli, art. 80a ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wskazana jest zmiana o charakterze redakcyjnym.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 11, w art. 80a w ust. 2 po wyrazach "w siedzibie organu" dodaje się wyraz "kontroli";

11) art. 1 pkt 11 noweli, art. 80b ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Należy doprecyzować brzmienie przepisu.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 11, w art. 80b wyraz "działań" zastępuje się wyrazem "czynności";

12) art. 1 pkt 13 noweli, art. 81a ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wskazana jest zmiana o charakterze doprecyzowującym. Odesłanie do art. 81a, celem zwiększenia komunikatywności przepisu, powinno nastąpić przy pierwszym powołaniu w przepisie "książki kontroli".

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 13, w art. 81a w ust. 1 po wyrazach "książkę kontroli" dodaje się wyrazy ", o której mowa w art. 81 ust. 1" i na końcu zdania skreśla się wyrazy ", o której mowa w art. 81 ust. 1";

13) art. 1 pkt 18 noweli, art. 84c ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Brzmienie przepisu art. 84c ust. 1 w związku z art. 84d może budzić wątpliwości interpretacyjne i wprowadzać w błąd co do możliwości wniesienia sprzeciwu. Art. 84c ust. 1 stanowi bowiem, że przedsiębiorca może wnieść sprzeciw wobec podjęcia i wykonywania przez organy kontroli czynności z naruszeniem przepisów art. 79 – 79b, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 ust. 1 oraz art. 83 ust. 1 i 2. Z kolei zgodnie z art. 84d wniesienie sprzeciwu nie jest dopuszczalne, gdy organ przeprowadza kontrolę, powołując się na przepisy art. 79 ust. 2 pkt 2, art. 80 ust. 2 pkt 2, art. 82 ust. 1 pkt 2, art. 83 ust. 2 pkt 2 i art. 84a. Należałoby wskazać adresatowi normy wyjątek od możliwości wniesienia sprzeciwu.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 18, w art. 84c w ust. 1 na końcu dodaje się wyrazy ", z zastrzeżeniem art. 84d";

14) art. 1 pkt 18 noweli, art. 84c ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wydaje się, że intencją ustawodawcy było odesłanie do terminu na wniesienie sprzeciwu, a więc do ust. 3, a nie do ust. 1. Należy skorygować błędne odesłanie.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 18, w art. 84c w ust. 4 wyrazy "w ust. 1" zastępuje się wyrazami "w ust. 3";

15) art. 3 pkt 1 noweli, art. 25 ust. 1 pkt 1 lit c ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Przepis jest nieczytelny. Należy skreślić zbędne wyrazy.

Propozycja poprawki:

- w art. 3 w pkt 1, w lit. c skreśla się wyrazy "wchodzących w ich skład";

16) art. 13 pkt 3 noweli, art. 42 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej.

W celu zapewnienia komunikatywności przepisu wskazane jest jego doprecyzowanie.

Propozycja poprawki:

- w art. 13 w pkt 3, w ust. 2 wyrazy "osobę prowadzącą" zastępuje się wyrazami "osobę fizyczną prowadzącą";

17) art. 13 pkt 3 noweli, art. 42 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej.

Wskazana jest zmiana nadająca oznaczenie systematyzacyjne zdaniu ujętemu w art. 42.

Propozycja poprawki:

- w art. 13 w pkt 3, w ust. 3:

a) w pkt 9 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

"10) numer telefonu i faksu siedziby, adres poczty elektronicznej oraz strony internetowej, o ile podmiot takie posiada i podaje je do rejestru podmiotów.",

b) skreśla się zdanie drugie.;

18) art. 13 pkt 3 noweli, art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy o statystyce publicznej.

Należy skorygować błąd w dacie ustawy.

Propozycja poprawki:

- w art. 13 w pkt 3, w ust. 7 wyrazy "20 sierpnia 2007 r." zastępuje się wyrazami "20 sierpnia 1997 r.";

19) art. 13 pkt 4 noweli, art. 43 ust. 1a ustawy o statystyce publicznej.

Wskazana jest zmiana redakcyjna.

Propozycja poprawki:

- w art. 13 w pkt 4, w lit. a wyraz "Zakładowi" zastępuje się wyrazem "Zakładu";

20) art. 13 pkt 6 noweli, art. 45 ust. 1 ustawy o statystyce publicznej.

Należy doprecyzować brzmienie przepisu, w taki sposób, aby nie było wątpliwości w zakresie jakich danych i informacji krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej jest jawny i dostępny dla osób trzecich. Literalne brzmienie przepisu wskazuje, że informacja o liczbie pracujących w siedzibie przedsiębiorcy pozostaje niejawną, natomiast informacja o liczbie pracowników tego samego przedsiębiorcy pracujących w jego oddziale, zakładzie czy filii jest już informacją jawną.

Propozycja poprawki:

- w art. 13 w pkt 6, ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Rejestr podmiotów jest jawny i dostępny dla osób trzecich w formach określonych w ust. 2 i 3 oraz w art. 45a, z wyłączeniem:

- 1) identyfikatora systemu ewidencji ludności PESEL i adresu zamieszkania osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, o ile nie jest adresem prowadzenia działalności, oraz numeru identyfikacyjnego;*
- 2) informacji, o których mowa w art. 42 ust. 3 pkt 7 i 8, w tym dotyczących jednostek lokalnych.";*

21) art. 14 pkt 4 noweli, art. 9 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.

Przepis wymaga przereformowania poprzez rozgraniczenie kryterium przedmiotowego (rodzaj podatku) i podmiotowego (podatnicy – przedsiębiorcy), w celu zapewnienia lepszej komunikatywności i usunięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych.

Propozycja poprawki:

- w art. 14 w pkt 4:

a) w lit. a:

- przed tiret pierwszym dodaje się tiret w brzmieniu:

"- w zdaniu wprowadzającym do wyliczenia na końcu dodaje się wyrazy "z zastrzeżeniem ust. 1c",

- skreśla się tiret drugie,

b) po lit. a dodaje się lit ... w brzmieniu:

"...) po ust. 1b dodaje się ust. 1c w brzmieniu:

"1c. Przedsiębiorcy mają obowiązek aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym przez dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego do właściwego naczelnika urzędu skarbowego określonego w art. 4, nie później niż w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana danych."";

22) art. 17 pkt 2 noweli, art. 19b ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

Wskazana jest zmiana polegająca na skorelowaniu terminologii zastosowanej w zmienianej ustawie z ustawą o systemie ubezpieczeń społecznych.

Propozycja poprawki:

- w art. 17 w pkt 2 w lit. b, w ust. 1b wyrazy "wskazanego przez przedsiębiorcę oddziału" zastępuje się wyrazami "właściwej jednostki terenowej";

23) art. 21 pkt 3 noweli, art. 284a § 1 ustawy- Ordynacja podatkowa.

Wskazana jest zmiana o charakterze redakcyjnym.

Propozycja poprawki:

- w art. 21 w pkt 3 w lit. a, w § 1 wyraz "zabezpieczeniu" zastępuje się wyrazem "zabezpieczenia";

24) art. 22 pkt 2 noweli, art. 43 ust. 5a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Należy doprecyzować brzmienie przepisu. Zakładanie konta płatnika poprzez tzw. "jedno okienko" ma dotyczyć wszystkich przedsiębiorców, a nie tylko osób fizycznych.

Propozycja poprawki:

- w art. 22 w pkt 2 w lit. d, ust. 5a otrzymuje brzmienie:

"5a. Zgłoszenie płatnika będącego przedsiębiorcą następuje na podstawie odrębnych przepisów.";

25) art. 24 pkt 1 oraz art. 55 pkt 3 noweli, ustawa – Prawo działalności gospodarczej oraz art. 66 pkt. 2 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej.

Art. 24 pkt 1 noweli uchyla art. 7 ustawy – Prawo działalności gospodarczej. Uchylenie to ma wejść w życie z dniem 31 marca 2009 r. Jednocześnie art. 55 pkt 3 noweli wprowadzając zmianę w ustawie – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej określa termin utraty mocy art. 7 na dzień 1 lipca 2011 r. Propozycje poprawek zmierzają do usunięcia nieścisłości.

Propozycja poprawek:

1) w art. 24 skreśla się pkt 1;

2) w art. 55 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

"3) w art. 66:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

"2) art. 7, który traci moc z dniem 31 marca 2009 r.",

b) po pkt 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

"3) art. 7a - 7i, które tracą moc z dniem 1 lipca 2011 r.";";

26) art. 24 pkt 3 noweli, art. 7b ustawy - Prawo działalności gospodarczej.

Wskazana jest zmiana redakcyjna.

Propozycja poprawki:

- w art. 24 w pkt 3 w lit a w tiret trzecim po wyrazach "o ile" dodaje się wyraz "takie";

27) art. 24 pkt 3 noweli, art. 7b ust. 3 ustawy - Prawo działalności gospodarczej.

Zgodnie art. 7b ust. 3 organ gminy jest obowiązany niezwłocznie doręczyć przedsiębiorcy zaświadczenie o wpisie wniosku do ewidencji, nie ma natomiast określonego terminu dokonania wpisu. W celu wyeliminowania trudności interpretacyjnych proponuje się wyraźne wskazanie, iż wpis następuje niezwłocznie po otrzymaniu podpisanego wniosku.

Propozycja poprawki:

- w art. 24 w pkt 3 w lit. b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

"3. Organ ewidencyjny dokonuje wpisu do ewidencji działalności gospodarczej niezwłocznie po otrzymaniu podpisanego wniosku i z urzędu doręcza przedsiębiorcy zaświadczenie o wpisie.";

28) art. 24 pkt 3 noweli, art. 7b ust. 9 ustawy - Prawo działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej przedsiębiorca może podjąć działalność gospodarczą w dniu złożenia wniosku o wpis do ewidencji. Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie spójności tej regulacji z art. 7b ust. 9 ustawy – Prawo działalności gospodarczej. Poprawka jednoznacznie przesądza, że przedsiębiorca, który złoży niepodpisany wniosek o wpis, za pomocą internetu, będzie mógł rozpocząć wykonywanie działalności gospodarczej dopiero po podpisaniu wniosku w urzędzie gminy.

Propozycja poprawki:

- w art. 24 w pkt 3 w lit c w ust. 9 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

"W takim przypadku dniem złożenia wniosku jest dzień, w którym przedsiębiorca wniosek podpisał.";

29) art. 27 pkt 10 noweli, art. 21a ustawy o Inspekcji Handlowej.

Przepis art. 21a powołując się na "protokół kontroli" odsyła do odpowiedniego artykułu ustawy. Natomiast analogicznego odesłania jest brak w przypadku powołania się, w tym przepisie, na "odrębny protokół". Mając na uwadze czytelność przepisu należy doprecyzować jego brzmienie.

Propozycja poprawki:

- w art. 27 w pkt 10 po wyrazach "w protokole kontroli, "dodaje się wyrazy "o którym mowa w art. 20 ust. 1, oraz w";

30) art. 37 pkt 1 noweli, art. 55 ust. 1b ustawy o transporcie drogowym.

Wskazana jest zmiana redakcyjna.

Propozycja poprawki:

- w art. 37 w pkt 1 w lit. b wyraz "Kontrolę" zastępuje się wyrazem "Kontroli";

31) art. 37 pkt 2 noweli, art. 70 ust. 1a ustawy o transporcie drogowym.

Wskazana jest zmiana redakcyjna.

Propozycja poprawki:

- w art. 37 w pkt 2 w lit. b wyraz "kontrolne" zastępuje się wyrazem "kontrolnych";

32) art. 37 pkt 6 noweli, art. 89b ust. 1 ustawy o transporcie drogowym.

Przepis art. 89b ust. 1 sugeruje, że funkcjonariusze celni i funkcjonariusze Straży Granicznej mają obowiązek doręczania upoważnienia do wykonywania kontroli w każdym przypadku wykonywania kontroli ruchu drogowego. Rozwiązanie takie pozostaje w sprzeczności z przepisami ustawy – Prawo o ruchu drogowym. Przepis wymaga zatem preredagowania w taki sposób, aby jasno wskazywał, że obowiązek doręczenia upoważnienia przez wymienionych funkcjonariuszy dotyczyć ma przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o transporcie drogowym.

Propozycja poprawki:

- w art. 37 w pkt 6, w art. 89b w ust. 1

a) po wyrazach "legitymacji służbowej" dodaje się przecinek,

b) wyrazy "wykonywania kontroli ruchu drogowego" zastępuje się wyrazami "przeprowadzenia kontroli";

33) art. 38 pkt 4 noweli, art. 35 ust. 5 ustawy o podpisie elektronicznym.

Art. 35 ust. 5 w zakresie, w jakim odsyła do art. 23 ust. 5 oraz do przepisów określonych w art. 18 ust. 4 budzi wątpliwości interpretacyjne. Odesłania te nie pozwalają na jednoznaczne wskazanie podmiotów jakie mogą jeszcze prowadzić kontrolę. W szczególności niejasne jest wskazanie na jednostki certyfikujące w rozumieniu przepisów, o których mowa w art. 18 ust. 4. Przepis ten zawiera jedynie kolejne odesłanie do "odrębnych przepisów". Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej stosując odesłanie, powinno się jednoznacznie wskazać przepisy prawne, do których się odsyła.

Propozycja poprawki:

- w art. 38 w pkt 4, w art. 35 w ust. 5 skreśla się wyrazy ", lub jednostki certyfikujące w rozumieniu przepisów, o których mowa w art. 18 ust. 4";

34) art. 53 noweli, art. 19a ustawy o zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Art. 19a nakazuje stosować do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy przepisy rozdziału 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Należy zauważyć, że jednocześnie normę taką wprowadza, rozpatrywana równoległe przez Senat, ustawa o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk senacki nr 400, zmiana dokonywana w art. 1 pkt 11, art. 19j). Zmiana ta ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Wobec

powyższego proponuje się skreślenie zmiany dokonywanej w tym zakresie opiniowaną nowelizacją.

Propozycja poprawki:

- *skreśla się art. 53;*

35) art. 60 pkt 5 noweli, art. 28 ust. 1a ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym.

Wskazane jest ujednoczenie terminologii w ustawie. Pojęcie "dokument potwierdzający tożsamość" pojawia się zarówno w art. 30 ust. 1 zmienianej ustawy jak i w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Propozycja poprawki:

- *w art. 60 w pkt 5 wyrazy "jej dowodu tożsamości" zastępuje się wyrazami "dokumentu potwierdzającego jej tożsamość";*

36) art. 64 pkt 4 noweli, art. 105l ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Zmiany objęte opiniowaną ustawą dokonywane w szeregu ustaw szczegółowych, wprowadzają ogólną normę zgodnie z którą, do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Wydaje się, że norma ta powinna znaleźć zastosowanie również w przypadku ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Propozycja poprawki:

- *w art. 64 w pkt 4 po art. 105k dodaje się art. 105j w brzmieniu:*

"Art. 105j. Do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy, stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz 1095, z późn. zm.).";

37) art. 71 noweli.

Zgodnie z § 33 Zasad techniki prawodawczej akt wykonawczy, wydany na podstawie zmienianego przepisu upoważniającego, można zachować czasowo w mocy, jedynie wyjątkowo, gdy nie jest on niezgodny ze znowelizowaną ustawą oraz pod warunkiem precyzyjnego wskazania podstawy wydania rozporządzenia zachowanego w mocy, a także podstawy wydania nowego rozporządzenia. Przepis taki, jako formułujący wyjątek od zasady powinien jednoznacznie wskazywać na konkretne akty wykonawcze, nie dopuszczając możliwości interpretacji rozszerzającej.

38) art. 71a noweli

Uzasadnione wydaje się wprowadzenie przepisu przejściowego w celu wyeliminowania wątpliwości, jakie mogą powstać w przypadku wniosków o wpis do ewidencji działalności gospodarczej złożonych przed dniem 1 lipca 2011 r. i nierozpatrzonych w momencie wejścia w życie nowelizacji.

Propozycja poprawki:

- dodaje się art. 71a w brzmieniu:

"Art. 71a. Wnioski o wpis do ewidencji działalności gospodarczej złożone przed dniem 1 lipca 2011 r. podlegają rozpatrzeniu zgodnie z przepisami dotychczasowymi.";

39) art. 73 noweli.

Propozycja poprawki:

- w art. 73 wyrazy "art. 22 pkt 1" zastępuje się wyrazami "art. 22 pkt 2";

Iwona Kozera – młodszy legislator

Szymon Giderewicz – legislator