



Opinia
o ustawie o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego
i organizacji niektórych rynków rolnych
(druk nr 999)

I. Cel i przedmiot ustawy

Opiniowana ustawa nowelizuje ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.).

Ustawa ma na celu umożliwienie przyznania dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany dla rolników, w których gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej powstały szkody spowodowane przez powódź, obsunięcie się ziemi lub huragan w 2010 r.

Pomoc będzie skierowana do rolników których szkoda przekroczyła 30 % rocznej produkcji rolnej. Wielkość dopłat będzie redukowana o odszkodowania i inne świadczenia z tytułu wystąpienia szkód w uprawach. Wysokość szkody będzie szacowana przez komisje powołane przez wojewodów.

Przedmiotowa ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Sejm uchwalił opiniowaną ustawę na 76. posiedzeniu w dniu 22 października 2010 r. w oparciu o przedłożenie poselskie (druk nr 3368). Projekt stanowił przedmiot prac sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Komisja, po rozpatrzeniu przedłożenia wprowadziła do niego poprawkę uzupełniającą wykaz dokumentów składanych wraz z wnioskiem o dopłatę oraz poprawkę o charakterze redakcyjnym.

W trakcie drugiego czytania, nie zostały zgłoszone nowe poprawki. Ustawa została uchwalona w brzmieniu zaproponowanym przez komisję.

III. Uwagi szczegółowe

1) Ustawa wprowadza nadzwyczajne zasady udzielania dopłat do materiału siewnego, dla rolników, w których gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej powstały szkody spowodowane przez powódź, obsunięcie się ziemi lub huragan w 2010 r.

W ustawie o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych znajdują się już dwa inne podobne przepisy. Dotyczą one dopłat do materiału siewnego dla rolników, którzy ponieśli szkodę z powodu suszy w latach 2006 i 2008.

Należy negatywnie ocenić opisaną wyżej praktykę dodawania do ustawy przepisów o charakterze epizodycznym. Prowadzi ona do częstych i niepotrzebnych nowelizacji ustawy oraz do oczywistej nierówności podmiotów dotkniętych skutkami klęsk żywiołowych.

Właściwszym rozwiązaniem jest wprowadzenie przepisu o charakterze ogólnym odnoszącym się do szkód wyrządzonych przez klęski żywiołowe we wszystkich latach. Ewentualnie, gdyby ustawodawca postanowił, że nie zamierza w przyszłości udzielać takiej pomocy, omawianą materię należy wydzielić do odrębnej ustawy.

2) W art. 40 h ust. 2, 4, 5 i 6 ustawodawca posługuje się odesłaniem do "odrębnych przepisów". Owe odesłania mają znaczenie dla określenia procedury przyznania dopłaty (ust. 2) oraz dla określenia wysokości dopłaty (ust. 4, 5 i 6).

Taka technika legislacyjna znacznie utrudnia adresatowi ustalenie treści normy prawnej. Wobec powyższego należy wskazać dokładnie o jakie przepisy chodzi, a jeżeli okaże się to niemożliwym, zastosować tzw. odesłanie przedmiotowe, czyli odesłanie do przepisów określonych tematycznie, bez wymienienia tych przepisów. Warunkiem poprawnie zredagowanego odesłania przedmiotowego jest sformułowanie odesłania w sposób umożliwiający jednoznaczne ustalenie przepisów, do których się odsyła (§ 156 ust. 4 ZTP).

Wydaje się, że formułując odesłanie z art. 40h ust. 2 ustawodawca miał na myśli przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Jeżeli tak, to należy wprowadzić następującą poprawkę:

- w art. 1 w pkt 2, w art. 40h w ust. 2 wyrazy "odrębnych przepisów" zastępuje się wyrazami "przepisów wydanych na podstawie art. 4 ust. 6 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 115, poz. 961 oraz z 2010 r. Nr 76, poz. 490)";

Legislator

Michał Gil