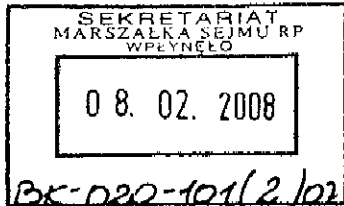


Warszawa, dnia 2008 -02- 0 6



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

DP-I-0232-73/08/PD



Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

honowuy Panie Marszałku,

Przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt *ustawy o zmianie ustawy o Biurze Ochrony Rządu oraz ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin*, zawiera generalną zasadę dotyczącą ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków zaistniałych podczas wykonywania zadań przez funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu oddelegowanych do wykonywania zadań służbowych poza granicami państwa, wskutek których nastąpiło uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć funkcjonariusza. W przedmiotowym projekcie zakłada się, iż podmiotem właściwym do zawierania takich umów będzie Szef Biura Ochrony Rządu. Uprawnienie to ma charakter fakultatywny. Ponadto wskazuje się, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określi w drodze rozporządzenia przypadki, w których Szef BOR zawrze umowę takiego ubezpieczenia.

Przedstawione rozwiązanie w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji nasuwa szereg **wątpliwości interpretacyjnych**. Z jednej strony przyjmuje się, że Szef BOR będzie mógł zawrzeć umowę ubezpieczenia, a następnie wskazuje się że to Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określi przypadki kiedy Szef BOR będzie musiał zawrzeć taką umowę. Wskazane rozwiązanie należy uznać za niewłaściwe pod względem prawidłowego zabezpieczenia funkcjonariuszy BOR w trakcie wykonywania zadań poza granicami RP, w szczególności w tych krajach, w których są narażeni na specyficznego rodzaju zagrożenia. W ocenie MSWiA przepisy dotyczące tej materii powinny być bardziej precyzyjne, szczególnie w odniesieniu do tych przypadków, w których funkcjonariuszom BOR powinno przysługiwać obligatoryjnie prawo do ubezpieczenia. W związku z tym, za generalną zasadę należy przyjąć obligatoryjność świadczenia. Ponadto, celem uelastyczenia decyzji w przedmiotowym zakresie, możliwym jest wydanie przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji aktu wykonawczego (rozporządzenia) odnośnie takich sytuacji, w których uprawnienie do zawarcia umowy ubezpieczenia przez Szefa BOR miałyby charakter fakultatywny.

Przy zastosowaniu zaproponowanego w przedłożonym przez Prezydenta RP projekcie rozwiązania, nie jest możliwym zapewnienie właściwego zabezpieczenia oddelegowanych do służby poza granicami kraju funkcjonariuszy, jak również uprawnienie przypisane Szefowi BOR byłoby trudne do wykonania.

W ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji przedmiotowy projekt zawiera następujące nieścisłości:

- 1) w uzasadnieniu do projektu wskazano, że roczny koszt realizacji umów ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków wyniesie 120.000 zł i obejmie ok. 50-ciu funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu wykonujących najbardziej niebezpieczne zadania poza granicami państwa. Przedstawione wyliczenia są nieprawidłowe. Jak wynika z ustaleń roboczych MSWiA, w chwili obecnej funkcjonariusze BOR ochraniają blisko sześćdziesiąt placówek dyplomatycznych, a uznanie danej placówki za placówkę wysokiego stopnia zagrożenia i tym samym objęcie jej ochroną przez BOR, uzależnione jest od arbitralnej decyzji dyrektora generalnego służby zagranicznej. W praktyce zdarzają się przypadki, w których przyznanie ochrony placówce dyplomatycznej przez funkcjonariuszy BOR, traktowane jest w kategoriach wyłącznie prestiżowych. Jednocześnie, szacunkowa kwota wprowadzenia przedmiotowej regulacji nie uwzględnia tak istotnego faktu, jakim jest mianowicie zmienność wykonywania zadań poza granicami RP oraz zadań doraźnych polegających na ochronie osobistej osób. Zakładając, że średni czas trwania zmiany wynosi pół roku, koszty ubezpieczenia obejmowałyby zatem 100 funkcjonariuszy. Domniemywać należy, że liczba 50-ciu funkcjonariuszy, o których mowa w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu jest przyjęta jako szacunkowa dla wszystkich zmian dokonanych w Iraku i Afganistanie w 2007 r. Powyższe rodzić może skutek w postaci faktycznego braku środków finansowych, których z przyczyn obiektywnych nie można przewidzieć i zarezerwować w budżecie BOR. Obecnie nie można również wykluczyć sytuacji, w której Szef BOR w związku z nieprzewidywalnymi zdarzeniami nie będzie miał środków finansowych na ubezpieczenia funkcjonariuszy, a więc nie będzie mógł wykonać dyspozycji ustawowej. W związku z tym, uznać należy, że Szef BOR nie będzie mógł w sposób pełny i wyczerpujący ubezpieczyć wszystkich zagrożonych funkcjonariuszy z uwagi na brak skutecznych metod weryfikacji informacji świadczących o zdarzeniach, wskutek których może nastąpić uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć funkcjonariuszy;
- 2) wskazanie w uzasadnieniu, że zaproponowane zmiany mają na celu zapewnienie funkcjonariuszom Biura Ochrony Rządu oraz członkom ich rodzin uprawnień zbliżonych do odpowiednich świadczeń przewidzianych dla innych służb mundurowych, podległych MSWiA, nie do końca odpowiada stanowi faktycznemu. Przepisy ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.) nie przewidują obligatoryjnego ubezpieczenia funkcjonariuszy pełniących służbę poza granicami państwa. Policjanci pełniący służbę w ramach kontyngentu pod auspicjami ONZ podlegają jedynie ubezpieczeniu na koszt organizatora. W przypadku misji Unii Europejskiej ubezpieczenie pokrywane jest ze środków własnych Policji jako jeden z warunków koniecznych udziału w misji. Przepis art. 147i pkt 4 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997, z późn. zm.) przewiduje ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków zaistniałych w czasie pełnienia służby lub pracy jedynie w kontyngencie wydzielonym do realizacji zadań poza granicami państwa, wskutek których nastąpiło uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć. Natomiast, przepis art. 49e ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. zm.), stanowi jedynie, że strażakowi delegowanemu do pełnienia służby w grupie ratowniczej poza granicami państwa przysługuje dodatkowe ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych

wypadków, kosztów leczenia i śmierci oraz odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe podczas działań ratowniczych za granicą.

Oznacza to, że nie wszyscy funkcjonariusze delegowani do wykonywania zadań poza granicami RP podlegają jednolitym przepisom ubezpieczeniowym. Dodatkowe ubezpieczenia związane są ze szczególnym charakterem wykonywanych zadań oraz znacznym narażeniem na uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć funkcjonariusza. W świetle obecnie obowiązujących zasad wyznaczania placówek dyplomatycznych do ochrony przez funkcjonariuszy BOR, proponowane w projekcie ubezpieczenie nie posiada charakteru wyjątkowego w odniesieniu do innych zadań wykonywanych przez BOR poza granicami RP.

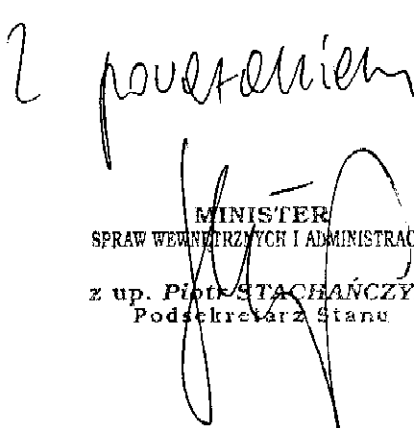
Mając powyższe na uwadze, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wyraża pogląd, iż:

- 1) należy dążyć do ujednoczenia zasad dotyczących ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków, zaistniałych podczas wykonywania zadań służbowych, wskutek których nastąpiło uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć funkcjonariusza, w odniesieniu do wszystkich formacji podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji;
- 2) proponowanym rozwiązaniem w tym zakresie jest nowelizacja ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 67, z późn. zm.), bądź też nowelizacja ustaw dotyczących poszczególnych formacji. Wybrany kierunek działania będzie wymagał: sporządzenia szczegółowego przeglądu ustawodawstwa wszystkich formacji w tym zakresie, wskazania obszarów wymagających ujednoczenia w ramach służb podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji (w szczególności w zakresie wyznaczenia sytuacji, z którymi wiązałyby się obligatoryjne ubezpieczenie funkcjonariuszy), a także zorganizowania sformalizowanej grupy roboczej z udziałem przedstawicieli wszystkich służb, która wypracowałaby rozwiązania (uniwersalne) o charakterze systemowym.

Reasumując, w aktualnym stanie rzeczy, w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji przyjęte, w przedstawionym przez Prezydenta RP projekcie, rozwiązania odnośnie zmian w *ustawie o Biurze Ochrony Rządu* oraz *ustawie o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej oraz ich rodzin* - należy uznać za niewłaściwe.

Do wiadomości:

Pan
Sławomir Nowak
Sekretarz Stanu
Szef Gabinetu Politycznego Prezesa Rady Ministrów

z powierzeniem

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
z up. Piotr STACHAŃCZYK
Podsekretarz Stanu



KRAJOWA RADA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax 022 - 622.84.28 , 622.84.33 , 622.05.88
e-mail kirp@kirp.pl

L.dz. 1254 /2008

Warszawa, dnia 14 lutego 2008 r.

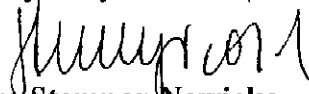
**Szanowny Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Nr PS-14/08 z dnia 11 stycznia 2008 r. projektu ustawy o zmianie ustawy o Biurze Ochrony Rządu i zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji ABW,AW, SKW, SWW,CBA, SG, BOR, PSP i SW – uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

Z poważaniem

**Sekretarz
Krajowej Rady Radców Prawnych**


Ewa Stompor-Nowicka

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.
Data wpływu 22-02-2008