



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-171-07

Druk nr 139
Warszawa, 9 listopada 2007 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o postępowaniu
w sprawach dotyczących pomocy
publicznej oraz ustawy o podatkach
i opłatach lokalnych.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Prezes Rady Ministrów.

(-) Jarosław Kaczyński

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

Art. 1. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) pomocy udzielanej w ramach wyłączeń grupowych – należy przez to rozumieć pomoc publiczną, której nie dotyczy obowiązek notyfikacji, zgodnie z rozporządzeniami Komisji wydanymi na podstawie art. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 994/98 z dnia 7 maja 1998 r. dotyczącego stosowania art. 92 i 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa (Dz. Urz. WE L 142 z 14.05.1998, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 8, t. 1, str. 312);”,

b) uchyla się pkt 4 i 4a,

c) pkt 10 i 10a otrzymują brzmienie:

„10) pomocy de minimis – należy przez to rozumieć, inną niż pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc spełniającą przesłanki określone we właściwych przepisach prawa Unii Europejskiej

dotyczących pomocy de minimis innej niż pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie;

10a) pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie – należy przez to rozumieć pomoc spełniającą przesłanki określone w przepisach prawa Unii Europejskiej dotyczących odpowiednio pomocy de minimis w rolnictwie i pomocy de minimis w rybołówstwie;”,

d) pkt 10c otrzymuje brzmienie:

„10c) rybołówstwie – należy przez to rozumieć działalność związaną z produkcją, przetwarzaniem i obrotem produktami rybołówstwa, o których mowa w przepisach prawa Unii Europejskiej dotyczących wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury;”,

e) dodaje się pkt 18 i 19 w brzmieniu:

„18) aplikacji SHRIMP – należy przez to rozumieć aplikację informatyczną, pod nazwą System Harmonogramowania, Rejestracji i Monitorowania Pomocy Publicznej, służącą do monitorowania pomocy publicznej innej niż pomoc publiczna w rolnictwie lub rybołówstwie;

19) aplikacji – należy przez to rozumieć aplikację informatyczną służącą do monitorowania pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie”;

2) w art. 5 po ust. 3 dodaje się ust. 3a-3c w brzmieniu:

„3a. W przypadku gdy wartość faktycznie udzielonej pomocy de minimis jest inna niż wartość pomocy wskazana w wydanym zaświadczeniu o pomocy de minimis,

podmiot udzielający pomocy, w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia tego faktu, wydaje nowe zaświadczenie o pomocy de minimis, w którym wskazuje właściwą wartość pomocy oraz stwierdza utratę ważności poprzedniego zaświadczenia.

3b. Przepis ust. 3a stosuje się odpowiednio w przypadku pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie.

3c. Zaświadczenia o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie są wydawane z urzędu.”;

3) art. 32 i 32a otrzymują brzmienie:

„Art. 32. 1. Podmioty udzielające pomocy są zobowiązane do sporządzania i przedstawiania Prezesowi Urzędu sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej innej niż pomoc publiczna w rolnictwie lub rybołówstwie albo informacji o nieudzieleniu takiej pomocy w danym okresie sprawozdawczym. Sprawozdania zawierają w szczególności informacje o beneficjentach pomocy oraz o rodzajach, formach, wielkości i przeznaczeniu udzielonej pomocy.

2. W przypadku gdy pomoc publiczna jest przewidziana w akcie normatywnym, o którym mowa w art. 6 ust. 2, do sporządzania i przedstawiania:

1) sprawozdań, o których mowa w ust. 1, są zobowiązane podmioty, które otrzymały od beneficjentów pomocy deklaracje lub inne dokumenty określające kwoty pomniejszenia świadczeń na podstawie tego aktu normatywnego;

- 2) informacji, o których mowa w ust. 1, są zobowiązane podmioty, które nie otrzymały deklaracji lub innych dokumentów, z których wynika, że nastąpiło pomniejszenie świadczeń na podstawie tego aktu normatywnego.
3. Naczelnicy urzędów skarbowych i naczelnicy urzędów celnych oraz dyrektorzy izb skarbowych i dyrektorzy izb celnych przekazują sprawozdania albo informacje, o których mowa w ust. 1, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw finansów publicznych.
4. Jednostki samorządu terytorialnego przekazują sprawozdania albo informacje, o których mowa w ust. 1, za pośrednictwem regionalnych izb obrachunkowych.
5. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przekazuje sprawozdania albo informacje, o których mowa w ust. 1, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw środowiska, a wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej – za pośrednictwem marszałków województw.
6. Wojewodowie przekazują sprawozdania albo informacje, o których mowa w ust. 1, bezpośrednio Prezesowi Urzędu.
7. Regionalne instytucje finansujące przekazują sprawozdania albo informacje, o których mowa w ust. 1, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, która następnie przekazuje je Prezesowi Urzędu za pośrednictwem ministra właściwego do spraw gospodarki.

8. Ochotnicze Hufce Pracy przekazują sprawozdania albo informacje, o których mowa w ust. 1, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw pracy.
9. Podmioty niewymienione w ust. 3-8 przekazują sprawozdania albo informacje, o których mowa w ust. 1, za pośrednictwem organów je nadzorujących, a w przypadku braku takich organów – bezpośrednio Prezesowi Urzędu.
10. Sprawozdania albo informacje, o których mowa w ust. 1, przekazuje się przez teletransmisję danych w formie elektronicznej, na formularzach zamieszczonych w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej przez Prezesa Urzędu albo, z zastrzeżeniem ust. 11, z wykorzystaniem aplikacji SHRIMP udostępnionej w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej przez Prezesa Urzędu, a w przypadku organów, o których mowa w ust. 3, przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w wydzielonej sieci resortu finansów.
11. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wykaz podmiotów udzielających pomocy, zobowiązanych do przekazywania sprawozdań albo informacji, o których mowa w ust. 1, z wykorzystaniem aplikacji SHRIMP oraz sposób jej udostępniania, mając na uwadze konieczność stopniowego wdrażania aplikacji SHRIMP oraz zapewnienie skuteczności monitorowania pomocy publicznej.

12. Przepisów ust. 3-9, w zakresie pośredniczenia w przekazywaniu sprawozdań i informacji, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się do podmiotów udzielających pomocy zobowiązanych do przekazywania sprawozdań albo informacji, o których mowa w ust. 1, z wykorzystaniem aplikacji SHRIMP.

Art. 32a. 1. Podmioty udzielające pomocy są zobowiązane do sporządzania i przedstawiania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie albo informacji o nieudzieleniu takiej pomocy w danym okresie sprawozdawczym. Sprawozdania zawierają w szczególności informacje o beneficjentach pomocy oraz o rodzajach, formach, wielkości i przeznaczeniu udzielonej pomocy.

2. Z zastrzeżeniem ust. 5, do przekazywania sprawozdań i informacji, o których mowa w ust. 1, ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa przepisy art. 32 ust. 2-9 stosuje się odpowiednio.

3. Sprawozdania albo informacje, o których mowa w ust. 1, przekazuje się przez teletransmisję danych w formie elektronicznej, na formularzach zamieszczonych w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej przez ministra właściwego do spraw rolnictwa albo, z zastrzeżeniem ust. 4, z wykorzystaniem aplikacji udostępnionej w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

4. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wykaz podmiotów udzielających pomocy zobowiązanych do przekazywania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa sprawozdań albo informacji, o których mowa w ust. 1, z wykorzystaniem aplikacji, mając na uwadze konieczność stopniowego wdrażania aplikacji oraz zapewnienie skuteczności monitorowania pomocy publicznej w rolnictwie i rybołówstwie.
5. Przepisów art. 32 ust. 3-9, w zakresie pośredniczenia w przekazywaniu sprawozdań i informacji, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się do podmiotów udzielających pomocy zobowiązanych do przekazywania sprawozdań albo informacji, o których mowa w ust. 1, z wykorzystaniem aplikacji.”;

4) w art. 34:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1, przekazuje się przez teletransmisję danych w formie elektronicznej, na formularzach zamieszczonych w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej przez Prezesa Urzędu.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przepisy art. 32 ust. 3-9 stosuje się odpowiednio.”;

5) art. 35 otrzymuje brzmienie:

„Art. 35. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzeń:

- 1) zakres sprawozdań i informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1, oraz sprawozdań, o których mowa w art. 34 ust. 1, terminy ich składania i okresy sprawozdawcze oraz wzory formularzy, mając na uwadze zapewnienie skuteczności monitorowania pomocy publicznej oraz konieczność uwzględnienia technicznych uwarunkowań, związanych z przekazywaniem sprawozdań i informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1, z wykorzystaniem aplikacji SHRIMP;
 - 2) zakres sprawozdań i informacji, o których mowa w art. 32a ust. 1, terminy ich składania i okresy sprawozdawcze oraz wzory formularzy, mając na uwadze zapewnienie skuteczności monitorowania pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie, w szczególności przestrzegania krajowego limitu skumulowanej kwoty pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie.”;
- 6) w art. 36 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Prezes Urzędu, a w zakresie pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie – minister właściwy do spraw rolnictwa, na podstawie sprawozdań i informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 oraz art. 32a ust. 1, opracowuje, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, i przedstawia Radzie Ministrów sprawozdanie zawierające wyniki monitorowania pomocy publicznej w roku poprzednim, w szczególności dane dotyczące wielkości, form, i przeznaczenia pomocy publicznej, a także ocenę skutków udzielonej pomocy w sferze konkurencji.”;

7) w art. 37:

a) ust. 1-4 otrzymują brzmienie:

„1. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo oświadczenia o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie;

2) oświadczenia o wielkości i przeznaczeniu pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis.

2. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w ciągu 3 ostatnich lat poprzedzających dzień wystąpienia z wnioskiem o udzielenie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, a w przypadku pomocy otrzymanej przed dniem 11 stycznia 2007 r. – informacji o wielkości tej pomocy, albo oświadczenia o wielkości pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie otrzymanej w ciągu 3 ostatnich lat

poprzedzających dzień wystąpienia z wnioskiem o udzielenie pomocy;

2) oświadczenia o wielkości i przeznaczeniu pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie.

3. Prezes Urzędu przedstawia Komisji, na jej wniosek, informacje o pomocy de minimis.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa przedstawia Komisji, na jej wniosek, informacje o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie.”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Do czasu przekazania przez podmiot ubiegający się o pomoc zaświadczeń, oświadczeń lub informacji, o których mowa w ust. 1, 2 i 5, pomoc nie może być udzielona temu podmiotowi.”;

8) w art. 41 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Nie stanowi naruszenia obowiązku zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa, jak również innych tajemnic ustawowo chronionych, przekazywanie informacji do Komisji w związku z realizacją zadań określonych prawem Unii Europejskiej w zakresie pomocy publicznej, przekazywanie sprawozdań o udzielonej pomocy w trybie art. 32 i 32a oraz sprawozdań o zaległościach, o których mowa w art. 34 ust. 1.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844, z późn. zm.¹⁾) w art. 7 uchyla się ust. 6b.

Art. 3. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 35 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 35 tej ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 30 czerwca 2008 r.

Art. 4. Do czasu określenia okresów sprawozdawczych i terminów składania informacji o nieudzieleniu pomocy, o których mowa w art. 32 ust. 1 oraz w art. 32a ust.1 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, informacje te składa się odpowiednio za okresy sprawozdawcze i w terminach określonych dla sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej lub sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 220, poz. 1601, Nr 225, poz. 1635, Nr 245, poz. 1775, Nr 249, poz. 1828 i Nr 251, poz. 1847.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy ma na celu dostosowanie przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404) do obecnie obowiązujących przepisów wspólnotowych, w szczególności dotyczących pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, jak również umożliwienie wdrożenia elektronicznego systemu monitorowania pomocy publicznej innej niż w rolnictwie i rybołówstwie tzw. aplikacji SHRIMP (System Harmonogramowania, Rejestracji i Monitorowania Pomocy Publicznej) oraz aplikacji służącej monitorowaniu pomocy udzielanej w rolnictwie i rybołówstwie.

Zmiany przewidziane w art. 1 pkt 1 projektu ustawy polegają na rezygnacji z przywoływania w tekście ustawy konkretnych tytułów rozporządzeń Komisji Europejskiej dotyczących pomocy publicznej. W chwili obecnej planowane jest wydanie przez Komisję Europejską nowego rozporządzenia dotyczącego pomocy zwolnionej z notyfikacji, co spowoduje, iż katalog określony w art. 2 pkt 3 ustawy będzie wkrótce zawierał odwołania do aktów uchylonych (wymienione w ustawie rozporządzenia KE regulujące pomoc udzielaną w ramach wyłączeń grupowych mają obowiązywać tylko do końca czerwca 2008 r.). Proponowana zmiana ustawy pozwoli na uniknięcie powyższej sytuacji, jak również konieczności każdorazowej nowelizacji ustawy w przypadku zmian wprowadzanych w prawie wspólnotowym.

Podobne argumenty uzasadniają zmiany przewidziane w art. 1 pkt 1 lit. b, c i d projektu ustawy. Od 1 stycznia 2007 r. obowiązuje rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str. 5), podczas gdy w ustawie znajduje się odniesienie do nieobowiązującego już rozporządzenia Komisji (WE) nr 69/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001, str. 30). Ponadto z dniem 1 sierpnia 2007 r. weszło w życie rozporządzenie Komisji (WE) nr 875/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE

w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rybołówstwa i zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1860/2004 (Dz. Urz. UE L 193 z 25.07.2007, str. 6). Mając na uwadze powyższe, w projekcie ustawy przewidziano uchylenie pkt 4 i 4a w art. 2 ustawy, co powoduje usunięcie odwołania do konkretnych rozporządzeń Komisji (WE) dotyczących pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie. W związku z powyższym modyfikacji ulegają również definicje pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie (art. 2 pkt 10 i 10a zmienianej ustawy). Ponadto, w celu ujednoczenia zasad przywoływania w tekście ustawy przepisów prawa wspólnotowego (jak również w celu uniknięcia nowelizacji ustawy w przypadku wprowadzania zmian), w art. 2 pkt 10c zmienianej ustawy zrezygnowano z podania pełnego tytułu rozporządzenia Rady (WE) nr 104/2000 z dnia 17 grudnia 1999 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. WE L 17 z 21.01.2000, str. 10; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 4, t. 4, str. 198).

Jednocześnie należy wyjaśnić, iż powyższe zmiany, w szczególności rezygnacja z przywołania w ustawie o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej tytułów oraz miejsca publikacji rozporządzeń KE dotyczących pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, nie powoduje niezgodności obowiązujących programów pomocy de minimis z przepisami prawa wspólnotowego. Ustawa o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej nie jest podstawą do udzielania pomocy (nie jest programem pomocowym). Ponadto obowiązek pisemnego powiadomienia beneficjenta pomocy, iż udzielona pomoc ma charakter de minimis oraz wskazanie tytułu i miejsca publikacji właściwego rozporządzenia KE dotyczącego pomocy de minimis jest realizowany poprzez wystawienie zaświadczenia o pomocy de minimis (analogicznie jest w przypadku pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie).

Art. 1 pkt 1 lit. e projektu uzupełnia słownik ustawy o dwa nowe pojęcia: aplikacja SHRIMP i aplikacja. Pierwsze określa system służący monitorowaniu pomocy publicznej innej niż pomoc w rolnictwie i rybołówstwie, a drugie aplikację do monitorowania pomocy w rolnictwie i rybołówstwie. Wprowadzenie

ww. pojęć jest konieczne z uwagi na planowane wdrażanie systemów monitorowania pomocy, o czym jest mowa w dalszej części uzasadnienia.

Biorąc pod uwagę fakt, iż w interesie przedsiębiorcy jest dysponowanie zaświadczeniami potwierdzającymi rzeczywistą wartość otrzymanej pomocy de minimis, w art. 1 pkt 2 projektu ustawy uregulowano kwestie korygowania zaświadczeń o pomocy de minimis, w przypadku zmiany wartości faktycznie udzielonej pomocy. Projektowany przepis art. 5 ust. 3a stanowi podstawę do wydania nowego zaświadczenia o udzielonej pomocy de minimis oraz stwierdzenia utraty ważności poprzedniego zaświadczenia. Wprowadzenie powyższego przepisu jest uzasadnione z uwagi na liczne wątpliwości, zgłaszane przez podmioty udzielające pomocy, jak i beneficjentów pomocy, dotyczące podstawy prawnej do zmiany zaświadczeń o udzielonej pomocy de minimis. Powyższy przepis będzie odpowiednio stosowany w przypadku udzielania pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie.

Ponadto projekt ustawy przewiduje dodanie w art. 5 ust. 3c zmienianej ustawy, przepisu stwierdzającego, iż ww. zaświadczenia (w tym „zaświadczenia korygujące”) wydawane są z urzędu. Powyższy przepis wyeliminuje wątpliwości dotyczące pobierania opłaty skarbowej (w szczególności w przypadku gdy o wydanie zaświadczenia, bądź o jego korektę wystąpił beneficjent pomocy).

Przepis art. 1 pkt 3 projektu ustawy wprowadza nowe brzmienie art. 32 i 32a. Celem tej zmiany jest m.in. rozdzielenie przepisów określających zasady monitorowania pomocy publicznej innej niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie od przepisów regulujących zasady monitorowania pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie. Z kolei, celem powyższego rozdzielenia jest zapewnienie większej przejrzystości tych przepisów w związku z ich uszczegółowieniem, wynikającym z planowanego wdrożenia nowych systemów monitorowania pomocy publicznej: aplikacji SHRIMP i aplikacji do monitorowania pomocy w rolnictwie i rybołówstwie.

Proponowane brzmienie art. 32 ust. 1 określa obowiązki podmiotów udzielających pomocy wobec Prezesa Urzędu, zarówno w zakresie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, jak również informacji o nieudzielaniu takiej

pomocy. Art. 32 ust. 2 określa podmioty zobowiązane do składania sprawozdań albo informacji w przypadkach tzw. pomocy automatycznej, tzn. udzielanej na podstawie aktu normatywnego bez konieczności wydania decyzji lub zawarcia umowy. Kolejne ustępy art. 32, tj. ust. 3-9, określają sposób przekazywania sprawozdań o udzielonej pomocy, jak również informacji o nieudzieleniu takiej pomocy.

Projektowane brzmienie ust. 10 w art. 32 ustawy (obecnie ust. 8), ma na celu wprowadzenie alternatywnego (w stosunku do funkcjonującego obecnie) sposobu przekazywania sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej. Zmiana ww. przepisu wynika z konieczności wdrożenia informatycznej aplikacji służącej do monitorowania pomocy publicznej innej niż w rolnictwie i rybołówstwie zwanej Systemem Harmonogramowania, Rejestracji i Monitorowania Pomocy Publicznej (SHRIMP). Aplikacja SHRIMP ma planowo zastąpić obecnie stosowane procedury sporządzania i przekazywania sprawozdań. Dzięki temu zmniejszy się nakład pracy niezbędny do sporządzania sprawozdań (podmioty udzielające pomocy) oraz do ich gromadzenia i przetwarzania (organ monitorujący - Prezes UOKIK). Umożliwi to m.in. przyspieszenie procesu analizowania danych, jak również ułatwi ich korygowanie (aktualizowanie). To z kolei wpłynie bezpośrednio na poprawę wiarygodności i aktualności przekazywanych informacji. Docelowo, aplikacja SHRIMP ma być również centralnym rejestrem pomocy de minimis, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1998/2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006).

Jednocześnie ust. 10 w art. 32 wprowadza odrębny sposób udostępniania aplikacji SHRIMP organom skarbowym i celnym. Jest to konieczne z uwagi na specyfikę wprowadzanej aplikacji SHRIMP (bezpośredni dostęp internetowy) oraz związane z tym względy bezpieczeństwa innych systemów informatycznych (głównie podatkowych) funkcjonujących w Ministerstwie Finansów i organach podległych. Z tego względu właściwe jest, aby aplikacja SHRIMP w zakresie pomocy udzielanej przez organy skarbowe i celne funkcjonowała przy wykorzystaniu wydzielonej sieci resortu finansów.

Z uwagi na znaczną złożoność systemu, wynikającą przede wszystkim z dużej liczby potencjalnych użytkowników (ok. 4 tys. podmiotów udzielających pomocy publicznej), jego wdrożenie musi zostać rozłożone w czasie. Z tego względu w art. 32 ust. 11 zmienianej ustawy wskazano delegację dla Rady Ministrów do wydania rozporządzenia, w którym wskazywane będą sukcesywnie kolejne grupy podmiotów udzielających pomocy, zobowiązane do sporządzania sprawozdań albo informacji za pomocą aplikacji SHRIMP, jak również sposób jej udostępniania.

W art. 32 ust. 12 dokonuje się wyłączenia przepisów dotyczących obowiązku pośredniczenia przy przekazywaniu sprawozdań (art. 32 ust. 3-9) w przypadku korzystania z aplikacji SHRIMP. Jest to uzasadnione z uwagi na fakt, iż specyfika aplikacji SHRIMP wyklucza zarówno potrzebę jak i możliwość pośredniczenia w przekazywaniu sprawozdań o udzielonej pomocy. System SHRIMP jest aplikacją przewidującą bezpośredni, internetowy dostęp do bazy danych systemu (umiejscowionej w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów) przez podmioty udzielające pomocy.

Nowe brzmienie art. 32a ustawy określa obowiązki podmiotów udzielających pomocy wobec ministra właściwego do spraw rolnictwa, zarówno w zakresie sprawozdań o udzielonej pomocy w rolnictwie lub rybołówstwie, jak również informacji o nieudzieleniu takiej pomocy. Art. 32a ust. 2 zawiera odesłanie do przepisów art. 32 ust. 2-9, a więc określa obowiązek analogicznego, jak w przypadku Prezesa Urzędu, pośredniczenia przy przekazywaniu sprawozdań albo informacji. W art. 32a ust. 3 określa się sposób przekazywania ww. sprawozdań albo informacji. Oprócz obecnie obowiązującej procedury przekazywania sprawozdań na wskazanych formularzach wprowadza się alternatywny sposób sporządzania i przekazywania sprawozdań oraz informacji przy wykorzystaniu aplikacji elektronicznej, opracowanej przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Argumenty przemawiające za wdrożeniem takiej aplikacji są analogiczne jak w przypadku ww. aplikacji SHRIMP. W odróżnieniu od aplikacji SHRIMP, która w przypadku organów skarbowych i celnych udostępniana jest przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, aplikacja służąca monitorowaniu pomocy w rolnictwie lub rybołówstwie jest

udostępniana wszystkim podmiotom udzielającym pomocy tylko przez ministra właściwego do spraw rolnictwa. Jest to konieczne z uwagi na fakt, iż aplikacja ta nie jest zintegrowana z systemami funkcjonującymi w resorcie finansów.

Art. 32b ust. 4 zawiera delegację dla Rady Ministrów do wydania rozporządzenia, w którym, podobnie jak w przypadku systemu SHRIMP, wskazywane będą kolejno podmioty zobowiązane do stosowania aplikacji informatycznej udostępnionej przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Art. 32a ust. 5 wyłącza obowiązki związane z pośrednictwem w przekazywaniu sprawozdań sporządzanych z wykorzystaniem aplikacji informatycznej udostępnionej przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W związku ze zmianą numeracji ustępów w art. 32 konieczna jest zmiana w art. 34 ustawy, który zawiera odwołanie do odpowiednich przepisów art. 32.

Z uwagi na rozdzielenie przepisów dotyczących monitorowania pomocy publicznej przez Prezesa Urzędu oraz przez ministra właściwego do spraw rolnictwa w art. 35 usunięto wskazanie organu, do którego składa się poszczególne sprawozdania. W związku z połączeniem przepisów dotyczących sprawozdań o udzielonej pomocy oraz informacji o nieudzieleniu pomocy, zaistniała konieczność uzupełnienia delegacji do wydania rozporządzeń, zawartych w art. 35, o terminy przekazywania informacji o nieudzieleniu pomocy. Dodatkowo, uzupełniono wytyczne do wydania rozporządzenia celem umożliwienia dostosowania przepisów określających obowiązki sprawozdawcze do wdrażanej aplikacji SHRIMP.

W związku z rozdzieleniem przepisów określających zasady monitorowania pomocy publicznej innej niż w rolnictwie lub rybołówstwie od przepisów regulujących zasady monitorowania pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie (dotychczas art. 32 ust. 1 ustawy) konieczna jest zmiana w art. 36 ust. 1, polegająca na odpowiedniej zmianie odesłań zawartych w ww. przepisie.

W związku ze zmianą przepisów wspólnotowych, dotyczącą okresu kumulacji pomocy de minimis oraz sumowania pomocy de minimis z inną pomocą publiczną w ramach tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia

pomocą, konieczne jest wprowadzenie zmiany w art. 37 ustawy. Zgodnie z przepisami wspólnotowymi przy udzielaniu pomocy de minimis należy zagwarantować, iż nie będzie przekroczona zarówno dopuszczalna kwota pomocy de minimis, jak również maksymalna intensywność pomocy publicznej (innej niż de minimis, w przypadku gdy beneficjent otrzymał taką pomoc, przeznaczoną na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą). Należy zauważyć, iż przepis art. 5 ust. 1 zmienianej ustawy służy wyłącznie ustaleniu wielkości pomocy de minimis otrzymanej przez przedsiębiorcę dla celów przestrzegania maksymalnej kwoty tej pomocy (200 tys. euro w okresie 3 lat) – przy obliczaniu kwoty pomocy de minimis należy uwzględnić tylko wartość pomocy de minimis otrzymanej przez przedsiębiorcę w okresie 3 lat (innej pomocy publicznej nie wlicza się badając czy nie został przekroczony pułap 200 tys. euro). Przy udzielaniu pomocy de minimis należy jednak sprawdzić, czy oba ww. kryteria dopuszczalności pomocy de minimis będą spełnione, a więc czy udzielenie pomocy de minimis nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej. W związku z tym, nowe brzmienie art. 37 ust. 1 zmienianej ustawy wskazuje na obowiązek przedstawiania zaświadczeń o pomocy de minimis oraz oświadczenia o innej pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą. Jednocześnie w projekcie nowelizacji wprowadzono alternatywną możliwość przedkładania przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis oświadczenia o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w okresie trzech kolejnych lat, zamiast przedstawiania wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis. Możliwość złożenia stosownego oświadczenia przez beneficjenta pomocy (zamiast przedstawiania wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis otrzymanych w okresie trzech kolejnych lat) uprości zasady ubiegania się o pomoc de minimis, w szczególności pozwoli uniknąć wielokrotnego składania tych samych zaświadczeń do tego samego podmiotu udzielającego pomocy. Analogiczne przepisy zostały wprowadzone w odniesieniu do pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie.

Jednocześnie pozostawienie obowiązku wystawiania zaświadczeń o pomocy de minimis oraz zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie przez podmioty udzielające pomocy (art. 5 ust. 3 ustawy) służy

zagwarantowaniu beneficjentom pewności prawnej co do charakteru pomocy, jaką otrzymali. Biorąc pod uwagę, iż Komisja Europejska może skontrolować każdą pomoc udzieloną przedsiębiorcy w okresie 10 lat, istotne jest, aby beneficjent dysponował dokumentami potwierdzającymi charakter, wielkość oraz warunki otrzymanej pomocy. W przypadku pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie charakter i wielkość pomocy potwierdzają zaświadczenia wystawiane przez podmioty udzielające pomocy. Taki system monitorowania pomocy de minimis jest zgodny z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis, rozporządzenia Komisji (WE) nr 1860/2004 z dnia 6 października 2004 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rolnego (Dz. Urz. UE 325 z 28.10.2004, str. 4) oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 875/2007 w sprawie stosowania art. 87 i 88. Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rybołówstwa i zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1860/2004.

W związku z rozdzieleniem przepisów określających zasady monitorowania pomocy publicznej innej niż w rolnictwie lub rybołówstwie od przepisów regulujących zasady monitorowania pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie (dotychczas art. 32 ust. 1 ustawy) konieczna jest zmiana w art. 41 ust. 3, polegająca na odpowiedniej zmianie odesłania, zawartego w ww. przepisie.

Art. 2 projektu ustawy wprowadza zmianę w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844, z późn. zm.), polegającą na uchyleniu ust. 6b w art. 7 ww. ustawy. Powyższa zmiana ma na celu usunięcie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących możliwości korzystania ze zwolnienia z podatku od nieruchomości przez podmioty prowadzące zakłady pracy chronionej, w przypadku przekroczenia dopuszczalnej kwoty pomocy de minimis. W związku z tym, że pomocą dla zakładów pracy chronionej nie jest zwolnienie z podatku od nieruchomości, a dopiero wydatkowanie środków z zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych pochodzących m. in. z tego zwolnienia (Stanowisko

wspólne Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych przy Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministerstwa Finansów) proponuje się uchylenie art. 7 ust. 6b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Art. 3 projektu zawiera przepis przejściowy utrzymujący w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 35 ustawy do czasu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych.

Art. 4 projektu zawiera przepisy przejściowe wskazujące, iż informacje o nieudzieleniu pomocy publicznej oraz informacje o nieudzielaniu pomocy publicznej w rolnictwie i rybołówstwie, do czasu wejścia w życie odpowiednich przepisów wykonawczych, składa się za okresy i w terminach określonych odpowiednio dla sprawozdań o pomocy publicznej lub sprawozdań o pomocy publicznej w rolnictwie i rybołówstwie. Konieczność wprowadzenia tego przepisu wynika z uchylenia obecnie obowiązującego przepisu art. 32a regulującego okresy i terminy składania informacji o nieudzielaniu pomocy i przeniesienia jego treści do przepisów wykonawczych, które zostaną wydane na podstawie art. 35 ustawy w nowym brzmieniu.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych. Nikt nie zgłosił się do udziału w pracach nad projektem.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego

Projekt aktu normatywnego oddziałuje na podmioty udzielające pomocy publicznej. Proponowane przepisy wprowadzają jedynie pewne modyfikacje w już istniejących obowiązkach z zakresu monitorowania udzielonej pomocy publicznej, co oznacza, iż wejście w życie przedmiotowej ustawy nie spowoduje wzrostu kosztów funkcjonowania podmiotów udzielających pomocy publicznej.

2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został zamieszczony w ramach konsultacji społecznych na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W toku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi do projektu ustawy.

Z uwagi na fakt, iż uregulowania zawarte w projekcie ustawy dotyczą funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego, przedmiotowy projekt został przekazany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, celem zaopiniowania. W dniu 19 września 2007 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska tej Komisji, na którym przedmiotowy projekt przyjęto bez uwag.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Wejście w życie ustawy spowoduje skutki finansowe dla budżetu Państwa. Związane one będą z wdrażaniem aplikacji SHRIMP. Wprawdzie przedmiotowa aplikacja została już stworzona, jednak proces jej wdrażania, szczególnie w jego początkowej fazie, wymaga rozwoju infrastruktury technicznej oraz stałej opieki ze strony firmy informatycznej, która będzie odpowiedzialna za bieżące funkcjonowanie systemu, usuwanie ewentualnych błędów, wprowadzanie ewentualnych korekt i usprawnień itp. Szacunkowy koszt zapewnienia takiej opieki wynosi ok. 110 tys. zł rocznie, w okresie 3 kolejnych lat oraz ok. 75 tys. rocznie w latach następnych, co wymaga zwiększenia budżetu UOKiK o odpowiednie kwoty. Ponadto,

wdrażanie systemu wymaga dodatkowych nakładów pracy związanych z udostępnianiem systemu, tj. obsługą użytkowników systemu, nadawaniem loginów i haseł dostępu, wyjaśnianiem wątpliwości związanych z funkcjonowaniem systemu itp. W związku z tym przewiduje się konieczność wsparcia etatowego UOKIK w wymiarze 2 dodatkowych etatów, których utrzymanie stanowi łączny koszt w wysokości ok. 80 tys. zł rocznie.

Opracowanie i wdrożenie aplikacji służącej monitorowaniu pomocy publicznej innej niż w rolnictwie i rybołówstwie nie skutkuje dodatkowym obciążeniem budżetu Państwa, ponieważ zostanie zrealizowane w ramach budżetu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie przedmiotowej ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie przedmiotowej ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Ze względu na fakt, iż projekt ustawy nie określa warunków udzielania pomocy beneficjentom, a jedynie reguluje kwestie proceduralne, umożliwiające prawidłowe monitorowanie pomocy publicznej, nie będzie on miał wpływu na sytuację i rozwój regionów.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Tomasz Nowakowski

Min.TN/2627/2007/DP-ar

Warszawa, dn. 16 października 2007 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Tomasza Nowakowskiego, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowna Pani Minister,

W związku z przedstawionym projektem ustawy (nr RM-10-171-07), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedłożony projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

T. Nowakowski

Do wiadomości:

Pan Marek Niechciał
Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

URZĄD SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

Wpł.

1 7

2007-10-17