



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 128

Warszawa, 19 grudnia 2007 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o systemie oświaty.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Artura Ostrowskiego.

(-) Romuald Ajchler; (-) Leszek Aleksandrak; (-) Bartosz Arłukowicz;
(-) Marek Balicki; (-) Anna Bańkowska; (-) Anita Błochowiak; (-) Andrzej Celiński; (-) Eugeniusz Czykwin; (-) Tomasz Garbowski; (-) Witold Gintowt-Dziewałtowski; (-) Henryk Gołębiowski; (-) Tadeusz Iwiński;
(-) Zdzisława Janowska; (-) Izabela Jaruga-Nowacka; (-) Tomasz Kamiński;
(-) Witold Klepacz; (-) Jan Kochanowski; (-) Sławomir Kopyciński;
(-) Bożena Kotkowska; (-) Janusz Krasoń; (-) Krystyna Łybacka;
(-) Waław Martyniuk; (-) Zbigniew Matuszczak; (-) Krzysztof Matyjaszczyk; (-) Henryk Milcarz; (-) Tadeusz Motowidło; (-) Wojciech Olejniczak; (-) Artur Ostrowski; (-) Wojciech Pomajda; (-) Stanisława Prządka; (-) Stanisław Rydzoń; (-) Stanisław Stec; (-) Elżbieta Streker-Dembińska; (-) Wiesław Andrzej Szczepański; (-) Jerzy Szmajdziński;
(-) Jolanta Szymanek-Deresz; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Jan Widacki;
(-) Marek Wikiński; (-) Bogusław Wontor; (-) Stanisław Wziątek; (-) Janusz Zemke.

USTAWA
z dnia grudnia 2007 r.
o zmianie ustawy o systemie oświaty

Art. 1.

W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) w art. 64a wprowadza się następujące zmiany:

- 1) skreśla się ust. 1;
- 2) ust 2. otrzymuje brzmienie :
 „2. Dyrektor szkoły na wniosek rady rodziców, wprowadza obowiązek noszenia przez uczniów na terenie szkoły jednolitego stroju.”;
- 3) ust. 4 otrzymuje brzmienie :
 „4. Dyrektor szkoły , w której wprowadzono obowiązek noszenia jednolitego stroju, może w porozumieniu z radą rodziców określić sytuacje, w których przebywanie ucznia na terenie szkoły nie wymaga noszenia przez niego jednolitego stroju ze względu na szczególną organizację zajęć dydaktyczno - wychowawczych w określonym dniu lub dniach.”;

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Projektowane zmiany w zakresie podejmowania przez radę rodziców decyzji o wprowadzeniu jednolitego stroju szkolnego we wszystkich typach szkół, wychodzą naprzeciw potrzebie zwiększenia roli rodziców w życiu społeczności szkolnej.

W samej idei szkolnych mundurków nie ma nic złego, ale decyzja powinna być pozostawiona rodzicom. Nie można zabierać rodzicom części ich władzy rodzicielskiej, a dzieciom części ich indywidualności.

Elementem wychowania jest możliwość decydowania o tym, jak dziecko ma być ubrane, również niepełnoletni mają prawo decydować o swoim życiu osobistym, czyli np. o sposobie ubierania.

Obecna ustawa powoduje, że wiele trudności z wprowadzeniem jednolitych strojów mają szkoły specjalne, a także przyszpitalne.

Do kompetencji rady rodziców należy obecnie występowanie do organu prowadzącego szkołę, organu sprawującego nadzór pedagogiczny, dyrektora szkoły, rady pedagogicznej, rady szkoły i samorządu uczniowskiego, z wnioskami i opiniami dotyczącymi wszystkich spraw szkoły lub placówki. Rada rodziców otrzymała prawo uchwalania programu wychowawczego szkoły obejmującego wszystkie treści i działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów, realizowanego przez nauczycieli, programu profilaktyki dostosowanego do potrzeb rozwojowych uczniów oraz potrzeb danego środowiska, obejmującego wszystkie treści i działania o charakterze profilaktycznym skierowane do uczniów, nauczycieli i rodziców. Konieczne jest więc pozostawienie radzie rodziców decyzji o wprowadzeniu w szkole jednolitego stroju.

Dlatego też w projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty proponuje się wprowadzenie podstawy prawnej do podejmowania przez dyrektora szkoły decyzji o obowiązku noszenia przez uczniów na terenie szkoły jednolitego stroju. Obowiązek taki dyrektor szkoły będzie mógł nałożyć tylko na wniosek rady rodziców.

Przedłożony projekt ustawy nie był poddany konsultacjom społecznym w rozumieniu art. 34 ust 3 Regulaminu Sejmu RP.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Przyjęcie projektowanej ustawy nie spowoduje dodatkowych kosztów dla budżetu państwa.

Warszawa, 21 grudnia 2007 r.

BAS-WAEM-525/07

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy zmianie ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel wnioskodawców:
poseł Artur Ostrowski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę art. 64a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Zmiana dotyczy uchylecia przepisu określającego obowiązek noszenia przez uczniów jednolitego stroju na terenie szkoły podstawowej i gimnazjum (art. 1 pkt 1 projektu). Projekt dopuszcza natomiast możliwość wprowadzenia we wszystkich typach szkół obowiązku noszenia jednolitego stroju. Obowiązek ten w danej szkole będzie mógł wprowadzić dyrektor szkoły na wniosek rady rodziców.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 21 grudnia 2007 r.

BAS-WAEM-526/07

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy
poselski projekt ustawy zmianie ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Artur Ostrowski) jest projektem ustawy
wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt przewiduje zmianę art. 64a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Zmiana dotyczy uchylecia przepisu określającego obowiązek noszenia przez uczniów jednolitego stroju na terenie szkoły podstawowej i gimnazjum (art. 1 pkt 1 projektu). Projekt dopuszcza natomiast możliwość wprowadzenia we wszystkich typach szkół obowiązku noszenia jednolitego stroju. Obowiązek ten w danej szkole będzie mógł wprowadzić dyrektor szkoły na wniosek rady rodziców.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, dnia 28 grudnia 2007 r.

Kancelaria Sejmu
Biuro Legislacyjne
BL-1700-397/07

Pan Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Analiza formalna
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty

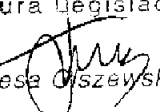
Celem inicjatywy poselskiej jest zniesienie obowiązku noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju szkolnego.

Dołączone do projektu uzasadnienie spełnia wymogi wynikające z art. 34 ust. 2 regulaminu Sejmu.

Ze względu na przedmiot proponowanej regulacji, zgodnie z art. 34 ust. 3 regulaminu Sejmu niezbędne wydaje się zasięgnięcie opinii, działającej przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania, Krajowej Rady Oświatowej (art. 45 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty).

Przedmiotowa ustawa nie należy do przywołanego w art. 37 ust. 2 regulaminu Sejmu wzorca dlatego nie jest konieczne przeprowadzenie pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu.

Opracowała:
Urszula Sęk
st. spec. ds. legislacji

Akceptował:
DYREKTOR
Biura Legislacyjnego

Teresa Olszewska-Perkiel