



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
DSPA-140-80(5)/08

Warszawa, 4 czerwca 2008 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów stanowisko wobec senackiego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o samorządzie powiatowym (druk nr 326).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

**Stanowisko Rządu do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o samorządzie powiatowym (druk 326)**

Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 13 marca 2007r. [(sygn. akt K 8/07), sentencja ogłoszona w Dz.U. z 2007 r. Nr 48, poz. 327] w sprawie terminu oświadczeń majątkowych zakwestionował zgodność m.in. art. 24j ust. 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) z art. 2 Konstytucji RP.

Jednocześnie, zgodnie z art. 190 ust. 1 Konstytucji RP orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego są ostateczne i mają moc powszechnie obowiązującą. W związku z powyższym orzeczenie o niekonstytucyjności zaskarżonych norm spowodowało, że z datą ogłoszenia powyższego wyroku przepisy zawierające ww. normy utraciły moc obowiązującą (art. 190 ust. 3 Konstytucji).

Senat RP na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji RP, korzystając z prawa inicjatywy ustawodawczej, podjął 6 marca 2008 r. uchwałę w sprawie wniesienia do łaski marszałkowskiej senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o samorządzie powiatowym.

Senacki projekt ww. ustawy zakłada dodanie do art. 24j ustawy o samorządzie gminnym ust. 3a, wskazującego na terminy, w których radny, wójt, zastępca wójta, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownik jednostki organizacyjnej gminy, osoba zarządzająca i członek organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu wójta zobowiązane są do:

- złożenia oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez ich małżonka, jeśli działalność ta wykonywana jest na terenie gminy, na której osoba obowiązana do złożenia oświadczenia majątkowego pełni funkcję lub jest zatrudniona;
- złożenia oświadczenia o umowach cywilnoprawnych zawartych przez ich małżonków z organami gminy, jednostkami organizacyjnymi gminy oraz gminnymi osobami prawnymi, jeśli umowy te nie dotyczą stosunków prawnych wynikających z korzystania z powszechnie dostępnych usług lub ze stosunków prawnych powstałych na warunkach powszechnie obowiązujących.

Zgodnie z senacką propozycją termin do złożenia wskazanych wyżej oświadczeń wynosi 30 dni liczonych od momentu złożenia ślubowania - w przypadku wójta i radnego oraz 30 dni od momentu powołania lub zatrudnienia, w odniesieniu do pozostałych samorządowych funkcjonariuszy publicznych.

W razie podjęcia działalności gospodarczej albo zawarcia jednej z umów, o których mowa powyżej, określone w projektowanym ust. 3a terminy do złożenia oświadczeń liczone są od dnia zaistnienia przyczyny ich złożenia. Rozwiązanie takie przyjęto również odnośnie oświadczeń osób, określonych w ust. 1 art. 24j ustawy o samorządzie gminnym, których małżonkowie, w okresie pełnienia ich funkcji lub zatrudnienia zostali zatrudnieni na terenie danej gminy, w jednostce organizacyjnej tej gminy, związku międzygminnym albo rozpoczęli świadczenie pracy lub wykonywanie czynności zarobkowych na innej podstawie w spółkach prawa handlowego, w których co najmniej 50 % udziałów bądź akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego.

Natomiast projektowana zmiana art. 24k ust. 1 ma charakter redakcyjny i jest konsekwencją zmian dokonanych w ustawie poprzez dodanie ust 3a.

Analogiczne zmiany przewidziano w pozostałych ustawach ustrojowych zmieniając brzmienie art. 27e ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1590, z póź. zm.) oraz w art. 25e ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm).

Biorąc pod uwagę identyczność projektowanych zmian obejmujących w poszczególnych ustawach ustrojowych ten sam zakres przedmiotowy należy uznać projektowane zmiany za pożądane z punktu widzenia jednakowego traktowania, identycznych praw i obowiązków poszczególnych funkcjonariuszy samorządowych w zakresie terminów, w jakich konieczne jest dopełnienie obowiązku składania oświadczeń przez gminnych, powiatowych i wojewódzkich samorządowych funkcjonariuszy publicznych. Ponadto projektowane zmiany zmierzają do wspólnego dla wszystkich oświadczeń i informacji określenia początkowego terminu, od którego liczony jest 30 dniowy okres do złożenia oświadczeń i informacji. Jak wskazał Trybunał Konstytucyjny, naruszeniem zasady poprawnej legislacji oraz zasady zaufania obywateli do państwa i prawa, a w konsekwencji demokratycznego państwa prawnego jest sytuacja, w której niemalże identyczne stany faktyczne inspirowane tą samą *ratio legis* przy identycznym ujęciu konstrukcyjnym (obowiązek składania oświadczeń majątkowych własnych i małżonków) w różny sposób

określają początek biegu terminu złożenia oświadczeń (dzień wyboru). Sytuacja, w której termin 30 dni na złożenie oświadczenia o działalności gospodarczej małżonka samorządowego funkcjonariusza publicznego liczony od nieokreślonego pojęcia (dzień wyboru) upływa wcześniej aniżeli termin 30 dniowy liczony od dnia ślubowania, który jest stosowany w przypadku oświadczeń majątkowych radnego oraz wójta, wprowadza zamieszanie oraz niejasność.

W projektowanej nowelizacji przewidziano, iż w/w terminy będą liczone od wspólnego momentu, mianowicie od momentu złożenia ślubowania (wójt, radny) oraz powołania lub zatrudnienia dla pozostałych funkcjonariuszy samorządowych. Należy uznać, iż pożądaną sytuacją jest, aby moment początkowy, od którego liczony jest termin do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 24j ust. 1. ustawy o samorządzie gminnym, był identyczny z tym określonym w art. 24h ust. 4. Podobnie równe traktowanie osób znajdujących się w takiej samej sytuacji wymaga, aby powyższe terminy były tożsame z terminami do złożenia oświadczeń, o których mowa w art. 25e ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 27e ust. 1 ustawy o samorządzie województwa.

Reasumując Rada Ministrów wyraża poparcie dla kontynuowania prac nad zmianami zaproponowanymi w senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o samorządzie powiatowym (druk 326), które są konieczne w związku z uchynieniem przez Trybunał Konstytucyjny ww. przepisów uznanych za niezgodne z Konstytucją RP.