



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-91-08

Druk nr 827
Warszawa, 17 lipca 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o ewidencji ludności
i dowodach osobistych oraz niektórych
innych ustaw** wraz z projektami aktów
wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 i Nr 144, poz. 1043, z 2007 r. Nr 21, poz. 125 oraz z 2008 r. Nr 70, poz. 416) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) uprawniającym obywateli polskich do przekraczania granic państw członkowskich Unii Europejskiej, państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego należących do Unii Europejskiej oraz państw niebędących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, których obywatele mogą korzystać ze swobody przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi oraz na podstawie jednostronnych decyzji innych państw, uznających ten dokument za wystarczający do przekraczania ich granicy.”;

2) art. 14 otrzymuje brzmienie:

„Art. 14. 1. Dane dotyczące zmiany stanu cywilnego, imienia lub nazwiska oraz innych zmian w aktach stanu cywilnego kierownik urzędu stanu cywilnego przekazuje niezwłocznie do organu gminy właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego osoby, której dane

dotyczą; w przypadku braku miejsca pobytu stałego osoby – do organu właściwego ze względu na ostatnie miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące oraz do organu, który wydał dowód osobisty.

2. Zgłoszenie urodzenia dziecka dokonane we właściwym urzędzie stanu cywilnego zastępuje zameldowanie. Datą zameldowania dziecka jest data sporządzenia aktu urodzenia. Zameldowania dokonuje organ gminy właściwy ze względu na miejsce pobytu stałego; w przypadku braku miejsca pobytu stałego organ właściwy ze względu na miejsce pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące matki dziecka lub tego z rodziców, u którego dziecko faktycznie przebywa.
3. Zgłoszenia o zmianie imienia lub nazwiska dokonuje kierownik urzędu stanu cywilnego, który wydał decyzję o zmianie. Kierownik urzędu stanu cywilnego, który wydał decyzję o zmianie imienia lub nazwiska, zawiadamia niezwłocznie organ gminy właściwy ze względu na miejsce pobytu stałego osoby; w przypadku braku miejsca pobytu stałego osoby – organ właściwy ze względu na ostatnie miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące oraz organ, który wydał dowód osobisty.
4. Zgłoszenia zmian w obywatelstwie dokonuje właściwy wojewoda. Dane o nabyciu lub utracie obywatelstwa polskiego wojewoda przekazuje niezwłocznie do organu gminy właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego osoby,

której zmiana dotyczy; w przypadku braku miejsca pobytu stałego osoby – do organu właściwego ze względu na ostatnie miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące oraz do organu, który wydał dowód osobisty.

5. Organy, o których mowa w ust. 1 – 4, niezwłocznie informują o zmianie danych ministra właściwego do spraw wewnętrznych, który prowadzi ewidencję ludności w formie zbioru określonego w art. 44a ust. 1 pkt 2, jeżeli osoba, której zmiana danych dotyczy, nigdy nie posiadała miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące, a numer PESEL został jej nadany.”;

3) art. 37 otrzymuje brzmienie:

„Art. 37. 1. W dowodzie osobistym zamieszcza się następujące dane:

- 1) nazwisko, nazwisko rodowe i imię (imiona);
- 2) imiona rodziców;
- 3) datę i miejsce urodzenia;
- 4) adres miejsca zameldowania na pobyt stały, a w razie jego braku – zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; w przypadku braku zameldowania na pobyt stały albo pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, danych o adresie nie zamieszcza się;
- 5) płeć, wzrost w centymetrach i kolor oczu;
- 6) numer PESEL;

7) nazwę organu wydającego, datę wydania i termin ważności;

8) serię i numer dowodu osobistego.

2. Dowód osobisty zawiera również wizerunek oraz podpis jego posiadacza. W przypadku gdy złożenie podpisu przez posiadacza dowodu osobistego nie jest możliwe, podpisu nie zamieszcza się.

3. W dowodzie osobistym wydanym osobie, która nie ukończyła 13 roku życia, nie zamieszcza się podpisu posiadacza dokumentu.

4. Dane zawarte w dowodzie osobistym przeznaczone do odczytania maszynowego oraz dane zawarte w numerze PESEL, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, nie mogą obejmować innych danych osobowych niż określone w ust. 1 pkt 1 – 5 i 7.”;

4) art. 40 otrzymuje brzmienie:

„Art. 40. 1. Posiadacz dowodu osobistego ma obowiązek wymienić ten dokument w razie:

1) zmiany danych, które zamieszcza się w dowodzie osobistym;

2) uszkodzenia dowodu osobistego lub zaistnienia innej okoliczności utrudniającej ustalenie tożsamości osoby;

3) upływu terminu ważności dowodu osobistego.

2. O wymianę dowodu osobistego należy wystąpić:

1) w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 – w terminie do 14 dni od dnia doręczenia osobie obowiązanej do posiadania dowodu

osobistego ostatecznej decyzji administracyjnej lub prawomocnego orzeczenia sądu stwierdzającego zmianę danych albo sporządzenia aktu małżeństwa stwierdzającego zmianę nazwiska, a w przypadku małżeństwa zawartego przed konsulem lub organem zagranicznym – od dnia doręczenia odpisu aktu małżeństwa;

2) w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 – niezwłocznie;

3) w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 – nie później niż na 30 dni przed upływem terminu ważności dokumentu.

3. W przypadku obywateli polskich przebywających za granicą termin, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, wynosi 90 dni.”;

5) art. 42 – 44 otrzymują brzmienie:

„Art. 42. 1. Osoba, która utraciła dowód osobisty, jest obowiązana niezwłocznie zawiadomić o tym najbliższy organ gminy lub właściwą ze względu na miejsce pobytu polską placówkę konsularną. Organy te wydają zaświadczenie o utracie dowodu osobistego, ważne do czasu wydania nowego dokumentu, oraz powiadamiają przy użyciu dostępnych środków, w szczególności telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, organ, który wydał dowód osobisty, w celu unieważnienia dokumentu.

2. Osoba, która utraciła dowód osobisty, jest obowiązana wystąpić niezwłocznie o wydanie

nowego dokumentu do właściwego organu gminy.

3. Osoba, która znalazła dowód osobisty innej osoby, jest obowiązana niezwłocznie przekazać ten dokument najbliższemu organowi gminy, Policji lub innemu organowi administracji publicznej. Organy te przekazują niezwłocznie dowód osobisty organowi, który go wydał, w celu unieważnienia dokumentu.
4. Osoba, która znalazła dowód osobisty innej osoby, może, bez zbędnej zwłoki, przekazać ten dokument posiadaczowi dowodu osobistego. W tym przypadku posiadacz dokumentu może również zgłosić organom, o których mowa w ust. 1, dowód osobisty jako utracony, w celu jego unieważnienia.
5. W razie znalezienia własnego dowodu osobistego, zgłoszonego jako utracony, należy niezwłocznie zwrócić go do organu, który wydał ten dokument.
6. Osoba, która utraciła obywatelstwo polskie, jest obowiązana zwrócić niezwłocznie dowód osobisty organowi, który wydał ten dokument, albo właściwej ze względu na miejsce pobytu polskiej placówce konsularnej.

Art. 43. 1. Dowód osobisty podlega unieważnieniu:

- 1) z dniem zawiadomienia o jego utracie, zniszczeniu lub znalezieniu dowodu osobistego przez osobę trzecią;
- 2) z dniem utraty obywatelstwa polskiego;
- 3) z dniem zgonu posiadacza;

- 4) z dniem odbioru dowodu osobistego wydanego w miejsce poprzedniego, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w pkt 1 i 6;
 - 5) po upływie 90 dni od zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 40 ust. 1 pkt 1, w przypadku niezłożenia przez osobę wniosku o wymianę dowodu osobistego;
 - 6) z dniem upływu ważności dowodu osobistego.
2. W przypadku obywateli polskich przebywających za granicą termin, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, wynosi 4 miesiące.
 3. Unieważnienie dowodu osobistego w przypadkach, o których mowa w ust. 1, następuje w formie czynności materialno-technicznej.
 4. Dowód osobisty wydany z naruszeniem przepisów ustawy podlega unieważnieniu w formie decyzji administracyjnej i podlega obowiązkowi zwrotu z dniem uprawomocnienia się decyzji.

Art. 44. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wzór wniosku o wydanie dowodu osobistego, wzór dowodu osobistego oraz wzór zaświadczenia o utracie dowodu osobistego,
- 2) tryb postępowania w sprawie wydania dowodu osobistego,
- 3) dokumenty wymagane do otrzymania dowodu osobistego,

4) tryb postępowania w sprawach unieważniania dowodu osobistego, zwrotu, utraty oraz wymiany dokumentu

– mając na względzie sprawność prowadzonego postępowania oraz zapewnienie ochrony przetwarzania danych.”;

6) tytuł rozdziału 8a otrzymuje brzmienie:

„Prowadzenie ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych”;

7) w art. 44c ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organy prowadzące ewidencję ludności są obowiązane do bezzwłocznej aktualizacji każdej zmiany danych osobowych zawartych w zbiorach meldunkowych oraz w zbiorze PESEL.”;

8) art. 44e i 44f otrzymują brzmienie:

„Art. 44e. 1. Organy gmin, na podstawie danych zgłoszonych przy ubieganiu się o wydanie lub wymianę dowodu osobistego, a także danych uzyskanych w związku z realizacją obowiązków, o których mowa w art. 14 oraz 42, prowadzą ewidencję wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

2. Ewidencję, o której mowa w ust. 1, prowadzi się w formie informatycznej, a dane osobowe z tej ewidencji mogą być przetwarzane metodami informatycznymi.

3. Ewidencja, o której mowa w ust. 1, zawiera następujące dane:

1) nazwisko i imię (imiona);

2) nazwisko rodowe;

3) imię ojca;

- 4) imię i nazwisko rodowe matki;
 - 5) datę i miejsce urodzenia;
 - 6) numer PESEL;
 - 7) wzrost;
 - 8) kolor oczu;
 - 9) płeć;
 - 10) wizerunek oraz podpis osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego lub informację dotyczącą braku możliwości złożenia podpisu;
 - 11) adres miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 12) serię i numer aktualnego i poprzednich dowodów osobistych, daty ich wydania, daty odbioru przez posiadacza, daty ważności, oznaczenie organu, który je wydał, daty i przyczyny unieważnienia poprzednich dowodów osobistych.
4. Minister właściwy do spraw wewnętrznych prowadzi w formie informatycznej ogólnokrajową ewidencję wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, zawierającą dane dotyczące dowodów osobistych wydanych po dniu 31 grudnia 2000 r., stanowiącą zbiory danych zgromadzonych w ewidencjach, o których mowa w ust. 1. W ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych zamieszcza się ponadto dane o utraconych niespersonalizowanych blankietach dowodów oso-

bistych, wyszczególniając serie i numery tych blankietów.

5. Organy gmin są obowiązane do przekazywania ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych danych niezbędnych do prowadzenia ewidencji, o której mowa w ust. 4.
6. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, terminy i tryb przekazywania przez organy gmin danych z ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, uwzględniając bezpieczeństwo przekazywanych danych.

Art. 44f. Dane do ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych gminy przekazują bezpośrednio ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych w drodze teletransmisji danych w formie dokumentu elektronicznego z aktualnego programu informatycznego dostosowanego do wymogów PESEL.”;

9) tytuł rozdziału 8b otrzymuje brzmienie:

„Udostępnianie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych”;

10) w art. 44g ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organy prowadzące zbiory meldunkowe, zbiór PESEL oraz ewidencję wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, na wniosek zainteresowanej osoby złożony w formie pisemnej lub elektronicznej, są zobowiązane wydać, w formie zaświadczenia, pełny odpis przetworzonych danych dotyczących tej osoby.”;

11) art. 44h i 44i otrzymują brzmienie:

„Art. 44h. 1. Dane ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych udostępnia się, o ile są one niezbędne do realizacji ich ustawowych zadań, następującym podmiotom:

- 1) organom administracji publicznej, sądom, prokuraturze;
 - 2) Policji, Straży Granicznej, Służbie Więziennej, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego, Służbie Celnej, Żandarmerii Wojskowej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Biuru Ochrony Rządu, Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu i strażom gminnym (miejskim);
 - 3) organom kontroli skarbowej i wywiadu skarbowego;
 - 4) państwowym i komunalnym jednostkom organizacyjnym oraz innym podmiotom – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań publicznych określonych w odrębnych przepisach;
 - 5) Polskiemu Czerwonemu Krzyżowi – w zakresie danych osób poszukiwanych.
2. Dane, o których mowa w ust. 1, mogą być udostępnione:
- 1) osobom i jednostkom organizacyjnym – jeżeli wykażą w tym interes prawny;

- 2) jednostkom organizacyjnym – jeżeli po ich wykorzystaniu w celach badawczych, statystycznych, badania opinii publicznej lub rynku, dane te zostaną poddane takiej modyfikacji, która nie pozwoli na ustalenie tożsamości osób, których dane dotyczą;
 - 3) innym osobom i podmiotom – jeżeli uwiarygodnią one interes faktyczny w otrzymaniu danych i za zgodą osób, których dane dotyczą.
3. Dane ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych udostępnia się na wniosek zainteresowanego podmiotu złożony w formie pisemnej lub elektronicznej.
 4. Dane udostępnione na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 3, nie mogą być wykorzystane w innym celu niż wskazany w tym wniosku.
 5. Podmiotom, o których mowa w ust. 1, dane można udostępniać za pomocą urządzeń teletransmisji danych, bez konieczności składania wniosku, o którym mowa w ust. 3, jeżeli spełnią łącznie następujące warunki:
 - 1) posiadają urządzenia umożliwiające identyfikację osoby uzyskującej dane w systemie oraz zakresu, daty i celu ich uzyskania;
 - 2) posiadają zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania;

- 3) uzyskanie danych jest uzasadnione specyfiką lub zakresem wykonywanych zadań albo prowadzonej działalności.
6. Podmiotom, o których mowa w ust. 1 i ust. 2 pkt 1, można udostępniać za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji, dane dotyczące adresu i dowodów osobistych w oparciu o dane zawarte w zbiorze PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych. Warunkiem udostępniania danych w tym trybie jest spełnienie łącznie wymagań określonych w ust. 5, złożenie jednorazowego wniosku i uzyskanie rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 44i ust. 4.
7. Udostępnienie danych w drodze weryfikacji, o której mowa w ust. 6, polega na porównaniu przekazanych danych z danymi ze zbioru PESEL lub ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych. Wynikiem udostępnienia danych w tym trybie jest potwierdzenie zgodności przekazanych danych albo raport niezgodności danych.
8. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:
 - 1) wzór wniosku o udostępnienie danych z ewidencji ludności, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, o którym mowa w ust. 3,
 - 2) wzór wniosku o udostępnienie danych z ewidencji ludności, zbioru PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych

- i unieważnionych dowodów osobistych,
o którym mowa w ust. 6
- uwzględniając wymagania, o których mowa w ust. 2 pkt 1 oraz ust. 5.
9. Udostępnienie danych ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych następuje:
- 1) dla podmiotów, o których mowa w ust. 1
 - nieodpłatnie;
 - 2) dla podmiotów, o których mowa w ust. 2
 - odpłatnie, po dołączeniu dowodu opłaty do wniosku o udostępnienie danych.
10. Osoby i jednostki organizacyjne, o których mowa w ust. 2 pkt 1, są zwolnione z opłat w przypadku udostępnienia im ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych danych niezbędnych do sporządzenia aktu poświadczenia dziedziczenia.
11. Opłaty pobrane za udostępnienie danych stanowią dochód budżetu państwa.
12. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:
- 1) wysokość oraz sposób uiszczania opłat za jednostkowe udostępnianie danych ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL, ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz za udostępnianie danych za pomocą urządzeń

teletransmisji, w drodze weryfikacji,
o którym mowa w ust. 6,

2) sposób obliczania wysokości oraz sposób
uiszczania opłaty za udostępnianie
danych podmiotom, o których mowa
w ust. 2 pkt 2

– uwzględniając wysokość opłat w zale-
żności od sposobu i zakresu udostępniania
danych.

Art. 44i. 1. Dane ze zbiorów meldunkowych oraz
ewidencji wydanych i unieważnionych
dowodów osobistych udostępnia organ gminy.

2. Dane ze zbiorów meldunkowych w odniesieniu
do województwa udostępnia wojewoda.

3. Dane ze zbioru PESEL oraz ogólnokrajowej
ewidencji wydanych i unieważnionych dowo-
dów osobistych udostępnia minister właściwy
do spraw wewnętrznych.

4. O udostępnieniu danych za pomocą urządzeń
teletransmisji danych rozstrzyga właściwy
organ w drodze decyzji administracyjnej.

5. Organ rozpatrujący wniosek odmawia,
w drodze decyzji administracyjnej, udo-
stępnienia danych osobowych, jeżeli udo-
stępnienie danych spowodowałoby naruszenie
dóbr osobistych osoby, której dane dotyczą,
lub innych osób.

6. Podmiotom, które nie spełniają warunków
określonych w art. 44h ust. 2 pkt 1 i ust. 5,
minister właściwy do spraw wewnętrznych
odmawia udostępnienia danych w drodze
weryfikacji albo cofa zgodę na ich udo-

stępnienie w drodze weryfikacji w drodze decyzji administracyjnej.”;

12) po art. 44i dodaje się art. 44j w brzmieniu:

„Art. 44j. 1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych może przeprowadzać kontrolę podmiotów, które korzystają z dostępu do danych za pomocą udostępniania danych w drodze weryfikacji w zakresie spełniania przez te podmioty warunków, o których mowa w art. 44h ust. 2 pkt 1 i ust. 5.

2. Kontrola może być przeprowadzana jako planowa albo doraźna.

3. Kontrola jest przeprowadzana w siedzibie podmiotu kontrolowanego oraz w miejscach i czasie wykonywania jego zadań, a jeżeli wymaga tego dobro kontroli, również w dniach wolnych od pracy i poza godzinami pracy.

4. Kontrolę przeprowadza upoważniony przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych pracownik urzędu obsługującego tego ministra na podstawie imiennego upoważnienia oraz legitymacji służbowej lub dowodu osobistego.

5. Pracownik, o którym mowa w ust. 4, przeprowadzając kontrolę, może żądać od podmiotu kontrolowanego:

1) okazania dokumentów potwierdzających uprawnienie do przetwarzania danych, które przekazał w celu weryfikacji;

2) okazania urządzeń służących do teletransmisji danych;

3) zapewnienia warunków i środków niezbędnych do przeprowadzania kontroli,

w tym swobodnego dostępu do pomieszczeń.

6. Podmiot kontrolowany w zakresie spełnienia warunków, o których mowa w art. 44h ust. 2 pkt 1 i ust. 5, jest obowiązany udostępnić dokumenty i urządzenia, o których mowa w ust. 5 pkt 1 i 2, oraz zapewnić warunki i środki niezbędne do przeprowadzania kontroli, w tym swobodny dostęp do pomieszczeń.

7. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

1) sposób przeprowadzania kontroli korzystania z dostępu do danych za pomocą teletransmisji danych, w drodze weryfikacji,

2) wzór upoważnienia do przeprowadzania kontroli,

3) wzór protokołu kontroli

– biorąc pod uwagę wymagania, o których mowa w art. 44h ust. 2 pkt 1 oraz ust. 5.”;

13) w art. 45 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Dowód osobisty unieważnia organ gminy, który wydał ten dokument, a w przypadku, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 4 – organ gminy, który wydał dowód osobisty w miejsce poprzedniego.”;

14) w art. 51 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania, sposób prowadzenia ewidencji

ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, wzory formularzy zgłoszeń meldunkowych oraz wzór wniosku o nadanie numeru PESEL, uwzględniając w szczególności sposób wykonywania obowiązku meldunkowego za osobę niepełnoletnią, przez cudzoziemca oraz osoby przebywające stale lub czasowo na statku morskim lub żeglugi śródlądowej albo w innych ruchomych pomieszczeniach mieszkalnych, potrzebę zapewnienia ochrony danych zawartych w ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, a także zakres danych zgłaszanych przy zameldowaniu i objętych wnioskiem o nadanie numeru PESEL oraz danych niezbędnych do ustalenia obowiązku wojskowego.”;

15) art. 55 otrzymuje brzmienie:

„Art. 55. Kto:

- 1) uchyla się od obowiązku posiadania lub wymiany dowodu osobistego,
 - 2) zatrzymuje cudzy dowód osobisty,
 - 3) nie zwraca dowodu osobistego w razie utraty obywatelstwa polskiego,
- podlega karze ograniczenia wolności do 1 miesiąca albo karze grzywny.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.²⁾) w załączniku do ustawy w części II w kolumnie 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pełny odpis przetworzonych danych osobowych ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Systemie Informacji Wizowej (Dz. U. Nr 165, poz. 1170) w art. 3 w ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) przedmiotów do celów ich zajęcia lub wykorzystania jako dowód w postępowaniu karnym lub postępowaniu karnym skarbowym przysługuje sądowi, prokuraturze, Policji, Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu, organom kontroli skarbowej, Służbie Celnej lub ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2007 r. o zmianie ustawy – Prawo o notariacie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1287) uchyla się art. 5.

Art. 5. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 44, art. 44e ust. 7 i art. 51 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych na podstawie art. 44, art. 44 e ust. 6 i art. 51 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2010 r.

Art. 6. Do czasu utworzenia ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych udostępnianie danych następuje z ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z wyjątkiem przepisu art. 1 pkt 2, 4, 5, 13 – 15 oraz art. 2, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, ustawę z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Systemie Informacji Wizowej oraz ustawę z dnia 24 sierpnia 2007 r. o zmianie ustawy – Prawo o notariacie oraz niektórych innych ustaw.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 64, poz. 427, Nr 124, poz. 859, Nr 127, poz. 880 i Nr 128, poz. 883 oraz z 2008 r. Nr 44, poz. 262 i Nr 63, poz. 394.

UZASADNIENIE

Zmiana przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych umożliwi podmiotom, które, realizując swoje zadania, gromadzą dane osobowe, bieżącą weryfikację tych danych na podstawie zbioru PESEL i ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, zapewniając w tym obszarze bezpieczeństwo obrotu prawnego. Ponadto zmiana ta jest podyktowana potrzebą wyeliminowania przepisów budzących wątpliwości interpretacyjne, brakiem pewnych rozwiązań oraz zmian, które wynikają z dotychczasowych doświadczeń.

Podstawowe zmiany dotyczą:

- doprecyzowania przepisów regulujących zasady gromadzenia danych w zbiorach informatycznych,
- wprowadzenia nowych rozwiązań w zakresie udostępniania danych przez stworzenie możliwości udostępniania danych zawartych w zbiorze PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (obecnie w ogólnokrajowej ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych) za pomocą urzędzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji danych,
- ustalenia zasad unieważniania dowodów osobistych, których brakowało w dotychczasowych przepisach,
- doprecyzowania zakresu danych gromadzonych w ewidencjach wydanych i unieważnionych (obecnie utraconych) dowodów osobistych.

Szczegółowe zmiany ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych:

W art. 1 ust. 3 pkt 3

Rozszerzenie zakresu nowelizacji o zmianę art. 1 ust. 3 pkt 3 nastąpiło na skutek uwagi wniesionej przez Ministra Spraw Zagranicznych, który podniósł, że uregulowania zawarte we wskazanym przepisie obowiązującej ustawy nie dają prawnych podstaw obywatelom polskim do przekraczania granic na podstawie dowodu osobistego np. z Republiką Chorwacji oraz Bośni i Hercegowiny, mimo że państwa te uznały dowód osobisty za dokument wystarczający do przekra-

czania ich granic. Proponowana projektem zmiana stwarza podstawę prawną obywatelom polskim do przekraczania granicy tych państw na podstawie dowodu osobistego.

W art. 14

Dotychczasowy zapis ust. 1 obowiązującego przepisu został rozszerzony w taki sposób, aby każda zmiana stanu cywilnego, zmiana imienia lub nazwiska oraz inne zmiany w aktach stanu cywilnego były przekazywane przez kierowników urzędów stanu cywilnego nie tylko do organów ewidencji ludności, ale również do organu, który wydał dowód osobisty osobie, której zmiany dotyczą. Wprowadzenie tej zmiany umożliwi bezpośrednią aktualizację danych osoby zawartych w ewidencjach wydanych i unieważnionych dowodów osobistych. Regulacja ta jest również podyktowana zmianami art. 40 oraz 43, w których określono termin unieważnienia dowodu osobistego z uwagi na zmianę danych jego posiadacza. Konsekwencją zaproponowanych zmian będzie poprawa jakości danych pozyskiwanych z tych ewidencji.

W ust. 2 tego przepisu dodano, że zameldowania dziecka dokonuje organ gminy w miejscu pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące matki dziecka lub tego z rodziców, u którego dziecko faktycznie przebywa, w sytuacji gdy żadne z rodziców nie posiada zameldowania na pobyt stały. Takie rozwiązanie ureguje, stosowaną dotąd w praktyce, rejestrację dzieci, których rodzice nie posiadają zameldowania na terytorium RP.

Ust. 3 omawianego przepisu zmieniono w taki sposób, że na kierownika usc, który wydał decyzję o zmianie imienia lub nazwiska, nałożono obowiązek powiadamiania wystawcy dowodu osobistego o zmianie imienia lub nazwiska przez posiadacza dowodu osobistego. Ponadto doprecyzowano również przepis dotyczący właściwości organu gminy, do którego należy przekazać wskazane wyżej zawiadomienie w przypadku braku zameldowania osoby na pobyt stały.

W ust. 4 tego przepisu nałożono na wojewodę obowiązek powiadamiania wystawcy dowodu osobistego o utracie obywatelstwa polskiego przez posiadacza dowodu osobistego.

Projektowane w ust. 3 i 4 rozwiązanie umożliwi unieważnienie w systemach informatycznych dokumentu zawierającego nieaktualne dane, a udostępnione dane z tych systemów będą miały lepszą jakość.

Zapis art. 14 został rozszerzony przez dodanie ust. 5, mocą którego organy wyszczególnione w ust. 1 – 4 omawianego przepisu zostały zobligowane do informowania ministra właściwego do spraw wewnętrznych o zmianie danych osoby, która nigdy nie posiadała miejsca pobytu stałego lub czasowego ponad 3 miesiące na terytorium RP, a której nadano numer PESEL. Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie przekazywania aktualizacji do zbioru PESEL, w sytuacji gdy żaden z organów gminy nie jest właściwy do przekazywania zmian (np. gdy zapis w zbiorze PESEL został założony na wniosek konsula RP), a także zapewni lepszą jakość udostępnianych z tego zbioru danych.

W art. 37

W ust. 1 w pkt 4 doprecyzowano, że w dowodzie osobistym zamieszcza się wyłącznie adres pobytu osoby w kraju, gdyż tylko takie dane adresowe są gromadzone w zbiorach meldunkowych. W przypadku osób zamieszkałych stale poza granicami kraju informacji o adresie nie zamieszcza się. Konieczność takiego doprecyzowania obowiązującego przepisu jest podyktowana niejednoznacznościami przepisami w tym zakresie. Część organów wpisuje w dowodach osobistych, zgodnie z oczekiwaniami wnioskodawców, miejsce zamieszkania osoby za granicą, które nie jest z oczywistych względów w żaden sposób weryfikowalne. Zapis pkt 6 tego przepisu dostosowano do przepisu art. 31a ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych – definiującego numer PESEL. Doprecyzowano również zapis pkt 8 przez dodanie serii i numeru dowodu osobistego, gdyż, mimo że w dowodzie osobistym zamieszcza się także serię i numer tego dokumentu, brakowało uregulowań prawnych w tym zakresie.

Zmieniono również ust. 2 omawianego przepisu, regulując wynikającą z dotychczasowej praktyki kwestię niezamieszczania żadnego podpisu, a więc pozostawienia pustego pola przeznaczonego na podpis, jeżeli posiadacz dokumentu nie może złożyć własnoręcznego podpisu. Obecnie przepis nie reguluje tej kwestii, mimo że zdarzają się przypadki, że osoba ubiegająca się o wydanie dowodu osobistego z różnych względów nie może złożyć własnoręcznego podpisu. Na powyższe zwrócił również uwagę w swoim wystąpieniu

Rzecznik Praw Obywatelskich, który zasugerował zmianę tego przepisu. Ponadto, wzorując się na ustawie o dokumentach paszportowych, zastąpiono wyraz „zdjęcie” zwrotem „wizerunek twarzy”.

Dodano także nowy ust. 3 regulujący kwestię podpisu osoby, która nie ukończyła 13 roku życia, zamieszczanego w dowodzie osobistym, przez odstąpienie od zamieszczania podpisu takiej osoby. Rozwiązanie to przyczyni się do usunięcia powstałych w praktyce wątpliwości, czy podpis takiej osoby powinien być zamieszczany w dokumencie, tym bardziej, że osoba poniżej 13 roku życia nie posiada zdolności do czynności prawnych, wobec czego jej podpis nie ma mocy prawnej.

Dotychczasowy ust. 3 został oznaczony jako ust. 4 i dostosowano wyszczególnioną tym zapisem numerację do numeracji wynikającej z ust. 1.

W art. 40

Nadano nowe brzmienie art. 40, oznaczając jego dotychczasową treść jako ust. 1, oraz dodano ust. 2 i 3, wskazujące terminy, w jakich osoba jest obowiązana złożyć wniosek o wymianę dowodu osobistego. W dotychczasowych uregulowaniach prawnych kwestie dotyczące obowiązku wymiany dowodu osobistego oraz terminu dokonania tej czynności były zawarte w różnych aktach prawnych (ustawie i rozporządzeniu). Proponowane rozwiązanie pozwoli na uregulowanie tych kwestii w jednym akcie, tj. ustawie.

W art. 42

W ust. 1 tego przepisu nałożono na organ gminy, któremu osoba zgłosiła utratę dowodu osobistego, lub polską placówkę konsularną właściwą ze względu na miejsce pobytu obywatela polskiego obowiązek powiadamiania przy użyciu dostępnych środków (np. telegraficznie, za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej) organu, który wydał dowód osobisty, o konieczności unieważnienia dowodu osobistego zgłoszonego jako utracony.

Ust. 2 otrzymał nowe brzmienie i tym przepisem nałożono na osobę, która utraciła dowód osobisty, obowiązek niezwłocznego złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Ust. 3 otrzymał nowe brzmienie, zgodnie z którym osoba, która znalazła dowód osobisty innej osoby, jest obowiązana niezwłocznie przekazać ten dokument

organowi gminy, Policji, innym organom administracji publicznej, na które nałożono z kolei obowiązek zwrotu tego dokumentu do wystawcy.

W ust. 4 uregulowano sytuację osoby, która znalazła dowód osobisty innej osoby, wskazując, iż może ona przekazać go posiadaczowi dowodu osobistego. Jednocześnie posiadaczowi dowodu osobistego pozostawiono swobodę decyzji w zakresie zgłoszenia dowodu jako utraconego w celu jego unieważnienia. W ust. 5 i 6 nałożono obowiązek zwrotu dowodu osobistego przez osobę, która znalazła własny dokument zgłoszony jako utracony, jak również przez osobę, która utraciła obywatelstwo polskie, przy czym taki zapis stanowi utrzymanie dotychczasowego rozwiązania w tym względzie.

Konieczność wprowadzenia omawianych zmian była spowodowana zbyt ogólnymi regulacjami prawnymi w tym względzie, nieuwzględniającymi przede wszystkim zagrożeń, na jakie jest narażona osoba, która utraciła dowód osobisty. Wskazanie środków technicznych, za pomocą których możliwe jest przekazanie informacji o utracie dowodu osobistego do wystawcy tego dokumentu, zapewnia szybkie jego unieważnienie w systemach informatycznych, co w pełni zabezpieczy interes posiadacza utraconego dokumentu. Obecnie, zgodnie z przepisami rozporządzenia, unieważnienie dowodu osobistego może nastąpić dopiero, gdy zainteresowana osoba złoży wniosek o wydanie nowego w miejsce utraconego.

W art. 43

Przepis ten otrzymał zupełnie nowe brzmienie, które nie odnosi się do obowiązku zwrotu dowodu osobistego, ale precyzyjnie określa w ust. 1 terminy i przyczyny unieważnienia dowodu osobistego, a w ust. 3 formę unieważnienia dowodu osobistego w przypadkach utraty dokumentu, zniszczenia lub znalezienia, utraty obywatelstwa polskiego, zgonu posiadacza dowodu osobistego, zmiany danych zawartych w dokumencie, wymiany dowodu osobistego w miejsce poprzedniego dokumentu, upływu terminu ważności dokumentu. Jest to nowe rozwiązanie, które nie uzależnia unieważnienia dowodu osobistego w systemach informatycznych od obowiązku faktycznego zwrotu dokumentu do jego wystawcy. Unieważnienie dowodu osobistego następuje na skutek zaistnienia okoliczności przewidzianych prawem.

Rozwiązanie to przyczyni się do zabezpieczenia interesu państwa i obywateli oraz ma wpływ na jakość danych zawartych w ewidencjach udostępnianych innym podmiotom. Natomiast w ust. 4 wprowadzono obowiązek zwrotu dowodu osobistego w przypadku unieważnienia tego dokumentu jako wydanego z naruszeniem przepisów ustawy. Z oczywistych względów taki dokument, z chwilą unieważnienia, powinien zostać wycofany z obrotu prawnego.

W art. 44

Konsekwencją proponowanych zmian w ustawie jest konieczność dostosowania do nich przepisów wykonawczych, a więc sformułowania nowych delegacji ustawowych pozwalających na kompleksowe uregulowanie kwestii związanych z określeniem wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty. Objęte projektem zmiany w tym względzie nie mieszczą się bowiem w ramach istniejących upoważnień ustawowych.

W art. 44c

W ust. 1 zrezygnowano z nałożonego na organy ewidencji ludności obowiązku aktualizacji każdej zmiany danych osobowych zawartych w ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych. Powyższe jest konsekwencją przepisu art. 14 nakładającego na wyszczególnione w tym przepisie organy obowiązek informowania organu, który wydał dowód osobisty, o wszelkich zmianach dotyczących osoby posiadającej dowód osobisty.

W art. 44e i 44f

Zgodnie z uwagami Rządowego Centrum Legislacji, ze względu na proponowany szeroki zakres nowelizacji, nadano art. 44e nowe brzmienie, dokonując przy tym następujących zmian:

Ust. 1 został zmieniony przez wprowadzenie przepisu umożliwiającego uzupełnianie gminnych ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych danymi uzyskanymi w wyniku realizacji obowiązków przez organy określone w art. 14 i 42 ustawy.

W ust. 3 zmieniono zakres danych gromadzonych w ewidencjach wydanych i unieważnionych (obecnie utraconych) dowodów osobistych przez wyeliminowanie przepisu dotyczącego poprzednich imion i nazwisk posiadacza dowodu

osobistego. Doprecyzowano zakres dotyczący danych osobowych rodziców posiadacza dowodu osobistego. Ponadto w zakresie danych gromadzonych w omawianych ewidencjach zamieszczono zamiast fotografii wizerunek osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego oraz uzupełniono zakres gromadzonych danych o informację dotyczącą braku możliwości złożenia podpisu przez tę osobę. Doprecyzowano również, jaki adres zamieszkania posiadacza dowodu osobistego jest wprowadzany do ewidencji, przez wskazanie, że dotyczy on wyłącznie zamieszkania na terytorium RP.

W przepisie tym określono również zakres danych gromadzonych w ewidencjach dotyczących dowodów osobistych, wskazując, że ewidencje zawierają dane o dacie i przyczynach unieważnienia poprzednich dowodów osobistych.

W ust. 4 doprecyzowano formę, w jakiej minister właściwy do spraw wewnętrznych prowadzi ogólnokrajową ewidencję wydanych i unieważnionych dowodów osobistych wydanych po dniu 31 grudnia 2000 r., a więc dowodów osobistych w formie ID karty. Z uwagi na fakt utraty ważności z mocy prawa książeczkowych dowodów osobistych (wydawanych do tej daty) zrezygnowano z gromadzenia danych o tych dokumentach w omawianej ewidencji. Jednocześnie poszerzono zakres danych gromadzonych w omawianej ewidencji o dane dotyczące utraconych, niespersonalizowanych blankietów dowodów osobistych.

Powyższe rozwiązanie pozwoli pozyskać wiedzę o ewentualnie spersonalizowanym w sposób nieuprawniony dowodzie osobistym.

Konsekwencją zmiany zapisu ust. 4 jest uchylenie dotychczasowego ust. 5. Dostosowano również treść ust. 6 do treści ust. 1.

W art. 44g – 44i

Podstawowe zmiany dotyczą:

- wprowadzenia, obok tradycyjnych wniosków o udostępnienie danych składanych na formularzach papierowych, także możliwości składania tych wniosków drogą elektroniczną przez składanie wniosku za pomocą formularza w wersji elektronicznej opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu,
- rozszerzenia katalogu podmiotów uprawnionych do nieodpłatnego uzyskiwania informacji o danych osoby zmarłej o spadkobierców w celu uzyska-

- nia „aktu poświadczenia dziedziczenia” w postępowaniach prowadzonych na mocy ustawy – Prawo o notariacie,
- rozszerzenia katalogu podmiotów uprawnionych do udostępniania danych za pomocą urzędzeń teletransmisji danych bez konieczności składania wniosku w tym zakresie o Biuro Ochrony Rządu, z uwagi na zadania realizowane przez BOR na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 marca 2001 r. o Biurze Ochrony Rządu (Dz. U. z 2004 r. Nr 163, poz. 1712, z późn. zm.) oraz o Służbę Celną,
 - umożliwienia szerszej grupie podmiotów udostępniania danych zawartych w zbiorze PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (obecnie w ogólnokrajowej ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych) za pomocą urzędzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji danych,
 - wprowadzenia przepisów regulujących warunki konieczne do uzyskania zgody na weryfikację danych w drodze teletransmisji danych oraz tryb uzyskania takiej zgody,
 - umożliwienia ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych przeprowadzania kontroli podmiotów korzystających z dostępu do danych zawartych w zbiorze PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (obecnie w ogólnokrajowej ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych) za pomocą urzędzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji danych.

Wprowadzenie możliwości składania wniosków o udostępnienie danych ze zbioru PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (obecnie ogólnokrajowej ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych) w formie formularza w wersji elektronicznej opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu – jest uzasadnione dynamicznym rozwojem nowych technologii, jak też koniecznością przystosowania sposobu udostępniania ww. danych do regulacji przewidzianych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565) i będzie stanowiło realizację przepisu art. 63 § 3a Kodeksu postępowania administracyjnego.

Umożliwienie szerszej grupie podmiotów udostępniania danych zawartych w zbiorze PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (obecnie w ogólnokrajowej ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych) za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji danych, jest postulowane od wielu lat przez przedsiębiorców, u których w codziennej działalności zachodzi konieczność sprawdzenia poprawności danych osobowych ich klientów. Dotyczy to w szczególności takich instytucji jak: banki, firmy ubezpieczeniowe, operatorzy telekomunikacyjni, zakłady energetyczne itp. Na skutek szerokiego udostępnienia interfejsów do weryfikacji on-line możliwe stanie się szybkie poświadczenie tożsamości klientów tych instytucji (np. w związku z umowami zawieranimi z klientami). W rezultacie umożliwienie sprawdzania w ten sposób uprawnionym podmiotom poprawności przetwarzanych przez nich danych osobowo-adresowych wpłynie zapewne na zmniejszenie kosztów produktów i usług na skutek zmniejszenia kalkulowanego ryzyka związanego z przypadkami podawania nieaktualnych danych adresowych lub fałszywej tożsamości i wykorzystania fałszywych lub nieaktualnych dokumentów poświadczających tożsamość. Należy także podkreślić, że wprowadzenie bardziej dostępnych sposobów weryfikacji danych znajdujących się w ww. zbiorach i ewidencji z danymi znajdującymi się we wspomnianych instytucjach komercyjnych – będzie stanowiło dla osoby fizycznej istotną motywację do poprawienia i uaktualnienia dotyczących jej danych w celu doprowadzenia do zgodności danych znajdujących się w powyższych zbiorach i ewidencji z danymi będącymi w gestii przedsiębiorców.

Wprowadzenie możliwości udostępniania danych zawartych w zbiorze PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (obecnie w ogólnokrajowej ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych) za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji danych, wymaga wprowadzenia do ustawy przepisów regulujących warunki konieczne do uzyskania zgody na weryfikację danych w ww. sposób oraz tryb uzyskania takiej zgody. Dostęp do przedmiotowych danych w drodze teletransmisji danych powinny mieć bowiem podmioty posiadające urządzenia umożliwiające identyfikację osoby uzyskującej dane w systemie i cel ich uzyskania, dysponujące zabezpieczeniami technicznymi i organizacyjnymi uniemożliwiającymi wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania. Uzyskanie danych w ten spo-

sób powinno być natomiast uzasadnione interesem prawnym i zakresem wykonywanych zadań oraz prowadzonej działalności.

W celu wykluczenia dowolności oraz wprowadzenia możliwości kontroli dostępu do ww. danych przez teletransmisję danych w drodze weryfikacji danych, odmowa udostępnienia danych w drodze weryfikacji danych oraz cofnięcie zgody na taką weryfikację powinny następować w drodze decyzji administracyjnej.

Minister właściwy do spraw wewnętrznych, wyrażając zgodę na korzystanie z dostępu do danych za pomocą weryfikacji danych, powinien mieć możliwość kontroli spełniania przez dany podmiot warunków, od których realizacji jest uzależnione przetwarzanie danych przez weryfikację danych. Szczegółowy tryb przeprowadzania kontroli w podmiotach, którym udostępniono dane za pomocą weryfikacji danych, będzie określony w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy.

Wykreślenie z projektu ustawy w art. 44h ust. 12 przepisu o potrzebie uwzględnienia w rozporządzeniu zróżnicowanej wysokości opłaty za udostępnienie danych z uwagi na konieczność pokrycia przez opłatę kosztów udostępnienia określonych danych – jest uzasadnione przesłankami praktycznymi i finansowymi. Monitoring kosztów związanych z udostępnieniem konkretnej informacji, a następnie sprawdzanie poszczególnych płatności wymagałyby bowiem zwiększenia obsady etatowej w komórce zajmującej się udostępnianiem danych z ww. zbiorów i ewidencji. Obowiązujący obecnie (w przypadku danych udostępnianych na podstawie art. 44h ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy) system oparty na opłacie ryczałtowej płatnej „z góry” i konieczności dołączania do wniosku dowodu jej uiszczenia – umożliwia szybką weryfikację opłat. Wysokość opłat powinna być natomiast zróżnicowana nie tylko w zależności od zakresu udostępnionych danych, lecz także w zależności od sposobu ich udostępniania (udostępnianie danych drogą on-line powinno być tańsze niż udostępnianie danych listownie). Stąd konieczność dodania zapisu o tym, że rozporządzenie wykonawcze powinno określać zróżnicowaną wysokość opłat również w zależności od sposobu udostępniania danych.

Dodany art. 44j

W ust. 1 wskazuje się, iż ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych przysługuje uprawnienie do kontrolowania podmiotów, które korzystają z dostępu do

danych za pomocą udostępniania danych w drodze weryfikacji w zakresie spełnienia przez nich warunków technicznych i posiadania interesu prawnego.

Kontrola będzie mogła być przeprowadzana zgodnie z planem albo doraźnie, co do zasady, w siedzibie podmiotu kontrolowanego w miejscach i w czasie wykonywania jego zadań, a w sytuacji gdy będzie tego wymagać dobro kontroli – również w dniach wolnych od pracy i poza godzinami pracy.

Projekt zakłada, iż kontrolę będzie przeprowadzał upoważniony przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych pracownik urzędu obsługującego tego ministra na podstawie imiennego upoważnienia oraz legitymacji służbowej lub dowodu osobistego.

Projekt wskazuje uprawnienia, jakie będzie posiadać kontroler podczas przeprowadzanej kontroli, określa obowiązki nałożone na podmiot kontrolowany oraz przewiduje upoważnienie dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia sposobu przeprowadzania kontroli, wzoru upoważnienia do jej przeprowadzania oraz wzoru protokołu kontroli.

W art. 45

Dodano ust. 4 określający właściwość organu gminy do unieważnienia dowodu osobistego. Przepis ten jest konsekwencją zmian art. 43 ustawy.

W art. 55

W art. 55 dodano przepis odnoszący się do sankcji karnych nakładanych na osobę, która nie zwraca dowodu osobistego w przypadku wydania tego dokumentu z naruszeniem przepisów ustawy, np. wyłudzenia dowodu osobistego przez cudzoziemca. Zaproponowane zmiany są konsekwencją zmian dokonanych w art. 42 i 43 ustawy.

Ponadto, w związku ze stanowiskiem przedstawionym przez Rządowe Centrum Legislacji, do projektu wprowadzono zmiany w zakresie nadania nowego brzmienia: tytułom rozdziałów 8a i 8b, art. 44f, art. 44h ust. 1 i 8, art. 44i ust. 1 i 3 i art. 51 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, które polegają de facto na zastąpieniu użytych w różnej liczbie i przypadkach wyrazów „wydanych i utraconych dowodów osobistych” użytymi w odpowiedniej liczbie i przypadkach wyrazami „wydanych i unieważnionych dowodów osobistych”.

Zmiany innych ustaw

Art. 2

Zmiana brzmienia przepisu ust. 2 części II załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.) ma na celu dostosowanie jego brzmienia do treści projektowanych przepisów ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, regulujących zasady i sposób wydawania pełnego odpisu przetworzonych danych osobowych z ewidencji wydanych i unieważnionych (obecnie utraconych) dowodów osobistych.

Art. 3

W ustawie z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Systemie Informacji Wizowej w art. 3 ust. 1 pkt 8 dodano ministra właściwego do spraw wewnętrznych jako podmiot uprawniony do bezpośredniego dostępu do Krajowego Systemu Informatycznego w celu dokonywania wpisów danych SIS dotyczących przedmiotów do celów ich zajęcia lub wykorzystania jako dowód w postępowaniu karnym lub postępowaniu karnym skarbowym. Uregulowanie to jest konsekwencją przepisów art. 100 ust. 3 p.e) Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen, zgodnie z którym do SIS wprowadza się wydane dokumenty tożsamości, takie jak: dowody tożsamości, paszporty, które zostały skradzione, wykorzystane w niewłaściwy sposób, utracone lub unieważnione.

Art. 4

W ustawie z dnia 24 sierpnia 2007 r. o zmianie ustawy – Prawo o notariacie i niektórych innych ustaw uchylono art. 5, którym wprowadzono obowiązek wpisywania w akcie zgonu numeru PESEL. Ustawa przyznała notariuszom szereg kompetencji w zakresie postępowania spadkowego, w tym prawo do wydawania aktów poświadczenia dziedziczenia ustawowego i testamentowego. Celem zapewnienia bezpieczeństwa obrotu ustawa wprowadziła wymóg rejestracji aktów poświadczenia dziedziczenia w rejestrze prowadzonym przez Krajową Radę Notarialną w systemie informatycznym. Referencyjność systemu ma zapewnić między innymi numer PESEL spadkodawcy, który daje gwarancje, że w odniesieniu do tego samego spadku nie będą wydane dwa różne poświadczenia dziedziczenia.

Nie negując konieczności gromadzenia przez notariuszy informacji o numerze PESEL spadkodawcy, należy zaznaczyć, że umieszczenie jej w akcie zgonu nie jest właściwym rozwiązaniem. Zasadność odstąpienia od obowiązku wpisywania numeru PESEL w akcie zgonu wynika przede wszystkim z istoty aktów stanu cywilnego, których funkcją nie jest określenie tożsamości człowieka, ale wskazanie jego stanu cywilnego, rozumianego jako sytuacja prawna w rodzinie. Podkreślić należy również, że akty stanu cywilnego powinny być spójne i zawierać tożsame dane, a zatem umieszczenie numeru PESEL w akcie zgonu wiązałoby się z koniecznością umieszczenia tego numeru w pozostałych aktach stanu cywilnego, a w konsekwencji w wydawanych odpisach skróconych i pełnych.

Nie bez znaczenia jest również fakt, iż zamieszczenie numeru PESEL w akcie zgonu nie zawsze będzie możliwe oraz doprowadzi do zróżnicowania zawartości polskich dokumentów i druków wielojęzycznego odpisu skróconego, wydawanego zgodnie z Konwencją Nr 16 Międzynarodowej Komisji Stanu Cywilnego z 1976 r., która nie przewiduje umieszczenia wskazanej informacji.

Wprowadzenie numeru PESEL do aktu zgonu pociąga za sobą również określone skutki finansowe, które nie zostały przewidziane w procesie legislacyjnym. Konsekwencją powyższego jest brak zabezpieczenia w budżecie państwa na rok 2008 środków umożliwiających organom administracji publicznej wykonanie nałożonego na nie obowiązku.

Odstąpienie od obowiązku wpisywania numeru PESEL w akcie zgonu nie naruszy założeń ustawy o zmianie ustawy – Prawo o notariacie i niektórych innych ustaw, a tym samym nie utrudni uzyskania notarialnego poświadczenia dziedziczenia. Informacje o danych spadkodawcy, w tym o jego numerze PESEL, spadkobiercy będą mogli bezpłatnie uzyskać ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych. Wskazany cel został osiągnięty przez zmianę art. 44h ust. 9 i 10 projektu ustawy.

Art. 5 – 7

Wprowadzenie przepisów przejściowych jest związane z prowadzonymi pracami nad budową ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych. Przewidywany termin zakończenia prac nad budową ogólnokrajo-

wej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych zaplanowano na dzień 31 grudnia 2008 r. Jednakże z uwagi na konieczność udostępniania danych dotyczących dowodów osobistych od daty wejścia w życie niniejszej ustawy powinien być zapewniony określonym podmiotom dostęp do dotychczasowej zawartości informacyjnej ogólnokrajowej ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych.

Zmiana ustawy pociągnie za sobą również konieczność zmiany przepisów wykonawczych regulujących szczegółowo tryb postępowania w sprawach dowodów osobistych oraz przekazywania przez gminy danych z ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (obecnie wydanych i utraconych).

Projekt przewiduje, iż przepisy ustawy w zakresie udostępniania danych za pomocą urzędzeń teletransmisji danych w drodze weryfikacji danych wejdą w życie z dniem ogłoszenia. Rozwiązanie takie jest warunkowane ważnym interesem państwa i nie jest sprzeczne z zasadami demokratycznego państwa prawnego.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Skutki wprowadzenia ustawy:

1) podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:

- właściwe organy administracji publicznej (organy gmin, kierowników urzędów stanu cywilnego, wojewodów, ministra właściwego do spraw wewnętrznych),
- obywateli polskich, na których spoczywa obowiązek posiadania dowodu osobistego.

2) wpływ aktu na sektor finansów publicznych

Koszt modernizacji oprogramowania do obsługi ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (OEWiUDO) związanego ze zmianą zawartości OEWiUDO, wprowadzanego ustawą nie powinien przekroczyć 2 mln zł.

Kwota ta pokryje koszty modernizacji systemu ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, w zakresie niezbędnym do realizacji przepisów ustawy. W szczególności zapewni realizację wymagań zawartych w art. 44e ust. 4, mówiącym o konieczności ewidencjonowania utraconych niespersonalizowanych blankietów dowodów osobistych. Wymieniony w ustawie zakres danych znajduje się tylko i wyłącznie w informatycznych systemach policyjnych – w konsekwencji, aby ogólnokrajowa ewidencja wydanych i unieważnionych dowodów osobistych mogła realizować ustawowy wymóg ewidencjonowania wspomnianych blankietów, powinien powstać interfejs zasilający OEWiUDO stosownym podzbiorem danych pobranych z systemów policyjnych.

Realizacja powyższego w żaden sposób nie propaguje zmiany w lokalnych ewidencjach ludności, a co za tym idzie – modernizacja gminnych systemów ewidencyjnych nie jest konieczna. Reszta zmian przewidzianych w projekcie, z punktu widzenia ewidencji lokalnych ma charakter kosmetyczny i nie wiąże się z nakładami finansowymi.

Budowę dedykowanego systemu umożliwiającego zasilenie zbioru OEWiUDO danymi z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) dotyczącymi utraconych niespersonalizowanych blankietów dowodowych oszacowano na koszt około 700 000 zł.

W ramach tej kwoty zostałyby wykonane następujące prace:

- 100 tys. zł – zbudowanie infrastruktury komunikacyjnej na linii OEWiUDO – KSIP (niezbędny sprzęt i oprogramowanie),
- 300 tys. zł – opracowanie i implementacja standardów komunikacyjnych między oboma systemami (oprogramowanie),
- 300 tys. zł – wdrożenie systemu (usługa).

Pozostała kwota, około 1 300 000 zł, zostałaby przeznaczona na zmianę kierunku zasilania OEWiUDO. Prace nad tym przedsięwzięciem skupiłyby się na:

- 200 tys. zł – przeadresowaniu baz centralnych, celem uniknięcia modyfikacji blisko 2.500 instancji aplikacji lokalnych (oprogramowanie),
- 600 tys. zł – wykonaniu interfejsu zasilającego SCPDO (System Centralnej Personalizacji Dowodów Osobistych) danymi z OEWiUDO (oprogramowanie),
- 500 tys. zł – wdrożenie interfejsu (usługa).

Zmiana zawartości OEWiUDO w zakresie zaproponowanym w projekcie ustawy może być sfinansowana ze środków zabezpieczonych w budżecie MSWiA na realizację Projektu pl.ID, będącego kontynuacją działań zapoczątkowanych w Projekcie PESEL2. W ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka jest możliwe dofinansowanie w wysokości nieprzekraczającej 85 %.

Zwolnienie na podstawie art. 44h ust. 10 podmiotów wyszczególnionych tym przepisem z opłat za udostępnianie ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych danych niezbędnych do sporządzenia aktu poświadczenia dziedziczenia nie może przyczynić się do zmniejszenia wpływów do budżetu państwa, gdyż do chwili obecnej nie było rozwiązań

prawnych, umożliwiających organom takie działanie, a więc nie były wydawane zaświadczenia w tym przedmiocie, w związku z czym nie było z tego tytułu wpływu środków do budżetu państwa.

3) wpływ aktu na sytuację społeczną

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację społeczną.

4) wpływ aktu na rynek pracy

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5) wpływ aktu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość

Wejście w życie ustawy spowoduje uproszczenie procedur administracyjnych dla firm przez umożliwienie przedsiębiorcom korzystania z usług administracyjnych on-line oferowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Korzystanie z usług w trybie on-line przyczyni się przede wszystkim do obniżenia kosztów działalności przedsiębiorstw oraz do zmniejszenia kalkulowanego ryzyka związanego z przypadkami podawania nieaktualnych danych adresowych lub fałszywej tożsamości przez klientów firm czy przedsiębiorstw, a także wykorzystania fałszywych lub nieaktualnych dokumentów poświadczających tożsamość.

6) wpływ aktu na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

2. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy został przedstawiony wojewodom, Krajowej Izbie Gospodarczej, Związkowi Banków Polskich, Polskiej Izbie Ubezpieczeń, Krajowej Izbie Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 28 maja 2008 r. projekt został pozytywnie zaopiniowany; z pozostałymi podmiotami projekt został uzgodniony.

Niniejszy projekt został również zamieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, co umożliwiło innym zainteresowanym podmiotom, w szczególności tym, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), zapoznanie się z jego treścią i zgłoszenie ewentualnych uwag projektodawcy. W tym trybie Główny Urząd Statystyczny zgłosił uwagi, które nie zostały uwzględnione, gdyż przedstawione propozycje wykraczały poza zakres zmian zaproponowanych w projekcie.

W ramach konsultacji społecznych uwagi zgłosili:

- Związek Banków Polskich:
 - a) uwzględniając zgłoszoną do art. 44h ust. 7a uwagę – zmieniono przepis dotyczący udostępniania danych w drodze weryfikacji danych, doprecyzowując, że dane ze zbioru PESEL oraz z ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych są udostępniane podmiotom uprawnionym do przetwarzania danych dla celów prowadzonej działalności,
 - b) nie uwzględniono uwagi dotyczącej zmian w art. 44f ustawy, ponieważ treść tego przepisu została w pierwotnej wersji zmieniona art. 2 przedmiotowego projektu, w którym wskazano, że użyte w różnej liczbie i przypadku wyrazy „wydanych i utraconych dowodów osobistych” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i przypadku wyrazami „wydanych i unieważnionych dowodów osobistych”,
- Polska Izba Ubezpieczeń:
 - a) propozycja dotycząca rozszerzenia katalogu podmiotów, którym dane są udostępniane w drodze teletransmisji bez konieczności składania każdorazowego wniosku w zakresie weryfikacji danych gromadzonych w ich systemach, o których mowa w art. 44h ust. 1 ustawy o instytucjach sektora finansowego (w szczególności zakładom ubezpieczeń, Polskiej Izbie Ubezpieczeń, Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu), nie została uwzględniona; podmiotom tym dane będą udostępniane na zasadach określonych

w art. 1 pkt 10 niniejszego projektu, którym dodano w art. 44h nowe ust. 7a i 7b. Rozszerzenie art. 44h ust. 1 o podmioty takie jak instytucje sektora finansowego uprawnione do udostępniania za pomocą urzędzeń teletransmisji danych w drodze weryfikacji danych w zbiorze PESEL i ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych stanowiłoby powtórzenie przepisu art. 44h ust. 7a,

- b) w art. 42 ust. 3 ustawy, zgodnie z uwagą, rozszerzono katalog organów, którym osoba znajdująca dowód osobisty osoby trzeciej obowiązana jest przekazać ten dokument. Nie uwzględniono uwagi dotyczącej nałożenia na osobę fizyczną obowiązku odsyłania znalezionej dowodu osobistego na adres wskazany w dokumencie, ponieważ w praktyce egzekwowanie tego obowiązku byłoby niemożliwe,
 - c) nie uwzględniono propozycji uzupełnienia art. 44h ust. 7 ustawy o przepis umożliwiający udostępnianie danych w postaci teletransmisji również w przypadku, gdy uprawnienie do uzyskania danych wynika z odrębnych przepisów, uznając, że obecnie obowiązujący art. 44h ust. 1 w połączeniu z art. 44h ust. 7 reguluje tę kwestię,
 - d) uwaga dotycząca rozszerzenia katalogu podmiotów uprawnionych do udostępniania danych w drodze weryfikacji danych za pomocą urzędzeń do teletransmisji danych została częściowo uwzględniona, gdyż zaproponowany przepis art. 44h ust. 7a stanowi doprecyzowanie odnoszące się do zawartości raportu o braku zgodności lub potwierdzenia zgodności danych, o którym mowa w art. 44h ust. 7b,
 - e) nie uwzględniono uwagi dotyczącej wskazania w ustawie, iż brak decyzji odmownej w określonym terminie oznacza zgodę organu nadzoru, gdyż kwestie te regulują przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego,
- Wojewoda Dolnośląski:
- a) nie uwzględniono propozycji doprecyzowania przepisu art. 37 ust. 1, że miejsce urodzenia zamieszczane jest w dowodzie oso-

bistym w brzmieniu aktualnie obowiązującym, gdyż brzmienie nazwy urodzenia wynika z § 14 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884, z późn. zm.), a zapis tej informacji w dowodzie osobistym nie może być sprzeczny ze wskazanym przepisem,

- b) nie uwzględniono uwagi dotyczącej zmiany przepisu art. 37 ust. 1 ustawy przez wskazanie zamiast „imiona rodziców” – „imię ojca i imię matki” z uwagi na zastrzeżenie Centrum Personalizacji Dokumentów, gdyż zaproponowana zmiana przepisu skutkowałaby koniecznością zmiany wzoru dowodu osobistego i pociągnęłaby za sobą dodatkowe koszty dla budżetu państwa,
- c) nie uwzględniono propozycji zmiany przepisów w art. 37 ust. 1 i 2 ustawy polegającej na zamieszczeniu we wzorze dowodu osobistego zapisu „brak adresu zameldowania”, gdy osoba nie jest zameldowana na pobyt stały lub czasowy ponad 3 miesiące, oraz zapisu „podpis niemożliwy”, gdy złożenie przez posiadacza dokumentu własnoręcznego podpisu jest niemożliwe, ponieważ wiązałoby się to z koniecznością tłumaczenia tych zapisów na język angielski,
- d) w art. 43 ust. 1, uwzględniając uwagę, zastąpiono wyraz „wydania” zwrotem „odbioru”, ponadto przeredagowano przepis art. 43 ust. 1 pkt 4 i doprecyzowano, że unieważnienie poprzedniego dowodu osobistego następuje z dniem odbioru nowego dowodu osobistego,
- e) nie uwzględniono uwagi dotyczącej uzupełnienia treści art. 44a ust. 2 pkt 18 o dane dotyczące unieważnionych dowodów osobistych, ponieważ z treści tego punktu wynika, że w zbiorach ewidencji ludności gromadzi się dane o poprzednich dowodach osobistych (zatem także o unieważnionych dokumentach), tym bardziej,

że zbiory ewidencji ludności zawierają dane dotyczące osób; dane są zawarte w ewidencjach wydanych i unieważnionych dowodów osobistych,

- f) w art. 44e ust. 3, uwzględniając uwagę, doprecyzowano zapis „imiona” przez wskazanie „imię (imiona)” – zapis ten jest tożsamy z treścią art. 37 ust. 1 dotyczącym danych zamieszczanych w dowodach osobistych,
- g) nie uwzględniono propozycji rozszerzenia katalogu danych, o których mowa w art. 44e ust. 3, o nazwiska i imiona, na które były wystawione poprzednie dowody osobiste, gdyż OEWiUDO jest zbiorem dotyczącym wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, a nie zbiorem danych o osobach,
- h) nie uwzględniono propozycji zmian art. 44g ust. 1 i art. 44i ust. 6, ponieważ tryb postępowania administracyjnego wynika z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego,
- i) nie uwzględniono uwagi odnoszącej się do doprecyzowania w art. 44h ust. 7 przepisu dotyczącego każdorazowego składania wniosku o udostępnianie danych przez podmioty, o których mowa w art. 44h ust. 1, którym dane mogą być udostępniane za pomocą urządzeń teletransmisji danych, gdyż po otrzymaniu decyzji (o której należy wnioskować) uprawniającej do udostępniania danych w drodze teletransmisji nie składa się dodatkowych wniosków,

– Wojewoda Lubuski:

- a) nie uwzględniono propozycji zmiany w art. 34 ust. 1 przez określenie, że obywatel polski zamieszkały w RP jest obowiązany do posiadania ważnego dowodu osobistego, ponieważ z przepisów ustawy wynika, iż posiadacz dowodu osobistego jest obowiązany do jego wymiany z powodu utraty ważności,
- b) nie uwzględniono uwagi dotyczącej art. 37 polegającej na niezamieszczaniu w dowodzie osobistym adresu zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, gdyż osoby nieposiadające zameldowania na pobyt stały są zainteresowane, aby mieć wpi-

sany w dowodzie osobistym adres pobytu czasowego, o którym mowa w wymienionym przepisie,

- c) nie uwzględniono uwagi dotyczącej zamieszczenia grupy krwi w dowodzie osobistym na życzenie wnioskodawcy, ponieważ wpisu takiego może dokonać jedynie uprawniony pracownik służby zdrowia, a nie pracownik organu gminy; wpisanie błędnej grupy krwi bez możliwości dokonania szybkiej korekty mogłoby być niebezpieczne dla posiadacza dowodu osobistego,
- d) nie uwzględniono uwagi dotyczącej wskazania w art. 40 ust. 2 pkt 2, art. 42 ust. 1 i 3 innego niż zaproponowany terminu, ponieważ termin „niezwłocznie” oznacza, że określoną czynność należy dokonać najszybciej jak to będzie możliwe, natychmiast po zaistnieniu określonych okoliczności,
- e) w art. 43 ust. 1, uwzględniając uwagę, zastąpiono wyraz „wydania” zwrotem „odbioru”; ponadto przeredagowano zapis całego art. 43 pkt 4,

– Wojewoda Łódzki:

- a) w art. 14 ust. 2 uwzględniono uwagę odnoszącą się do miejsca zameldowania dziecka przez doprecyzowanie właściwości miejscowej organu gminy, do którego jest przekazywane zgłoszenie urodzenia dziecka;
- b) nie uwzględniono propozycji doprecyzowania zapisu art. 37 ust. 1, że miejsce urodzenia jest zamieszczane w dowodzie osobistym w brzmieniu aktualnie obowiązującym, gdyż brzmienie nazwy urodzenia wynika z § 14 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884, z późn. zm.), a zapis tej informacji w dowodzie osobistym nie może być sprzeczny ze wskazanym przepisem,

- c) w art. 42 ust. 2 ustawy wykreślono zwrot „właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego”, ponieważ właściwość organu do wydania dowodu osobistego wynika z art. 45 ustawy,
- d) nie uwzględniono uwagi dotyczącej rozszerzenia przepisu art. 42 ust. 3 ustawy przez nałożenie na posiadacza dowodu osobistego obowiązku zwrotu do organu gminy dowodu osobistego, który został utracony, a następnie odnaleziony. Dokument zgłoszony jako utracony, z uwagi na wniesienie opłaty za jego wydanie, stanowi własność jego posiadacza, a organ powinien jedynie unieważnić ten dokument w prowadzonych ewidencjach, tym bardziej, że w przypadku utraty dowodu osobistego osoba jest obowiązana do złożenia wniosku o wydanie nowego dokumentu,
- e) w art. 43 ust. 1 pkt 5 ustawy uwzględniono uwagę i wykreślono zapis odnoszący się do obowiązku organu gminy unieważnienia dowodu po upływie 90 dni od zaistnienia okoliczności, o której mowa w art. 40 ust. 1 pkt 2 zniszczenia dokumentu lub zaistnienia innej okoliczności utrudniającej ustalenie tożsamości osoby, ponieważ organ ten nie poweźmie takich informacji z urzędu,
- f) nie uwzględniono uwagi dotyczącej pozostawienia dotychczasowej treści art. 44i ust. 6 odnoszącej się do odwołań, ponieważ tryb postępowania odwoławczego określają jasno przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego,
- Wojewoda Małopolski – w art. 42 ust. 1 ustawy uwzględniono uwagę dotyczącą określenia terminu, w którym osoba jest obowiązana złożyć właściwemu organowi znaleziony dowód osobisty innej osoby, doprecyzowując w tym przepisie, że czynności tej należy dokonać przed upływem drugiej doby od chwili znalezienia dowodu osobistego,
- Wojewoda Podkarpacki:
 - a) w art. 43 ust. 1 uwzględniono uwagę przez stworzenie możliwości unieważnienia dowodu osobistego wydanego z naruszeniem trybu postępowania określonego w ustawie (podobnie jak w ustawie o dokumentach paszportowych),

- b) nie uwzględniono propozycji zmiany przepisów art. 9 i art. 47 ust. 1 ustawy odnoszących się do postępowania meldunkowego, ponieważ proponowana zmiana przepisów dotyczy wyłącznie kwestii związanych z dowodami osobistymi, gromadzeniem i udostępnianiem danych ze zbiorów ewidencji ludności oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych przez organy administracji publicznej w drodze weryfikacji danych; proponowana zmiana wykracza poza zakres proponowanej nowelizacji,
 - c) nie uwzględniono propozycji jednoznacznego uregulowania kwestii nieodpłatnego udostępniania danych komornikom, gdyż sprawy te są uregulowane w innych przepisach,
- Wojewoda Śląski:
- a) w art. 43 ust. 2 ustawy, uwzględniając uwagę, wprowadzono przepis określający formę unieważnienia dowodu osobistego (w formie czynności materialno-technicznej oraz decyzji administracyjnej),
 - b) w art. 43 pkt 5 ustawy wykreślono przepis odnoszący się do obowiązku organu gminy unieważnienia dowodu po upływie 90 dni od zaistnienia okoliczności, o której mowa w art. 40 ust. 1 pkt 2 (tj. zniszczenia dokumentu lub zaistnienia innej okoliczności utrudniającej ustalenie tożsamości osoby), uznając za słuszną uwagę, że organ gminy nie poweźmie takich informacji z urzędu,
 - c) nie uwzględniono sugestii unormowania górnej granicy zameldowania osoby na pobyt czasowy oraz zmian w art. 15 ust. 2 ustawy, ponieważ sprawy meldunkowe nie są przedmiotem tej regulacji,
- Wojewoda Świętokrzyski:
- a) w art. 14 ust. 1 doprecyzowano, że dane dotyczące zmiany stanu cywilnego, imienia lub nazwiska oraz innych zmian w aktach stanu cywilnego przekazuje organ – tj. kierownik usc, a nie urząd stanu cywilnego,
 - b) w art. 14 ust. 2 doprecyzowano właściwość miejscową organu gminy, do której jest przekazywane zgłoszenie urodzenia dziecka,

- c) w art. 14 ust. 3 i 4 uzupełniono o przepis umożliwiający przekazywanie danych w przypadku braku miejsca pobytu stałego osoby – organ właściwy ze względu na ostatnie miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące,
 - d) w art. 42 ust. 2 ustawy skreślono zapis „właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego”, ponieważ właściwość organu do wydania dowodu osobistego wynika z art. 45 ustawy,
 - e) uwzględniając uwagę w art. 3 projektu doprecyzowano nazwę ustawy, o której mowa w tym przepisie,
- Wojewoda Zachodniopomorski:
- a) nie uwzględniono propozycji uzupełnienia treści art. 44a ust. 2 pkt 18 ustawy o dane dotyczące unieważnionych dowodów osobistych, ponieważ z treści przepisu wynika, że w zbiorach ewidencji ludności gromadzi się dane o poprzednich dowodach osobistych (w tym także o unieważnionych dokumentach), tym bardziej, że ponieważ zbiory ewidencji ludności zawierają dane dotyczące osób, a ewidencje wydanych i unieważnionych dowodach osobistych powinny zawierać wszelkie dane dotyczące dowodów osobistych (w tym przyczyny i datę unieważnienia dokumentu).

3. Opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

07/24-KT

3)



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Mikołaj Dowgielewicz**

Min.MD/1297/08/DP/ma

Warszawa, dnia 12 czerwca 2008 r.

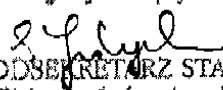
**Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw sporządzona na podstawie art. 9 pkt 3 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonym projektem ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (pismo z dnia 9.06.2008 r., nr RM-10-91-08), wydaję następującą opinię:

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,
Z up. Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej

PODSEKRETARZ STANU
Sławomir Jędrzejowski

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Witold Drożdż
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

2008-06-17

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z ewidencji ludności,
zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych**

Na podstawie art. 44h ust. 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 i Nr 144, poz. 1043, z 2007 r. Nr 21, poz. 125 oraz z r. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa:

- 1) wzór wniosku o udostępnienie danych z ewidencji ludności, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych;
- 2) wzór wniosku o udostępnienie danych w trybie weryfikacji za pomocą urządzeń teletransmisji w oparciu o dane zawarte w zbiorze PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

§ 2.

1. Wniosek, o którym mowa w § 1 pkt 1, zawiera:

- 1) nazwę organu do którego kierowany jest wniosek oraz oznaczenie zbioru z którego będą udostępnione dane;
- 2) imię i nazwisko (nazwę lub firmę) wnioskodawcy, jego adres (siedzibę), miejsce zamieszkania, numer identyfikacyjny Powszechnego Ewidencyjnego Systemu Elektronicznej Ewidencji Ludności lub numer identyfikacyjny rejestru podmiotów gospodarki narodowej REGON;
- 3) zakres żądanych danych ze zbioru;
- 4) podstawę prawną upoważniającą do otrzymania danych lub uzasadnioną potrzebę żądania udostępnienia danych;
- 5) wskazanie przeznaczenia udostępnionych danych;

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i administracji kieruje działem administracja rządowa – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. Nr 216, poz. 1604).

- 6) informacje umożliwiające wyszukanie żądanych danych;
 - 7) zobowiązanie wnioskodawcy do wykorzystania udostępnionych danych zgodnie z ich przeznaczeniem wskazanym we wniosku.
2. Wzór formularza wniosku o udostępnienie danych z ewidencji ludności, zbioru PESEL, ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 3.

1. Wzór wniosku, o którym mowa w § 1 pkt 2, zawiera:
 - 1) nazwę organu do którego kierowany jest wniosek oraz oznaczenie zbioru z którego będą udostępnione dane;
 - 2) imię i nazwisko (nazwę lub firmę) wnioskodawcy, jego adres (siedzibę), miejsce zamieszkania, numer identyfikacyjny Powszechnego Ewidencyjnego Systemu Elektronicznej Ewidencji Ludności lub numer identyfikacyjny rejestru podmiotów gospodarki narodowej REGON;
 - 3) podstawę prawną upoważniającą do otrzymania danych;
 - 4) uzasadnienie żądania udostępnienia danych, w tym wskazanie przeznaczenia udostępnionych danych;
 - 5) zakres żądanych danych ze zbioru;
 - 6) zobowiązanie wnioskodawcy do wykorzystania udostępnionych danych zgodnie z ich przeznaczeniem wskazanym we wniosku.
2. Wzór formularza wniosku o udostępnienie danych w trybie weryfikacji za pomocą urzędzeń teletransmisji w oparciu o dane zawarte w zbiorze PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 4.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenie ma na celu określenie wzoru formularza wniosku o udostępnienie danych z ewidencji ludności, zbioru PESEL, ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, a także wzoru formularza wniosku o udostępnienie danych ze zbioru PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych w trybie weryfikacji za pomocą urządzeń teletransmisji.

Określenie wzoru wniosku o udostępnienie danych z ewidencji ludności zbioru PESEL, ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych wynika z potrzeby ujednoczenia i doszczegółowienia dotychczas stosowanego wniosku oraz usprawnienia procesu udostępniania danych z tych zbiorów.

Określenie wzoru wniosku o udostępnienie danych ze zbioru PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych w trybie weryfikacji za pomocą urządzeń teletransmisji podyktowane jest koniecznością ujednoczenia składanych wniosków i usprawnienia procesu udostępniania danych.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Podmioty, na które oddziałują projektowane regulacje.

Przepisy projektowanego rozporządzenia dotyczą podmiotów upoważnionych do pozyskiwania danych z ewidencji ludności, zbioru PESEL, ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz podmiotów uprawnionych do pobierania, ze zbioru PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, danych adresowych i danych dotyczących dowodów osobistych w drodze weryfikacji, za pomocą urządzeń teletransmisji.

Wpływ regulacji na:

a) sektor finansów publicznych

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

b) rynek pracy

Niniejsze rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość

Wejście w życie niniejszego projektu rozporządzenia nie wpłynie na zwiększenie konkurencyjności gospodarki.

d) sytuację i rozwój regionalny

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ZAŁĄCZNIK NR 1

<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(dane organu do którego kierowany jest wniosek)</p>	WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE DANYCH ZE ZBIORÓW MELDUNKOWYCH, ZBIORU PESEL, EWIDENCJI WYDANYCH I UNIEWAŻNIONYCH DOWODÓW OSOBISTYCH, OGÓLNOKRAJOWEJ EWIDENCJI WYDANYCH I UNIEWAŻNIONYCH DOWODÓW OSOBISTYCH*
---	---

1. DANE WNIOSKODAWCY		
1.1. Nazwisko	1.2. Imię (imiona)	1.3. Państwo
1.4. Nazwa / adres firmy / telefon / faks / e-mail	1.5. Miejscowość / kod pocztowy	1.7. Ulica
	1.6. Gmina	1.8. Numer domu
		1.9. Numer lokalu
2. ŻĄDANE DANE		
<input type="checkbox"/> 2.1. Nazwisko	<input type="checkbox"/> 2.2. Imię (imiona)	<input type="checkbox"/> 2.3. Nazwisko rodowe
<input type="checkbox"/> 2.4. Nazwisko poprzednie	<input type="checkbox"/> 2.5. Imię (imiona) poprzednie	<input type="checkbox"/> 2.6. Imię (imiona) ojca
<input type="checkbox"/> 2.7. Nazwisko ojca	<input type="checkbox"/> 2.8. Nazwisko rodowe ojca	<input type="checkbox"/> 2.9. Imię (imiona) matki
<input type="checkbox"/> 2.10 Nazwisko matki	<input type="checkbox"/> 2.11. Nazwisko rodowe matki	<input type="checkbox"/> 2.12. Data urodzenia
<input type="checkbox"/> 2.13. Miejsce urodzenia	<input type="checkbox"/> 2.14. Stan cywilny	<input type="checkbox"/> 2.15. Numer aktu urodzenia
<input type="checkbox"/> 2.16. Oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia	<input type="checkbox"/> 2.17. Płeć	<input type="checkbox"/> 2.18. Numer PESEL
<input type="checkbox"/> 2.19. obywatelstwo	<input type="checkbox"/> 2.20 Data nabycia obywatelstwa polskiego	<input type="checkbox"/> 2.21. Data utraty obywatelstwa polskiego
<input type="checkbox"/> 2.22. Nazwisko małżonka	<input type="checkbox"/> 2.23. Imię (imiona) małżonka	<input type="checkbox"/> 2.24. Nazwisko rodowe małżonka
<input type="checkbox"/> 2.25. Numer PESEL małżonka	<input type="checkbox"/> 2.26. Data zawarcia związku małżeńskiego	<input type="checkbox"/> 2.27 Numer aktu małżeństwa
<input type="checkbox"/> 2.28. Oznaczenia urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt małżeństwa	<input type="checkbox"/> 2.29. Data rozwiązania małżeństwa	<input type="checkbox"/> 2.30. Sygnatura akt i oznaczenie sądu orzekającego w sprawie rozwiązania małżeństwa
<input type="checkbox"/> 2.31. Data zgonu małżonka	<input type="checkbox"/> 2.32. Numer aktu zgonu małżonka	<input type="checkbox"/> 2.33. Oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt zgonu małżonka
<input type="checkbox"/> 2.34. Adres zameldowania na pobyt stały	<input type="checkbox"/> 2.35 Data zameldowania na pobyt stały	<input type="checkbox"/> 2.36. Data wymeldowania
<input type="checkbox"/> 2.37. Poprzednie adresy zameldowania na okres stały	<input type="checkbox"/> 2.38. Okresy poprzednich zameldowań na pobyt stały	<input type="checkbox"/> 2.39. Adres zameldowania na pobyt czasowy ponad 3 miesiące
<input type="checkbox"/> 2.40. Okres zameldowania na okres pobyt czasowy ponad 3 miesiące	<input type="checkbox"/> 2.41. Tryb wymeldowania	<input type="checkbox"/> 2.42. Seria i numer aktualnego dowodu osobistego
<input type="checkbox"/> 2.43. Data wydania dowodu osobistego	<input type="checkbox"/> 2.44. Oznaczenie organu, który wydał dowód osobisty	<input type="checkbox"/> 2.45. Serie i numery poprzednich dowodów osobistych

<input type="checkbox"/> 2.46. Dаты выданыя папярэдніх довадоў асобістых	<input type="checkbox"/> 2.47. Означення органаў, якія выдалі папярэднія довады асобістыя	<input type="checkbox"/> 2.48. Серія і нумар карты побыту выданай у з'вязку з удзеленнем зезволена на аседленне ся, зезволена на побыт рэзыдента доўготэрмінавага Успólнот Еўрапейскіх, згоды на побыт талераваны луб наданнем статусу учодзчы у Рэчыспалітэй Польшкэй
<input type="checkbox"/> 2.49. Дата араз дата важнасці выданыя карты побыту выданай у з'вязку з удзеленнем зезволена на аседленне ся, зезволена на побыт рэзыдента доўготэрмінавага Успólнот Еўрапейскіх, згоды на побыт талераваны луб наданнем статусу учодзчы у Рэчыспалітэй Польшкэй	<input type="checkbox"/> 2.50. Означенне органа, які выдал картэ побыту выданай у з'вязку з удзеленнем зезволена на аседленне ся, зезволена на побыт рэзыдента доўготэрмінавага Успólнот Еўрапейскіх, згоды на побыт талераваны луб наданнем статусу учодзчы у Рэчыспалітэй Польшкэй	<input type="checkbox"/> 2.51. Серія і нумар дакумента потвэрджальнага право саляго побыту.
<input type="checkbox"/> 2.52. Дата выданыя араз дата важнасці дакумента потвэрджальнага право саляго побыту	<input type="checkbox"/> 2.53. Означенне органа, які выдал дакумент потвэрджальны право саляго побыту	<input type="checkbox"/> 2.54. Серія і нумар карты саляго побыту члõнка ролдзны абыватела Унїї Еўрапейскэй
<input type="checkbox"/> 2.55. Дата выданыя араз дата важнасці карты саляго побыту члõнка ролдзны абыватела Унїї Еўрапейскэй	<input type="checkbox"/> 2.56. Означенне органа. Ктõры выдал картэ саляго побыту члõнка ролдзны абыватела Унїї Еўрапейскэй	<input type="checkbox"/> 2.57. Дата згону
<input type="checkbox"/> 2.58. Нумар акту згону	<input type="checkbox"/> 2.59. Означенне урõду стану цывільнага, ктõры спарадзїл акт згону	<input type="checkbox"/> 2.60. Серія і нумар карты выданай у з'вязку з удзеленнем зезволена на замїсзканне на час азначаны луб згодны на побыт талераваны
<input type="checkbox"/> 2.61. Дата выданыя араз дата важнасці карты выданай у з'вязку з удзеленнем зезволена на замїсзканне на час азначаны луб згоды на побыт талераваны	<input type="checkbox"/> 2.62. Означенне органа, які выдал картэ у з'вязку з удзеленнем зезволена на замїсзканне на час азначаны луб згоды на побыт талераваны	<input type="checkbox"/> 2.63. Нумар засьвідчэння о зарежїстраваннн побыту абыватела Унїї Еўрапейскэй
<input type="checkbox"/> 2.64. Дата выданыя засьвідчэння о зарежїстраваннн побыту абыватела Унїї Еўрапейскэй	<input type="checkbox"/> 2.65. Означенне органа, які выдал засьвідчэнне о зарежїстраваннн побыту абыватела Унїї Еўрапейскэй	<input type="checkbox"/> 2.66. Серія і нумар карты побыту члõнка ролдзны абыватела Унїї Еўрапейскэй
<input type="checkbox"/> 2.67. Дата выданыя араз дата важнасці карты побыту члõнка ролдзны абыватела Унїї Еўрапейскэй	<input type="checkbox"/> 2.68. Означенне органа, які выдал картэ побыту члõнка ролдзны абыватела Унїї Еўрапейскэй	<input type="checkbox"/> 2.69. Адрес побыту часовага
<input type="checkbox"/> 2.70. Замїсззаны час трываннн побыту часовага	<input type="checkbox"/> 2.71. Взраст	<input type="checkbox"/> 2.72. Калор ачу
<input type="checkbox"/> 2.73. Фоталрафія	<input type="checkbox"/> 2.74. Подпїс	<input type="checkbox"/> 2.75. X
3. ПОДАСТАВА ПРАВНА УПОВАЖНЯЮАА ДО ОТРАЗМАНА ДАНЫХ¹⁾		
4. УЗАДАННЕННЕ УЗЫСКАНА ДАНЫХ²⁾		

5. INFORMACJE UMOŻLIWIĄJĄCE WYSZUKANIE ŻĄDANYCH DANYCH³⁾

Zobowiązuję się do wykorzystania uzyskanych danych wyłącznie do realizacji celu wykazanego w pkt 4 wniosku.

**Do wniosku załączam dokumenty potwierdzające interes w pozyskaniu danych w ilości
Załączników.**

.....
Data wypełnienia wniosku (dd/mm/rrrr)

.....
Podpis/pieczęć wnioskodawcy

*Niepotrzebne skreślić

- 1) Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania przepisu prawa materialnego, z którego wynika uprawnienie do pozyskania żądanych danych
- 2) W punkcie 4 należy wskazać cel pozyskania danych lub wskazać wiarygodną potrzebę posiadania danych lub załączyć dokument, z którego wynika obowiązek wskazania danych osobowych (np. wezwanie sądowe, postanowienia i decyzje innych organów)
- 3) W punkcie 5 wniosku należy wskazać znane wnioskodawcy dane osoby, np. nazwisko i imię, miejsce urodzenia, wiek lub inne informacje umożliwiające wyodrębnienie danych osoby ze zbioru.

Zakres żądanych danych podlegających weryfikacji

- dane adresowe dane dotyczące dowodu osobistego

Oświadczam, że spełnione zostały warunki określone w art. 44h ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 1794 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.).

Dane osoby reprezentującej podmiot:

Imię Nazwisko.....

Stanowisko.....

tel. kontaktowy.....e-mail.....

Dane osoby uprawnionej do kontaktów w sprawach technicznych:

Imię Nazwisko.....

Stanowisko.....

tel. kontaktowy.....e-mail.....

.....

Podpis wnioskodawcy

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia

w sprawie wysokości opłat za jednostkowe udostępnianie danych ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL, ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz za udostępnianie danych za pomocą urządzeń teletransmisji, sposobu obliczania wysokości opłaty za udostępnianie danych podmiotom do celów badawczych, statystycznych i badania opinii publicznej lub rynku oraz sposobu ich uiszczania.

Na podstawie art. 44h ust. 12 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 i Nr 144, poz. 1043, z 2007 r. Nr 21, poz. 125 oraz z r. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Opłatę za udostępnienie jednostkowych danych zgromadzonych w zbiorze meldunkowym, zbiorze PESEL, ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych ustala się w wysokości 31 zł.

§ 2.

Opłatę za udostępnienie danych do celów badawczych, statystycznych, badania opinii publicznej lub rynku ustala się według następującego wzoru:

$$O = K \times (A + B) + M$$

gdzie:

- O - łączna kwota opłaty za udostępnienie danych,
- K - współczynnik wynoszący:
 - a) 1,0 - do celów badawczych lub statystycznych,
 - b) 1,5 - do celów badania opinii publicznej lub rynku,

A - opłata za prace informatyczne:

$$A = 0,5 H_a \times Z + 0,5 H_b \times Z + 0,75 H_c \times Z + 10 H_d \times Z + H_e \times Z,$$

B - opłata za prace eksploatacyjne:

$$B = 1,5 H_f \times 10 Z + H_g \times 10 Z + 1,5 H_h \times 10 Z + 0,6 H_i \times 10 Z + 0,5 H_j \times 10 Z,$$

M - koszt materiałów eksploatacyjnych doliczany w przypadku gdy przekroczy 5% wartości usługi, a poszczególne symbole oznaczają:

H - ilość godzin przeznaczonych na realizację zadania:

H_a - czas trwania prac projektowych,

H_b - czas opracowania dokumentacji programowej,

H_c - czas trwania prac analitycznych,

H_d - czas opracowania nowego programu,

H_e - czas opracowania programu z gotowych modułów,

H_f - czas wyboru podzbioru z bazy danych,

H_g - czas przetwarzania wybranych danych,

H_h - czas wykonania tablicy statystycznej,

H_i - czas drukowania wykazów z wybranego podzbioru zawierającego poniżej 300 danych jednostkowych,

H_j - czas drukowania wykazów z wybranego podzbioru zawierającego powyżej 300 danych jednostkowych,

Z - opłata za udostępnienie jednostkowych danych, o których mowa w § 1.

§ 3.

1. Do wniosku o udostępnienie jednostkowych danych dołącza się dowód dokonania opłaty, o której mowa w § 1.
2. Opłatę, o której mowa w § 2, wnosi się w terminie 14 dni od dnia udostępnienia danych.

§ 4.

Opłata za udostępnianie danych w drodze weryfikacji za pomocą urządzeń teletransmisji podmiotom, o których mowa w art. 44h ust. 2 pkt 1, wynosi 10 zł od jednostkowej weryfikacji.

§ 5.

Opłaty wnosi się do kasy organu udostępniającego dane lub na jego rachunek bankowy.

§ 6.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**PREZES
RADY MINISTRÓW**

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie określa wysokość opłat za udostępnianie danych ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL, gminnych ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, a także sposób ich wnoszenia.

Dla podmiotów, o których mowa w art. 44h ust. 2 zróżnicowano opłatę wprowadzając w § 1 stałą opłatę za udostępnienie danych jednostkowych, a w § 2 opłatę uzależniono od wielkości wykazów udostępnionych danych i pracochłonności ich przygotowania.

Uprawnione podmioty korzystające z dostępu do danych za pomocą urządzeń teletransmisji wnoszą miesięczne opłaty uzależnione od ilości terminali dialogowych podłączonych do zbioru PESEL i/lub ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

Dla weryfikacji, nowego sposobu udostępniania danych, polegającego na porównaniu przekazanych danych z danymi ze zbioru PESEL lub ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, wprowadzono opłatę za jednostkową weryfikację wykonaną za pomocą urządzeń teletransmisji w wysokości mniej niż jedna trzecia stałej opłaty za udostępnienie danych jednostkowych.

W § 3 i § 6 uregulowano sposób wnoszenia opłat.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1.Podmioty, na które oddziałują projektowane regulacje.

Projektowane przepisy rozporządzenia dotyczą osób i jednostek organizacyjnych, które wykażą interes prawny lub faktyczny w otrzymaniu danych.

Wpływ regulacji na:

a) sektor finansów publicznych

Wpływy z opłat za udostępnianie danych stanowią dochód budżetu państwa. Wielkość dochodu jest trudna do oszacowania, gdyż zależy od zainteresowania danymi osób i jednostek organizacyjnych.

b) rynek pracy

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki.

d) sytuację i rozwój regionalny

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

w sprawie przeprowadzania kontroli podmiotów korzystających z dostępu do danych ze zbioru PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych za pomocą weryfikacji danych

Na podstawie art. 44j ust. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 i Nr 144, poz. 1043, z 2007 r. Nr 21, poz. 125 oraz z r. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa:

- 1) sposób przeprowadzania kontroli korzystania z dostępu do danych za pomocą teletransmisji danych, w drodze weryfikacji,
- 2) wzór upoważnienia do przeprowadzenia kontroli,
- 3) wzór protokołu kontroli.

§ 2.

Postępowanie kontrolne ma na celu ustalenie stanu faktycznego w zakresie działalności kontrolowanych podmiotów, rzetelne jego udokumentowanie oraz ocenę kontrolowanej działalności pod względem legalności i rzetelności.

§ 3.

Ilekroć w rozporządzeniu mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych;
- 2) Ministrze – rozumie się przez to Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji;

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. Nr 216, poz. 1604).

- 3) Ministerstwie – rozumie się przez to urząd obsługujący Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji;
- 4) zarządzającym kontrolę – rozumie się przez to podmioty, o których mowa w § 4;
- 5) kontrolerze – rozumie się przez to pracownika Ministerstwa wyznaczonego przez zarządzającego kontrolę.

§ 4.

Kontrolę zarządza Minister lub dyrektor komórki organizacyjnej Ministerstwa właściwej do prowadzenia spraw związanych z udostępnianiem danych ze zbioru PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

§ 5.

Kontrolę wykonuje i koordynuje zarządzający kontrolę.

§ 6.

Zarządzający kontrolę może wyznaczyć osobę lub zespół osób do przeprowadzenia postępowania kontrolnego w danym podmiocie.

§ 7.

Kontrola obejmuje spełnianie przez podmioty korzystające z dostępu do danych ze zbioru PESEL lub ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych warunków określonych w art. 44h ust. 2 pkt 1 i ust. 5 i przeprowadzana jest jako:

- 1) planowa, wykonana zgodnie z rocznym planem kontroli, obejmująca wybrane zagadnienie z działalności podlegającej kontroli podmiotu posiadającego dostęp do danych ze zbioru PESEL lub ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych,
- 2) doraźna, wynikająca z potrzeby zbadania zagadnień wskazanych przez zarządzającego kontrolę.

§ 8.

1. Kontrolę przeprowadza się zgodnie z rocznym planem kontroli.
2. W razie potrzeby kontrolujący zarządza przeprowadzenie kontroli doraźnej, niezależnie od rocznego planu kontroli.
3. Ze względu na konieczność podjęcia czynności niecierpiących zwłoki w przypadku kontroli doraźnej można odstąpić od sporządzania planu kontroli.

§ 9.

1. Roczny plan kontroli sporządza dyrektor komórki organizacyjnej Ministerstwa właściwej do prowadzenia spraw związanych z udostępnianiem danych ze zbioru PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.
2. Roczny plan kontroli powinien obejmować:
 - 1) zakres kontroli,
 - 2) nazwę podmiotu kontrolowanego,
 - 3) rodzaj kontroli, o której mowa w § 7 ust. 1,
 - 4) przewidywany termin kontroli.

§ 10.

1. Kontroler przeprowadza kontrolę na podstawie imiennego upoważnienia udzielanego przez zarządzającego kontrolę.
2. Jeżeli kontrolę przeprowadza zespół kontrolerów, to każdy z kontrolerów działa na podstawie imiennego upoważnienia, a zarządzający kontrolę wyznacza kierownika zespołu kontrolującego. Członkowie zespołu kontrolnego podlegają kierownikowi w okresie od rozpoczęcia do zakończenia kontroli.
3. Wzór upoważnienia, o którym mowa w ust.1, stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 11.

Kontroler:

- 1) informuje na piśmie kierownika podmiotu kontrolowanego o ujawnionych nieprawidłowościach wymagających niezwłocznego podjęcia działań zaradczych lub usprawniających;
- 2) sporządza protokół kontroli oraz projekt wystąpienia pokontrolnego;
- 3) prowadzi postępowanie w sprawie zastrzeżeń zgłoszonych do ustaleń zawartych w protokole kontroli;
- 4) wykonuje inne zlecone mu czynności w zakresie postępowania kontrolnego;

§ 12.

1. Kontroler dokumentuje przebieg i wyniki czynności kontrolnych, zakładając i prowadząc w tym celu akta kontroli, które obejmują w szczególności:

- 1) wykaz ich zawartości, z wymienieniem nazw dokumentów i wskazaniem odpowiednich stron;
 - 2) inne dokumenty związane z przedmiotem kontroli.
2. Akta kontroli służą wyłącznie do użytku służbowego, z zastrzeżeniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.

§ 13.

1. Z przeprowadzonej kontroli kontroler sporządza niezwłocznie protokół w sposób uporządkowany, zwięzły i przejrzysty, przedstawiając opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli działalności podmiotu kontrolowanego, z uwzględnieniem przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób za nie odpowiedzialnych.
2. Wzór protokołu, o którym mowa w ust. 1 określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.
3. W przypadku gdy protokół zawiera informacje niejawne, protokół lub jego fragment zaopatruje się odpowiednią klauzurą.
4. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba pełniąca jego obowiązki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając zarządzającemu kontrolę pisemne wyjaśnienie tej odmowy w terminie 7 dni roboczych od dnia jego otrzymania.
5. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

§ 14.

1. Przed sporządzeniem wystąpienia pokontrolnego kontroler może zwrócić się do kierownika podmiotu kontrolowanego lub osoby pełniącej jego obowiązki o złożenie w wyznaczonym terminie dodatkowych pisemnych wyjaśnień dotyczących przyczyn powstania nieprawidłowości przedstawionych w protokole kontroli.
2. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba pełniąca jego obowiązki, może z własnej inicjatywy złożyć kontrolerowi w terminie z nim uzgodnionym pisemne wyjaśnienia, o których mowa w ust. 1.
3. Po zakończeniu postępowania kontrolnego, z uwzględnieniem terminu, o którym mowa w § 13 ust. 4, kontroler sporządza projekt wystąpienia pokontrolnego, który zawiera podsumowanie i ocenę działalności podmiotu kontrolowanego wynikającą z ustaleń zawartych w protokole kontroli, z podaniem przyczyn powstania, zakresem i skutkami stwierdzonych nieprawidłowości, osób odpowiedzialnych za ich powstanie oraz uwagi, wnioski i zalecenia w sprawie usunięcia tych nieprawidłowości.

4. Kierownik podmiotu kontrolowanego, któremu przekazano wystąpienie pokontrolne, jest obowiązany w terminie 30 dni, poinformować zarządzającego kontrolę o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

§ 15.

Zarządzający kontrolę sprawdza realizację wniosków i zaleceń, zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, skierowanych do kierownika podmiotu kontrolowanego.

§ 16.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z dnia (poz.)

ZAŁĄCZNIK Nr 1

.....

(nazwa i adres komórki zarządzającej kontrolę)

..... dnia

Upoważnienie nr

Na podstawie § 10 ust.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dniaw sprawie przeprowadzania kontroli podmiotów korzystających ze zbioru PESEL lub ogólnokrajowej ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych za pomocą weryfikacji danych

upoważniam

Pana/Panią

(imię, nazwisko i stanowisko służbowe)

do przeprowadzenia kontroli

(oznaczenie kontroli - termin)

w

(nazwa i adres podmiotu kontrolowanego)

.....

(zakres przedmiotowy i okres objęty kontrolą)

.....

.....

.....

Upoważnienie niniejsze ważne jest za okazaniem legitymacji służbowej lub dowodu osobistego kontrolera.

Ważność upoważnienia upływa z dniem

(okrągła pieczęć organu
zarządzającego kontrolę)

.....

(pieczętka i podpis osoby
wydającej upoważnienie)

Ważność upoważnienia przedłuża się do dnia

(okrągła pieczęć organu
zarządzającego kontrolę)

.....

(pieczęć i podpis osoby
przedłużającej upoważnienie)

ZAŁĄCZNIK NR 2

Wzór

.....
(nazwa i adres komórki zarządzającej kontrolę)

.....dnia

Nr akt kontroli.....

Protokół kontroli

Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego.....
.....

Osoby przeprowadzające kontrolę (imię i nazwisko, stanowisko lub funkcja, nr upoważnienia do przeprowadzenia kontroli):

1.

2.

3.

Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą.....
.....
.....
.....
.....

Opis ustalonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, przyczyn ich powstania, zakresu i skutków oraz osób za nie odpowiedzialnych.....
.....
.....

Wskazanie podstaw dokonanych ustaleń.....
.....
.....

Pouczenie o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole oraz prawie odmowy protokołu.....

.....
.....
Wzmianka o doręczeniu egzemplarza protokołu kierownikowi podmiotu kontrolowanego.....
.....

.....
(pieczętki i podpisy kontrolerów)

.....
.....(pieczętka i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)
W przypadku odmowy podpisania protokołu – wzmiankę o tym fakcie.....
.....

UZASADNIENIE

Powyższy projekt określa szczegółowy sposób przeprowadzenia kontroli, przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, w zakresie spełniania warunków, o których mowa w art. 44h ust. 2 pkt 1 i ust. 5 ustawy, przez podmioty uprawnione do przetwarzania, dla celów prowadzonej działalności, danych adresowych i danych dotyczących dowodów osobistych, korzystających z dostępu do danych ze zbioru PESEL lub ogólnokrajowej ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych.

Przedmiotem tego projektu rozporządzenia jest również określenie wzoru upoważnienia do przeprowadzania kontroli oraz wzoru protokołu kontroli. Celem wzoru protokołu jest określenie informacji niezbędnych, które powinny się w nim znaleźć oraz uschematyzowanie zebranych w trakcie kontroli informacji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Podmioty, na które oddziałują projektowane regulacje.

Projektowane przepisy rozporządzenia dotyczą:

- podmiotów uprawnionych do przetwarzania danych adresowych i danych dotyczących dowodów osobistych, za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji, w oparciu o dane zawarte w zbiorze PESEL oraz Ogólnokrajowej Ewidencji Wydanych i Unieważnionych Dowodów Osobistych.

Wpływ regulacji na:

a) sektor finansów publicznych

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje wydatki związane z stworzeniem i utrzymaniem Wydziału do spraw kontroli, w skład którego wchodziłyby następujące stanowiska etatowe: jeden główny specjalista, jeden starszy specjalista, dwóch specjalistów, jeden podreferendarz oraz Naczelnik.

b) rynek pracy

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki.

d) sytuację i rozwój regionalny

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.