



Warszawa, dnia 30 lipca 2008 r.

KPP/2588/07.08/AA/KM

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 lipca 2008 r., PO-194/08, dotyczące rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz zmianie niektórych innych ustaw Konfederacja Pracodawców Polskich informuje, że projekt uwzględnia istotne uwagi podniesione przez nas w toku prowadzonych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji konsultacji społecznych w tej sprawie. W załączeniu przesyłam nasze stanowisko z dnia 7 kwietnia 2008 r., dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz zmianie niektórych innych ustaw, w którym podnieśliśmy swoje uwagi.

z wyrazami szacunku

Prezydent
Konfederacji Pracodawców Polskich

Andrzej Malinowski
Andrzej Malinowski

Wstępne stanowisko Konfederacji Pracodawców Polskich dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz zmianie niektórych innych ustaw

KPP otrzymała w ramach prowadzonych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji konsultacji z partnerami społecznymi projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz zmianie niektórych innych ustaw. Projekt ma na celu przede wszystkim dostosowanie krajowego porządku prawnego do przepisów prawa wspólnotowego w zakresie dotyczącym cudzoziemców.

W ocenie KPP należałoby szczególnie zwrócić uwagę na propozycję zmiany polegającej na dodaniu art. 143 a w ustawie o cudzoziemcach oraz propozycje zmian w ustawie o Straży Granicznej w zakresie przypisania jej nowych kompetencji w zakresie przeprowadzania kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności przez cudzoziemców, powierzania wykonywania pracy i innej pracy zarobkowej (art. 6 projektu).

W ocenie KPP są to propozycje kontrowersyjne, wymagające ponownego przeanalizowania.

Projektodawca proponuje, aby w ustawie o cudzoziemcach Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców wyposażyć w kompetencję do wydawania wojewodom wiążących wytycznych i poleceń (zmiana nr 60 dotycząca art. 143 a ust. 1). Pomimo, że w ust. 2 proponowanej zmiany dookreśla się, że polecenia i wytyczne te nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć, co do istoty sprawy załatwianej w drodze decyzji administracyjnej, to jednak nie można pominąć faktu, że Konstytucja RP w art. 87 postanawia, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Tak więc wyposażenie Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców kompetencję do wydawania wojewodom wiążących ich wytycznych i poleceń, co do treści *de facto* aktu powszechnie wiążącego, nie mieści się w katalogu zamkniętym źródeł prawa opisanych w Konstytucji RP.

Zdecydowanie negatywnie oceniamy upoważnienie Straży Granicznej do przeprowadzania kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności przez cudzoziemców, powierzania wykonywania pracy i innej pracy zarobkowej. Zdaniem KPP przyznanie Straży Granicznej tak daleko idących uprawnień, w tym bezwarunkowe upoważnienie do kontrolowania osób fizycznych może zostać uznane, jako nieuzasadniona ingerencja w sferę prawa i wolności człowieka (art. 6, zmiana dotycząca dodanego art. 10 d ust. 4). Uważamy, że za nim ustawodawca upoważni Straż Graniczną w kompetencje *siu generis* kontroli aktywności ekonomicznej ludności najpierw należałoby przeprowadzić diagnozę materii, która będzie regulowana, a następnie wskazać organy mające zajmować się tym zagadnieniem, określić sposób koordynacji ich działań i na końcu odpowiedzieć sobie na pytanie czy są one przygotowane do wykonywania nakładanych na nie zadań. W naszym przekonaniu Straż Graniczna nie jest przygotowana do dokonywania oceny dokumentacji pracowniczej i innych dokumentów branych pod uwagę na okoliczność ustalania legalności zatrudnienia.

Ponadto postanowienie projektu dotyczące upoważnień do kontroli naruszają, zdaniem KPP, minimum gwarancji do których przedsiębiorcy mają prawo na mocy

art. 79 ustawy o swobodzie prowadzenia działalności gospodarczej w tym zakresie. Art. 79 przywołanej ustawy, postanawia, że upoważnienie takie zawierać powinno co najmniej: wskazanie podstawy prawnej; oznaczenie organu kontroli; datę i miejsce wystawienia; imię i nazwisko pracownika organu kontroli uprawnionego do wykonania kontroli oraz numer jego legitymacji służbowej; firmę przedsiębiorcy objętego kontrolą; określenie zakresu przedmiotowego kontroli, wskazanie daty rozpoczęcia i przewidywanego terminu zakończenia kontroli; podpis osoby udzielającej upoważnienia z podaniem zajmowanego stanowiska lub funkcji; pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy. Opiniowany projekt ustawy nie nakłada obowiązku zamieszczenia w upoważnieniu tych treści. A są to niezwykle istotne informacje dla kontrolowanego, które umożliwiają mu zaplanować funkcjonowanie przedsiębiorstwa w trakcie jej prowadzenia i zminimalizować ryzyko ewentualnych szkód z powodu ograniczenia swobody działalności przedsiębiorstwa poddanego kontroli.

Konkludując, KPP negatywnie ocenia próbę wprowadzenia kolejnej instytucji kontrolnej, która umniejsza minimum gwarancji swobody działalności gospodarczej określonej w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto konsultujemy z naszymi członkami, budzące nasze obawy, propozycje zmian z zakresie, którym nakładają na przewoźnika, który drogą powietrzną lub morską przywiózł cudzoziemca do granicy obowiązku upewnienia się, że cudzoziemiec zamierzający wjechać na terytorium RP posiada ważny dokument podróży uprawniający do przekroczenia granicy, wymagana wizę lub inny ważny dokument uprawniający do wjazdu i pobytu na tym terytorium, zezwolenia na wjazd do innego państwa lub zezwolenia na pobyt w innym państwie. Nasze obawy budzi także propozycja nałożenia kary administracyjnej na przewoźnika za niedochowanie tego obowiązku, a także propozycja bezpośredniego obciążania przewoźnika, który drogą powietrzną, morską lub lądową przywiózł do granicy cudzoziemca nieposiadającego dokumentu podróży, wymaganej wizy lub wymaganego zezwolenia na wjazd do innego państwa kosztami pobytu na terenie RP (art. 137 i 137 a projektu zmian ustawy o cudzoziemcach).

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2008 r.


MB/117/2008

Warszawa, 1 sierpnia 2008 r.

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 24 lipca br. (PS-194/08) przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw.

2 powierzenie


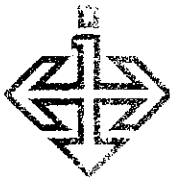
Z-ca Sekretarza Generalnego
Mieczysław Bąk

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

Licz.

Data wpływu 05-08-2008

.....



Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach
oraz niektórych innych ustaw

Zdaniem Krajowej Izby Gospodarczej większość propozycji znajdujących się w rządowym projekcie nowelizacji ustawy o cudzoziemcach ma na celu uporządkowanie obecnie obowiązujących regulacji, przez co zasługuje na poparcie. Nowelizacja ma służyć wdrożeniu m. in. uregulowań umożliwiających cudzoziemcom podróżowanie w ramach małego ruchu granicznego na zasadach określonych w rozporządzeniu (WE) nr 1931/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającym przepisy dotyczące małego ruchu granicznego na zewnętrznych granicach lądowych państw członkowskich i zmieniającym postanowienia Konwencji z Schengen. Małym ruch graniczny dotyczyć będzie obywateli państw nie należących do Unii Europejskiej sąsiadujących z Polską, tj. Rosjan, Białorusinów i Ukraińców, którzy będą chcieli wjechać do polskiej strefy przygranicznej bez wiz. Będą oni mogli przekroczyć polską granicę na podstawie specjalnego zezwolenia, jednak dopiero po zawarciu przez ich kraj umowy o małym ruchu granicznym z Polską.

Skierowana do Parlamentu przez Rząd ustawa uporządkuje także przepisy dotyczące wjazdu do Polski, wiz: jednolitych i krajowych, a także ich unieważniania, zgodnie z przepisami obowiązującymi państwa obszaru Schengen. Wizy jednolite (tzw. schengenowskie) uprawniają do pobytu na terytorium państw obszaru Schengen do 3 miesięcy. Wizy krajowe pozwalają na pobyt powyżej 3 miesięcy w państwie, które je wydało.

W projektowanej nowelizacji wdrażane są także uregulowania dyrektywy Rady 2001/40/WE z dnia 28 maja 2001 r. w sprawie wzajemnego uznawania decyzji o wydalaniu obywateli państw trzecich (Dz. Urz. WE L 149 z 2.06.2001, str. 34; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 19, t. 4, str. 107). Projekt uwzględnia poza tym postanowienia decyzji Rady z dnia 23 lutego 2004 r. określającej kryteria oraz

uzgodnienia praktyczne dotyczące rekompensaty dysproporcji finansowych wynikających ze stosowania dyrektywy 2001/40/WE w sprawie wzajemnego uznawania decyzji o wydaleniu obywateli państw trzecich (Dz. Urz. WE Nr L 60 z 27.02.2004, str. 55; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 5, str. 25).

Zdaniem Krajowej Izby Gospodarczej na negatywną ocenę zasługuje zawarta w nowelizacji ustawy o cudzoziemcach propozycja udzielenia Straży Granicznej prawa do kontroli legalności pracy i działalności gospodarczej wykonywanej przez cudzoziemców, zgodnie z zaproponowanymi zmianami w ustawie o Straży Granicznej. Pogranicznicy mają więc uzyskać kompetencje posiadane już teraz przez Państwową Inspekcję Pracy i Służbą Celną.

W opinii KIG dotychczasowe działania uprawnionych służb są wystarczające w zakresie zwalczania zjawiska nielegalnej pracy obywateli innych państw w Polsce. W miejsce nadawania uprawnień kontrolnym kolejnym służbom postulujemy o wprowadzenie dalszych ułatwień w procedurze uzyskiwania pozwoleń na pracę przez cudzoziemców, dzięki którym przedsiębiorcom łatwiej będzie pokonać jedną z istotniejszych barier ich rozwoju jakim jest brak wykwalifikowanych pracowników na polskim rynku. Warto w tym miejscu zauważyć, iż projekt rządowy zdaje się w sposób zasadniczy odbiegać w tym miejscu od prowadzonej przez Ministerstwo Gospodarki polityki ograniczania i porządkowania uprawnień kontrolnych poszczególnych organów i służb zgodnie z konsultowaną aktualnie nowelą ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Warszawa, 1 sierpnia 2008r.

Warszawa, dnia 04 sierpnia 2008 r.

991100/0220-97/08

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z otrzymanym do opinii, przy piśmie z dnia 24 lipca 2008 r., znak: PS-194/08, rządowym projektem **ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw wraz z projektami aktów wykonawczych**, uprzejmie informuję, że z punktu widzenia wykonawcy, nie zgłaszam uwag.

Z poważaniem

z up. Prezesa Zakładu
CZŁONEK ZARZĄDU
Małgorzata Szczęsna
Małgorzata Szczęsna

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

Telefon:

Data wpływu: 05.08.2008...



00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28,33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 4337/OBSiL/2008

Warszawa, dnia 7 sierpnia 2008 r.

Szanowny Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Lechu,

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Ps-194/08 z dnia 24 lipca 2008 r. rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw - uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

2 *pozostawiam*

Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.
Data wpływu *13-08-2008*



PREZES
NACZELNEJ RADY LEKARSKIEJ
Konstanty Radziwiłł

NRL/ZRP/EJ/8861 /MWP/2008

Warszawa, dnia 11.08. 2008 r.

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Stanowcy Panie Ministrze,

W związku z pismem z dnia 24 lipca 2008r. znak: PS-194/08 przy którym został nadesłany rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw wraz z projektami aktów wykonawczych, przesyłam w załączeniu stanowisko Nr 53/08/P-V Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 8 sierpnia 2008r.

Z poważaniem
Konstanty Radziwiłł

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu *13-08-2008*

STANOWISKO Nr 53/08/P-V

PREZYDIUM NACZELNEJ RADY LEKARSKIEJ

z dnia 8 sierpnia 2008 r.

w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach
oraz niektórych innych ustaw

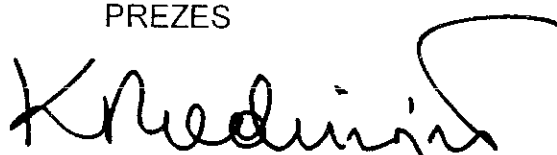
Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej po zapoznaniu się z ww. projektem ustawy, nadesłanym przy piśmie Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 24 lipca 2008 r., znak: PS-194/08, nie zgłasza uwag do nadesłanego projektu.

SEKRETARZ



Mariusz Janikowski

PREZES

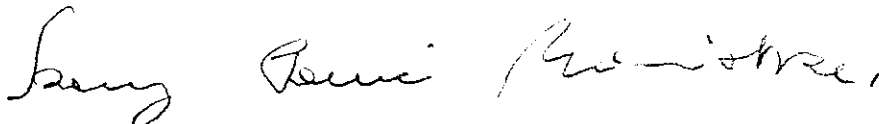


Konstanty Radziwiłł

Warszawa, 22 sierpnia 2008 r.

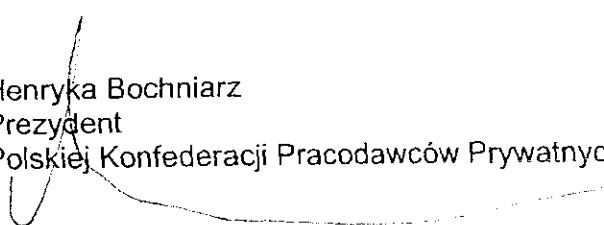
PKPP/PRT/ 405 /2008

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu



W odpowiedzi na pismo z dnia 24 lipca br., znak PS – 194/08, dotyczące rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw wraz z projektami aktów wykonawczych, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan w załączeniu przedstawia swoją opinię w sprawie.

Z poważaniem,



Henryka Bochniarz
Prezydent
Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.
Data wpływu 25-08-2008

Stanowisko Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw

Art. 6 projektu

Przepis art. 6 dotyczy ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, w której wprowadza się zmiany polegające na wyposażeniu Straży Granicznej w szczególne instrumenty uprawniające do kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności przez cudzoziemców, powierzania wykonywania pracy i innej pracy zarobkowej.

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan nie zgadza się z przedłożonym rozwiązaniem.

W uzasadnieniu projektu, przesłanym nam ponownie do konsultacji, projektodawca nie wyjaśnia, dlaczego nie zgadza się z naszą argumentacją. Zawarte wyjaśnienia są powieleniem dotychczasowego uzasadnienia projektu. **W związku z powyższym podtrzymujemy nasze dotychczasowe stanowisko w przedmiotowej sprawie. Naszym zdaniem nie ma potrzeby rozszerzania kompetencji kontrolnych Straży Granicznej w zakresie legalności zatrudnienia cudzoziemców.**

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi organem kontrolno-nadzorczym w sprawach dotyczących przestrzegania prawa pracy, w szczególności przepisów obejmujących kwestie legalności zatrudnienia i innej pracy zarobkowej jest wyłącznie Państwowa Inspekcja Pracy. Zatem jest to specjalnie powołany organ do sprawowania nadzoru i kontroli w sferze pracy, mający odpowiednio przygotowane służby i środki do realizacji powierzonych zadań. Stanowi o tym wyraźnie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy. Nie można pozwolić na to, aby organy państwowe wchodziły sobie w ustawowo przyznane kompetencje.

Jeśli chodzi o kontrolę legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności przez nich, powierzania im wykonywania pracy i innej pracy zarobkowej, to ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy zostali dodatkowo wyposażeni w uprawnienia kontrolne funkcjonariusze celni. Zgodnie z przepisami ustawowymi Służba Celna ma współdziałać, w zakresie wykonywania kontroli, w szczególności ze Strażą Graniczną. Zatem stworzony system kontroli jest w zupełności wystarczający.

Ponadto trzeba podkreślić, że wskutek zmian organizacyjnych pracownicy urzędów wojewódzkich wykonujący kontrolę legalności zatrudnienia na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, stali się pracownikami Państwowej Inspekcji Pracy. To oznacza, że ustawodawca zasilił kadrowo Państwową Inspekcję Pracy, aby mogła skuteczniej realizować powierzone zadania. Co więcej, zadbał o przygotowanie merytoryczne nowych służb, zobowiązując je do odbycia szkolenia, z

zagadnień wchodzących w zakres działania Państwowej Inspekcji Pracy, zakończonego egzaminem państwowym.

Zatem odpowiedzią na zwiększający się problem nielegalnego wykonywania pracy przez cudzoziemców jest dokonane już wzmocnienie Państwowej Inspekcji Pracy. Natomiast działania Straży Granicznej będą mało skuteczne, gdyż nie posiada ona odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, pozwalających na właściwą ocenę sytuacji.

Samo szkolenie dla funkcjonariuszy Straży Granicznej jest niewystarczające. Spowoduje ono tylko konieczność poniesienia dodatkowych kosztów finansowych, zaś okaże się mało skuteczne. Trzeba, bowiem podkreślić, że Straż Graniczna jest utworzona do ochrony granicy państwowej na lądzie i na morzu oraz kontroli ruchu granicznego, nie zaś do zajmowania się przestrzeganiem prawa pracy.

Konkludując uważamy, że proponowane rozwiązania wpłyną negatywnie na sektor finansów publicznych i proces racjonalizowania systemu kontroli. Natomiast nie spowodują radykalnej poprawy sytuacji na rynku pracy.

Warszawa, 13.08.2008 r.

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 4 września 2008 r.

Cena 0,75 zł + 22% VAT

