



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-100-08

**Druk nr 788**  
Warszawa, 10 lipca 2008 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**-o zmianie ustawy o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Skarbu Państwa.

(-) Donald Tusk

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej**

Art. 1. W ustawie z dnia 8 lipca 2005 r. o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 169, poz. 1418 oraz z 2006 r. Nr 195, poz. 1437) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Organem właściwym w sprawach zmiany, stwierdzenia nieważności lub wznowienia postępowania w sprawach zaświadczeń i decyzji potwierdzających prawo do rekompensaty wydanych na podstawie odrębnych przepisów jest wojewoda, o którym mowa w ust. 3.”;

2) art. 20 otrzymuje brzmienie:

„Art. 20. Do postępowań zakończonych wydaniem decyzji lub zaświadczeń potwierdzających prawo do rekompensaty stosuje się art. 145, art. 145a, art. 146 § 2, art. 147 – 152, art. 154 § 2, art. 155 – 159 oraz art. 161 – 163 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że w przypadku zaświadczeń przepisy te stosuje się odpowiednio.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

07/04rch

## UZASADNIENIE

W celu maksymalnej ochrony praw nabytych przez osoby uprawnione do rekompensaty, występuje potrzeba natychmiastowej nowelizacji ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 169, poz. 1418 oraz z 2006 r. Nr 195, poz. 1437) polegająca na zmianie art. 7 i 20 ww. ustawy w zakresie określenia instytucji wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, służących do podważania zaświadczeń i decyzji wydanych na podstawie przepisów odrębnych.

W celu jednoznacznego wskazania właściwego organu administracji publicznej do weryfikowania zaświadczeń i decyzji dotyczących mienia zabużańskiego wydanych na podstawie przepisów odrębnych oraz określenia przypadków, w jakich jest to możliwe, niezbędne jest dodanie w art. 7 ustawy ust. 3a w brzmieniu: „3a. Organem właściwym w sprawach zmiany, stwierdzenia nieważności lub wznowienia postępowania w sprawach zaświadczeń i decyzji potwierdzających prawo do rekompensaty wydanych na podstawie odrębnych przepisów jest wojewoda, o którym mowa w ust. 3.”.

Ponadto zaproponowano następujące brzmienie art. 20: „Art. 20. Do postępowań zakończonych wydaniem decyzji lub zaświadczeń potwierdzających prawo do rekompensaty stosuje się art. 145, art. 145a, art. 146 § 2, art. 147 – 152, art. 154 § 2, art. 155 – 159 oraz art. 161 – 163 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że w przypadku zaświadczeń przepisy te stosuje się odpowiednio.”.

Wyłączenie art. 146 § 1 jest konieczne ze względu na możliwość weryfikacji treści potwierdzeń, na potrzebę której wskazują jednocześnie ustalenia kontroli NIK oraz wzgląd na pożądaną, a dotychczas nie zawsze staranną ochronę interesów państwa jako podmiotu zobowiązanego do świadczeń z tytułu prawa do zaliczenia. NIK w informacji o wynikach kontroli zaspokojenia przez Skarb

Państwa roszczeń z tytułu pozostawionego mienia zabużańskiego z lipca 2004 r. (144/2004/R/03/005/LWR) stwierdził istotne uchybienia i nieprawidłowości związane z rozpoznaniem skali roszczeń i potwierdzaniem uprawnień zabużańskich.

Przepis odsyłający do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego regulujących instytucje: wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności, zmiany lub uchylenia decyzji administracyjnych, na podstawie których strona nabyła prawo do rekompensaty, jest potrzebny z uwagi na to, że rozciąga zastosowanie powyższych instytucji również na zaświadczenia oraz pozwala na zmianę decyzji i zaświadczeń wydanych na podstawie przepisów odrębnych.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Projektowana regulacja prawna dotyczy organów administracji publicznej realizujących zadania wynikające z przedmiotowej ustawy.
2. Projektowana regulacja prawna nie wpływa na sektor finansów publicznych.
3. Projektowana regulacja prawna nie wpływa na rynek pracy.
4. Projektowana regulacja prawna nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz sytuację i rozwój regionalny.
5. Projektowana regulacja prawna została przesłana do konsultacji:
  - Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kresowian Wierzycieli Skarbu Państwa,
  - Związkowi Wyszędzonych Wierzycieli Skarbu Państwa,
  - Związkowi Wyszędzonych z Kresów Wschodnich II RP.

W wyznaczonym terminie żaden z podmiotów nie zgłosił uwag.
6. Projektowana regulacja prawna nie jest objęta prawem Unii Europejskiej, a problematyka w niej ujęta jest pozostawiona swobodnemu uznaniu państw członkowskich.



URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU

*Mikołaj Dowgielewicz*  
Min.MD/1429/2008/DP-ar

Warszawa, dnia *26* czerwca 2008 r.

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej, wyrażona na podstawie art. 9 pkt 2 w związku art. 2 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Mikołaja Dowgielewicza.

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku z przedstawionym projektem ustawy (nr RM-10-100-08), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedłożony projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

*Z poważaniem,*

Do wiadomości:

Pan Aleksander Grad  
Minister Skarbu Państwa

2008-06-27

Warszawa, dnia 17 lipca 2008 r.

**Kancelaria Sejmu**  
**Biuro Legislacyjne**  
**BL-1700-305/08**

**Pan**

**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

**Analiza formalna**  
**rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o realizacji prawa do**  
**rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Analiza formalna rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej ze szczególnym uwzględnieniem zgodności uzasadnienia z wymogami określonymi w art. 34 regulaminu Sejmu pozwala na sformułowanie następujących wniosków.

Uzasadnienie do projektu:

- 1) wyjaśnia potrzebę i cel wydania ustawy,
- 2) przedstawia rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana,
- 3) wskazuje różnicę pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym,
- 4) przedstawia skutki społeczne, gospodarcze i finansowe,
- 5) zawiera oświadczenie, że *„Przedłożony projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej”*.



Uzasadnienie do projektu ustawy informuje o przeprowadzonych konsultacjach społecznych.

Wymóg określony w art. 34 ust. 4 regulaminu Sejmu nie musi być spełniony, ponieważ projekt ustawy nie zawiera upoważnień do wydania aktów wykonawczych.

Ponadto wnioskodawca zawarł w uzasadnieniu informację, że żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Obowiązek wynikający z art. 34 ust. 4b regulaminu Sejmu został także spełniony.

**Uzasadnienie do projektu ustawy spełnia wszystkie wymogi przewidziane w art. 34.**

Ze względu, iż projektowana ustawa nakłada nowy obowiązek na wojewodów, zdaniem Biura Legislacyjnego, pomimo, iż projekt ustawy zawiera przepisy regulujące właściwość władz publicznych to nie zachodzi przesłanka z art. 37 ust. 2 regulaminu Sejmu, ponieważ nie spełnia on łącznie dwóch warunków określonych w tym przepisie – ustrój i właściwość władz publicznych. W związku z tym projekt ustawy nie wymaga, w myśl art. 37 ust. 2 regulaminu Sejmu, skierowania do pierwszego czytania na posiedzenie Sejmu.

Opracowali:

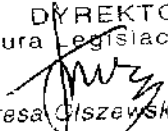
starszy specjalista do spraw legislacji

Mariusz Przerwa

starszy specjalista do spraw legislacji

Wojciech Pałuch

Akceptował:

DYREKTOR  
Biura Legislacyjnego  
  
Teresa Ciszewska-Perkiel