



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSPA-140 – 245(4)/08
DSPA-140 – 231(4)/08

Warszawa, 21 października 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów** stanowiska wobec komisyjnych projektów ustaw:

- **o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa** (druk nr 1012),
- o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa (druk nr 1013).

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Finansów do reprezentowania Rządu w tych sprawach w toku prac parlamentarnych.

z up.

(-) Grzegorz Schetyna

Stanowisko Rządu
do projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa (druk nr 1012)

Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (druk nr 1012) zakłada dodanie § 2a i § 2b w art.291 ustawy – Ordynacja podatkowa.

W opinii projektodawców, celem ustawy jest doprecyzowanie przepisów i konkretyzacja obowiązków organów podatkowych poprzez określenie, co powinno zawierać zawiadomienie o sposobie załatwienia zastrzeżeń do protokołu kontroli oraz poprzez wskazanie, że przedmiotem postępowania podatkowego mogą być tylko ustalenia podane w tymże zawiadomieniu. Proponowana zmiana przewiduje ujednoczenie obecnych niejednorodnych praktyk stosowanych przez organy podatkowe oraz jest gwarancją przestrzegania przez organy zakazu *reformationis in peius*. Projektowane rozwiązanie umożliwi podatnikowi zorientowanie się w jego sytuacji po przeprowadzonej kontroli podatkowej i złożonych zastrzeżeniach do protokołu. Zdaniem projektodawców, podatnik uzyska dodatkowo pewność, że postępowania prowadzone przez organy podatkowe będą podlegały ograniczeniom wynikającym z odpowiedzi na zastrzeżenia do protokołu kontroli. Rozwiązanie to umożliwi, ważny ze społecznego punktu widzenia, dialog podatnika z organem podatkowym, co pomoże wyjaśnić niektóre kwestie w toku postępowania podatkowego i usunie wątpliwości co do przedmiotu postępowania podatkowego wszczętego na podstawie ustaleń kontrolnych.

Rada Ministrów negatywnie ocenia kształt i zakres projektowanych zmian. Należy jednakże zwrócić uwagę na niewątpliwie słuszną intencję wyrażoną w uzasadnieniu do projektu ustawy, którą jest dążenie do poprawy sposobu zawiadamiania przez organy podatkowe podmiotów kontrolowanych o rozpatrzeniu zastrzeżeń przedstawionych do protokołu kontroli podatkowej.

Większość proponowanych części składowych zawiadomienia o sposobie załatwienia zastrzeżeń do protokołu kontroli (wskazanie kontrolowanego, wskazanie osób kontrolujących, określenie przedmiotu i zakresu kontroli, określenie miejsca i czasu przeprowadzenia kontroli) jest tożsama z niezbędnymi elementami protokołu kontroli, wyszczególnionymi w art.290 § 2 pkt 1-4 ustawy – Ordynacja podatkowa, a zatem ich powielanie w Ordynacji podatkowej w odniesieniu do zawiadomienia nie znajduje uzasadnienia. Jednocześnie z istoty samego zawiadomienia wynika, iż ustosunkowanie się do zgłoszonych zastrzeżeń do protokołu, w oderwaniu od kontrolowanego, osób kontrolujących, przedmiotu czy zakresu kontroli, nie może mieć miejsca.

bowiem możliwość złożenia skutecznej prawnie korekty deklaracji podatkowej także po zakończeniu kontroli podatkowej.

Mając powyższe na względzie, Rada Ministrów pozytywnie oceniając kierunek postulowanych zmian w odniesieniu do szerszego zakresu zawiadomienia „pokontrolnego” wnosi o uwzględnienie proponowanego w niniejszym stanowisku nowego brzmienia art.291 § 2 Ordynacji podatkowej. W pozostałym zakresie projekt należy ocenić negatywnie.