



Druk nr 1012

Warszawa, 10 lipca 2008 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne
Państwo" do spraw związanych z
ograniczeniem biurokracji
NPP-020-55-2008

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Ordynacja
podatkowa.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Mirosław Sekuła.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

USTAWA
z dnia 2008 r.

o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa

Art. 1.

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.¹⁾) w art. 291 po § 2 dodaje się § 2a i § 2b w brzmieniu:

„§ 2a. Zawiadomienie o sposobie załatwienia zastrzeżeń, o którym mowa w § 2, zawiera w szczególności:

- 1) wskazanie kontrolowanego;
- 2) wskazanie osób kontrolujących;
- 3) określenie przedmiotu i zakresu kontroli;
- 4) określenie miejsca i czasu przeprowadzenia kontroli;
- 5) wskazanie, które z zastrzeżeń kontrolowanego nie zostały uwzględnione, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym;
- 6) wskazanie, które zastrzeżenia kontrolowanego zostały uwzględnione.

§ 2b. Przedmiotem postępowania podatkowego wszczętego w wyniku kontroli podatkowej mogą być wyłącznie ustalenia, o których mowa w § 2a pkt 5.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1031, Nr 217, poz. 1590 i Nr 225, poz. 1635 oraz z 2007 r. Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378 i Nr 225, poz. 1671.

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie celu ustawy.

Celem ustawy jest doprecyzowanie przepisów ustawy i konkretyzacja obowiązków organów podatkowych poprzez wskazanie, co powinno zawierać zawiadomienie o sposobie załatwienia zastrzeżeń do protokołu kontroli, oraz poprzez wskazanie, że przedmiotem postępowania podatkowego mogą być tylko ustalenia wskazane w tymże zawiadomieniu.

2. Przedstawienie stanu obecnego.

W obecnym stanie prawnym, ze względu na brak odpowiedniego przepisu, organy podatkowe nie stosują jednolitego wzoru zawiadomienia o sposobie załatwienia zastrzeżeń do protokołu kontroli. W niektórych przypadkach organ w odpowiedzi na zastrzeżenia do protokołu kontroli odnosi się do zastrzeżeń podatnika wskazując i wyjaśniając nieprawidłowości wykryte w toku postępowania kontrolnego, a w niektórych zamieszcza jedynie ogólną informację, że określona kwestia opisana w protokole kontroli zostanie wyjaśniona w toku postępowania podatkowego. Podatnik nie posiada zatem w niektórych przypadkach wiedzy, jakie zastrzeżenia do protokołu kontroli zostały uwzględnione oraz co będzie przedmiotem postępowania podatkowego.

3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym.

Projektowana zmiana przewiduje ujednoczenie obecnych niejednorodnych praktyk stosowanych przez organy podatkowe, oraz wprowadzi jednolity kształt zawiadomienia o sposobie załatwienia zastrzeżeń do protokołu kontroli, który umożliwi kontrolowanym w zorientowaniu się w ich sytuacji oraz w nieprawidłowościach wykrytych w czasie kontroli podatkowej.

Dodatkowo zmiana przewiduje wprowadzenie swoistej sankcji za brak rzetelnej informacji o nieprawidłowościach, które będą przedmiotem postępowania, stwierdzając wprost, że ustalenia organów w toku postępowania podatkowego prowadzonego w oparciu o przeprowadzoną kontrolę mogą opierać się wyłącznie na elementach wyszczególnionych w zawiadomieniu. Proponowana zmiana jest również gwarancją przestrzegania przez organy zakazu reformationis in peius.

4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Proponowana zmiana umożliwi podatnikowi zorientowanie się w jego sytuacji po przeprowadzonej kontroli podatkowej i złożonych zastrzeżeniach do protokołu. Dodatkowo podatnik uzyska pewność, że postępowanie prowadzone przez organy podatkowe będą podlegały ograniczeniom wynikającym z odpowiedzi na zastrzeżenia do protokołu kontroli. Rozwiązanie to umożliwi, ważny ze społecznego punktu widzenia, dialog podatnika z organem podatkowym, co pomoże wyjaśnić niektóre kwestie w toku postępowania podatkowego i usunie wątpliwości co do przedmiotu postępowania podatkowego wszczętego na podstawie ustaleń kontrolnych.

Przewidywana zmiana nie powinna wpłynąć na zwiększenie obciążenia budżetu państwa. Jej wprowadzenie ułatwi podatnikom rozeznanie w kwestii prowadzonego postępowania podatkowego, co ułatwi im obronę przed organem I instancji, co z kolei wpłynie na mniejsze obciążenie organów II instancji i sądów administracyjnych.

5. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, dnia 31 lipca 2008 r.

BAS-WAEM-2123/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Sekuła)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje dodanie § 2a i § 2b w artykule 291 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U z 2005 r., Nr 8, poz. 60, ze zmianami), dotyczącym przedstawiania zastrzeżeń lub wyjaśnień przez kontrolowanego, który nie zgadza się z ustaleniami protokołu kontroli podatkowej. Zgodnie z projektem zawiadomienie o sposobie załatwienia zastrzeżeń powinno zawierać określone elementy. Jednym z nich będzie wskazanie, które z zastrzeżeń kontrolowanego nie zostały uwzględnione, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym. Wyłącznie te ustalenia będą mogły być przedmiotem postępowania podatkowego.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie zawiera przepisów regulujących zagadnienia będące przedmiotem projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, dnia 31 lipca 2008 r.

BAS-WAEM-2124/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy
komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa
(przedstawiciel wnioskodawców: Mirosław Sekuła) jest projektem ustawy
wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt przewiduje dodanie § 2a i § 2b w artykule 291 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U z 2005 r., Nr 8, poz. 60, ze zmianami), dotyczącym przedstawiania zastrzeżeń lub wyjaśnień przez kontrolowanego, który nie zgadza się z ustaleniami protokołu kontroli podatkowej. Zgodnie z projektem zawiadomienie o sposobie załatwienia zastrzeżeń powinno zawierać określone elementy. Jednym z nich będzie wskazanie, które z zastrzeżeń kontrolowanego nie zostały uwzględnione, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym. Wyłącznie te ustalenia będą mogły być przedmiotem postępowania podatkowego.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

NBP

N a r o d o w y B a n k P o l s k i

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA

Piotr Wiesiołek

Warszawa, 16 września 2008 r.

GP-LS-MJ-070-1/08/1758/2008

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 3 września 2008 r. (znak PS-214/08) dotyczącego *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem,

Pw

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 16-09-2008.



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 10 września 2008 r.

BSA III - 021 - 152/08

**Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 września 2008 r., Ps-214/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa.**

Z poważaniem

wz.


Janusz GODYN
Prezes Sądu Najwyższego

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 11 09 2008

P-1421 /2008

Warszawa, 2008.09.22

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie,

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie projektów:

- komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług – przedstawiciel wnioskodawców poseł Mirosław Sekuła (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-210/08);
- komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych – przedstawiciel wnioskodawców poseł Marek Wikiński (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-211/08);
- senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych – przedstawiciel wnioskodawców senator Henryk Woźniak (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-212/08);
- komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych – przedstawiciel wnioskodawców poseł Mirosław Sekuła (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-213/08);

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 25-09-2008
KRAJOWA IZBA BIEGLYCH REWIDENTÓW
al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa, tel. (0-22) 637 30 81-83, faks (0-22) 637 30 84
e-mail: sekretariat@kibr.org.pl, biuro@kibr.org.pl, http://www.kibr.org.pl

- komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa – przedstawiciel wnioskodawców poseł Mirosław Sekuła (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-214/08);
- senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych – przedstawiciel wnioskodawców senator Tomasz Wojciech Misiak (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-215/08).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektów ustaw.

Z poważaniem

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Adam Kęsik

A d a m K ę s i k