



Druk nr 1013

Warszawa, 9 lipca 2008 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne
Państwo" do spraw związanych z
ograniczeniem biurokracji
NPP-020-51-2008

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Ordynacja
podatkowa.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Marek Wikiński.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

USTAWA
z dnia2008 r.

o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa

Art. 1.

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.¹⁾) w art. 79 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Prawo do złożenia wniosku o stwierdzenie nadpłaty wygasa:

- 1) w przypadkach, o których mowa w art. 75 § 1, po upływie 5 lat od końca roku kalendarzowego, w którym:
 - a) płatnik pobrał podatek nienależnie lub w wysokości większej od należnej,
 - b) uprawomocniła się decyzja o uchyleniu lub zmianie decyzji, na podstawie której płatnik dokonał obliczenia podatku;
- 2) w przypadkach, o których mowa w art. 75 § 2 pkt 1 lit. a i b oraz w pkt 2 lit. a i b – po upływie 5 lat od końca roku kalendarzowego, w którym złożono zeznanie (deklarację);
- 3) w przypadkach, o których mowa w art. 75 § 2 pkt 1 lit. c oraz w pkt 2 lit. c – po upływie 5 lat od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano wpłaty podatku.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1031, Nr 217, poz. 1590 i Nr 225, poz. 1635 oraz z 2007 r. Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378 i Nr 225, poz. 1671.

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie celu ustawy

Celem ustawy jest wydłużenie terminu, w którym podatnik (płatnik, inkasent) może ubiegać się o zwrot nadpłaconego przez siebie podatku – tak, by termin ten odpowiadał terminowi przedawnienia zobowiązania podatkowego (w którym to organ podatkowy może kwestionować zadeklarowaną i zapłaconą przez podatnika, odpowiednio płatnika lub inkasenta, wartość zobowiązania).

2. Przedstawienie stanu obecnego

Termin, w którym podatnik (płatnik, inkasent) może domagać się zwrotu nadpłaconego podatku jest krótszy od tego, w którym administracja skarbową może domagać się od niego uregulowania zaległości podatkowej.

Zgodnie z art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej, zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku. W tym terminie zobowiązanie podatkowe może zostać określone w wartości wyższej niż zadeklarowana przez podatnika. Odpowiednio, przepis ten dotyczy również należności płatników lub inkasentów.

Tymczasem zgodnie z art. 79 § 2 Ordynacji podatkowej moment wygaśnięcia prawa do złożenia wniosku o stwierdzenie wniosku jest określony inaczej – staje się to z upływem 5 lat od momentu złożenia zeznania (deklaracji) podatkowej lub zapłaty podatku (w przypadku, gdy złożenie deklaracji nie jest wymagane), lub zajścia innych zdarzeń skutkujących powstaniem nadpłaty. Z zasady moment ten zatem wypada wcześniej niż następuje przedawnienie zobowiązania podatkowego (w przypadku podatków dochodowych odpowiednia relacja to 31 marca/30 kwietnia wobec 31 grudnia tego samego roku).

Rozbieżność ta może być jeszcze poważniejsza w przypadku, gdy bieg przedawnienia zobowiązania zostanie przerwany lub zawieszony. Stwarza to sytuację nieuzasadnionej nierównowagi praw między podatnikiem a administracją skarbową.

3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym

Zmiana polega na wydłużeniu terminu, w którym podatnicy, płatnicy i inkasenci mogą ubiegać się o zwrot nadpłaty – celem jego uzgodnienia z terminem przedawnienia zobowiązania podatkowego.

Dotychczasowe brzmienie art. 79 § 2 Ordynacji podatkowej zmienia się tak, iż zastępuje się termin „5 lat” (od wskazanych w ustawie zdarzeń, skutkujących powstaniem nadpłaty) – terminem „5 lat od końca roku kalendarzowego”.

Dzięki tej zmianie podatnik (płatnik, inkasent) zostanie zrównany w prawach z administracją skarbową. Tak długo, jak organy podatkowe czy organu kontroli skarbowej będą mogły kwestionować jego rozliczenia, tak i on sam będzie mógł poddać je korekcie i skutecznie odzyskać nadpłatę.

Jednocześnie, wprowadza się przepisem przejściowym zasadę bezpośredniego działania ustawy nowej. Ponieważ zmiana będzie zawsze skutkowałą wydłużeniem terminu, w żadnym przypadku nie pogorszy sytuacji zainteresowanych. Stąd nie ma potrzeby jednoczesnego ustanowienia, iż jeżeli dotychczasowe przepisy określają zasady korzystniejsze dla podatnika, płatnika lub inkasenta, stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

Proponowana regulacja jest słuszna i korzystna dla podatników. Wydłużenie okresu do złożenia wniosku może sprawić, że w części przypadków stwierdzone nadpłaty, dla których 5 letni okres od momentu zapłaty, a przed upływem 5 lat od końca roku, w którym dokonano zapłaty, byłyby możliwe do odzyskania.

Przedłożony projekt powodować będzie pewne, trudne do ustalenia, skutki finansowe dla budżetu państwa. Według danych Ministerstwa Finansów wysokość nadpłat ze wszystkich podatków według stanu na koniec września 2007 r. wyniosła 5 mld zł, z czego około 4,5 mld stanowiły nadpłaty z tytułu VAT. Niestety brak jest odpowiednich informacji, jakie są odpowiednie wysokości nadpłat w zależności od okresu, który upłynął od momentu złożenia deklaracji lub zapłaty nadpłaconego podatku. Wobec powyższego nie można jednoznacznie stwierdzić, jaka część nadpłat dotyczy okresu ostatniego roku przypadającego przed upływem terminu złożenia wniosku, a tym bardziej brak informacji w ujęciu miesięcznym.

5. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 25 lipca 2008 r.

BAS-WAEM-2076/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu
ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Marek Wikiński)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę art. 79 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zmianami). Zmiana dotyczy wydłużenia terminu, w którym wygasa prawo złożenia wniosku o stwierdzenie nadpłaty. Zgodnie z obowiązującym przepisem prawo to wygasa po upływie 5 lat od dnia, w którym miało miejsce określone w ustawie zdarzenie skutkujące powstaniem nadpłaty: pobranie przez płatnika podatku nienależnie lub w wysokości większej od należnej, uprawomocnienie się decyzji o uchyleniu lub zmianie decyzji stanowiącej podstawę obliczenia podatku, złożenie zeznania rocznego (deklaracji), dokonanie wpłaty podatku. Projekt zakłada natomiast, że terminem tym będzie upływ 5 lat od końca roku kalendarzowego, w którym miało miejsce to zdarzenie.

Proponowana ustawa ma wejść po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 25 lipca 2008 r.

BAS-WAEM-2077/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy
komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa
(przedstawiciel wnioskodawców: Marek Wikiński) jest projektem ustawy
wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę art. 79 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zmianami). Zmiana dotyczy wydłużenia terminu, w którym wygasa prawo złożenia wniosku o stwierdzenie nadpłaty. Zgodnie z obowiązującym przepisem prawo to wygasa po upływie 5 lat od dnia, w którym miało miejsce określone w ustawie zdarzenie skutkujące powstaniem nadpłaty: pobranie przez płatnika podatku nienależnie lub w wysokości większej od należnej, uprawomocnienie się decyzji o uchyleniu lub zmianie decyzji stanowiącej podstawę obliczenia podatku, złożenie zeznania rocznego (deklaracji), dokonanie wpłaty podatku. Projekt zakłada natomiast, że terminem tym będzie upływ 5 lat od końca roku kalendarzowego, w którym miało miejsce to zdarzenie.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory Bazy REX: ordynacja podatkowa, projekt ustawy, Unia Europejska

NBP

N a r o d o w y B a n k P o l s k i

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA

Piotr Wiesiołek

Warszawa, 16 września 2008 r.

GP-LS-MJ-070-1/08/1799/2008

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 3 września 2008 r. (znak PS-227/08) dotyczącego *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

z poważeniem.



WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 16-09-2008



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia  września 2008 r.

BSA III - 021 - 159/08

**Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 września 2008 r., Ps-227/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa.*

Z poważaniem

wz.

**Janusz GODYŃ
Prezes Sądu Najwyższego**

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.
Data wpływu 11. 09. 2008