



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 596
Warszawa, 15 kwietnia 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Ordynacja
podatkowa oraz niektórych innych
ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Aleksandrę Natalli-Świat.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Iwona Arent; (-) Zbigniew Babalski; (-) Piotr Babinetz; (-) Barbara Bartuś; (-) Dariusz Bąk; (-) Mariusz Błaszczak; (-) Jan Bury s. Antoniego; (-) Tadeusz Cymański; (-) Witold Czarnecki; (-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Edward Czesak; (-) Marzenna Drab; (-) Zbigniew Girzyński; (-) Szymon Stanisław Giżyński; (-) Jerzy Gosiewski; (-) Krystyna Grabicka; (-) Czesław Hoc; (-) Wiesław Janczyk; (-) Grzegorz Janik; (-) Beata Kempa; (-) Lech Kołakowski; (-) Robert Kołakowski; (-) Leonard Krasulski; (-) Tomasz Latos; (-) Antoni Macierewicz; (-) Barbara Marianowska; (-) Gabriela Masłowska; (-) Kazimierz Matuszny;

(-) Beata Mazurek; (-) Bolesław Grzegorz Piecha; (-) Jacek Pilch;
(-) Marek Polak; (-) Piotr Polak; (-) Krzysztof Popiołek; (-) Jan Religa;
(-) Jerzy Rębek; (-) Józef Rojek; (-) Jarosław Rusiecki; (-) Anna Sobecka;
(-) Piotr Stanke; (-) Jolanta Szczypińska; (-) Stanisław Szwed; (-) Jan
Szyszko; (-) Ryszard Terlecki; (-) Grzegorz Tobiszowski; (-) Teresa
Wargocka; (-) Zbigniew Wassermann; (-) Waldemar Wiazowski; (-) Jadwiga
Wiśniewska; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Sławomir Zawisłak; (-) Łukasz
Zbonikowski; (-) Wojciech Żukowski

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw

Art. 1. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. tekst jednolity z 2005 r., Nr 8, poz. 60 ze zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) Art. 224 otrzymuje brzmienie:

„Art. 224. § 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie, w tym także przywróconym na wniosek zainteresowanego, wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 224a).

§ 4. Organ podatkowy może w uzasadnionych przypadkach wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji, o którym mowa w art. 224a. W sprawie wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji postanawia:

1) organ, który wydał decyzję - do czasu przekazania odwołania wraz z aktami sprawy właściwemu organowi odwoławczemu;

2) organ odwoławczy - po otrzymaniu odwołania wraz z aktami sprawy.

§ 5. Na postanowienie w sprawie wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji służy zażalenie”.

2) Art. 224a otrzymuje brzmienie:

„Art. 224a. § 1. Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności w następujących przypadkach:

1) kwota zobowiązania określona lub ustalona decyzją przekracza 500.000 zł,

- 2) podmiot będący adresatem decyzji jest podmiotem, w stosunku do którego została otwarta likwidacja lub ogłoszona upadłość,
- 3) w stosunku do podmiotu będącego adresatem decyzji jest prowadzone postępowanie egzekucyjne w zakresie należności publicznoprawnych,
- 4) podmiot, będący adresatem decyzji został prawomocnie skazany za popełnienie przestępstwa skarbowego lub przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu; w przypadku osoby prawnej ten warunek odnosi się do wszystkich członków zarządu, a w przypadku jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej warunek ten odnosi się do wszystkich wspólników uprawnionych do prowadzenia spraw spółki zgodnie z odrębnymi przepisami,
- 5) podmiot, będący adresatem decyzji prowadzi działalność gospodarczą krócej niż 12 miesięcy,
- 6) podmiot, będący adresatem decyzji posiada zaległości podatkowe, z zastrzeżeniem § 6,
- 7) decyzja dotyczy nieujawnionych źródeł przychodów.

§ 2. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. W tym przypadku organ wydaje postanowienie, na które służy stronie zażalenie.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się, do dnia wydania ostatecznej decyzji lub, w razie wniesienia skargi do sądu administracyjnego, do momentu uprawomocnienia się orzeczenia sądu administracyjnego w przypadku:

- 1) przyjęcia na wniosek strony zabezpieczenia wykonania zobowiązania wynikającego z decyzji wraz z odsetkami za zwłokę, o którym mowa w art. 33d - wstrzymanie wykonania decyzji następuje do wysokości zabezpieczenia, lub
- 2) zabezpieczenia wykonania zobowiązania wynikającego z decyzji wraz z odsetkami za zwłokę przez ustanowienie hipoteki przymusowej lub zastawu skarbowego korzystających z pierwszeństwa zaspokojenia - wstrzymanie wykonania decyzji następuje do wysokości odpowiadającej wartości przedmiotu hipoteki przymusowej lub zastawu skarbowego.

§ 4. W zakresie, o którym mowa w § 3 pkt 1, przepisy art. 33d-33g stosuje się odpowiednio.

§ 5. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się również do czasu wydania ostatecznej decyzji w odniesieniu do decyzji ustalającej lub określającej wysokość zobowiązania podatkowego, wysokość zwrotu podatku lub wysokość odsetek za zwłokę albo orzekającej o odpowiedzialności podatkowej

płatnika lub inkasenta, osoby trzeciej albo spadkobiercy, w zakresie, w jakim w złożonym wniosku zostanie uprawdopodobnione zwolnienie z obowiązku zapłaty podatku na podstawie art. 14m § 3.

§ 6. W przypadku wystąpienia zaległości podatkowej powstałej w wyniku niezadeklarowania lub zaniżenia wysokości zobowiązania podatkowego w kwocie nieprzekraczającej 3% kwoty podatku lub zawyżenia kwoty nadpłaty, zwrotu podatku lub zwrotu różnicy podatku w kwocie nieprzekraczającej 3% nadpłaty, zwrotu podatku lub zwrotu różnicy, uważa się, że zaległość podatkowa nie występuje, o ile podatek, którego ta zaległość dotyczy zostanie zapłacony w całości wraz z należnymi odsetkami za zwłokę w ciągu 14 dni od daty doręczenia decyzji ustalającej lub określającej wysokość zobowiązania podatkowego, wysokość zwrotu podatku lub wysokość odsetek za zwłokę albo orzekającej o odpowiedzialności podatkowej płatnika lub inkasenta. W przypadku wstrzymania wykonania decyzji powyższy okres ulega przedłużeniu do czasu, w którym zostanie doręczona odpowiednio decyzja ostateczna lub ostateczne orzeczenie sądu administracyjnego”.

3) Art. 224b. otrzymuje brzmienie:

„Art. 224b. § 1. Wstrzymanie wykonania decyzji nie pozbawia podatnika prawa do wykonania takiej decyzji.

§ 2. Wstrzymanie wykonania decyzji nie ma wpływu na naliczanie odsetek za zwłokę.

§ 3. Przepisy § 1 i § 2 stosuje się odpowiednio do wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji”.

4) Art. 224c otrzymuje brzmienie:

„Art. 224c. § 1. Decyzja nie ulega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

§ 2. Wniesienie skargi do sądu administracyjnego w terminie, w tym także przywróconym na wniosek zainteresowanego, wstrzymuje wykonanie decyzji do chwili uprawomocnienia się orzeczenia sądu administracyjnego.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadku, gdy decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.”.

5) W art. 306e. § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. W zakresie, o którym mowa w art. 224a § 5, uznaje się, że do czasu wydania ostatecznej decyzji, nie istnieje zaległość podatkowa”.

Art. 2. W ustawie z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. nr 153, poz. 1270 ze zm.) w art. 61 dodaje się § 7-10 w brzmieniu:

„§ 7. Przepisów § 1- § 6 nie stosuje się w przypadku, gdy na podstawie odrębnych przepisów akt lub czynność nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się orzeczenia.

§ 8. Sąd, na wniosek organu, którego działanie jest przedmiotem skargi, może postanowić o wykonaniu aktu lub czynności, o których mowa w § 7, jeżeli za wykonaniem przemawia ważny interes publiczny, w szczególności jeżeli z okoliczności, jakie zaszły między wydaniem decyzji a złożeniem wniosku, o którym mowa, wynika iż skarżący wyzbywa się majątku. Postanowienie, o którym mowa w zadaniu pierwszym, sąd może zmienić lub uchylić w każdym czasie w razie zmiany okoliczności.

§ 9. Postanowienia, o których mowa w § 8, sąd może wydać na posiedzeniu niejawnym.

§ 10. W przypadku wydania postanowienia na podstawie § 8, wstrzymanie wykonania aktu lub czynności upada w razie wydania przez sąd orzeczenia kończącego postępowanie w pierwszej instancji.”

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt zakłada wprowadzenie systemowej zmiany do postępowania podatkowego w zakresie wstrzymania wykonania decyzji. W aktualnym stanie prawnym wydanie decyzji nie wstrzymuje jej wykonania. Organ podatkowy ma prawo wstrzymać wykonanie decyzji, jednakże nie jest to instytucja, z której organy podatkowe często korzystają. Projekt przewiduje wprowadzenie rozwiązania opartego na procedurze administracyjnej, skutkiem czego będzie zasada, iż decyzja nie podlega wykonaniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia w postępowaniu podatkowym (lub – z mocy odesłania na podstawie przepisów o kontroli skarbowej – w postępowaniu kontrolnym, prowadzonym przez organy kontroli skarbowej). W szczególnie uzasadnionych przypadkach (duża kwota zobowiązania, podmiot znajdujący się w stanie upadłości, podmiot, który nie reguluje swoich zobowiązań terminowo, itp.), projekt daje organom podatkowym prawo do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Jednocześnie zakłada się możliwość zmiany postanowienia w tym zakresie.

Decyzja, której nie został nadany rygor natychmiastowej wykonalności nie będzie również podlegała wykonaniu do chwili uprawomocnienia się orzeczenia sądu administracyjnego. Sąd będzie jednak władny do nakazania wykonania tej decyzji, gdyby z okoliczności wynikało, iż skarżący wyzbywa się majątku. Inicjatywa w tym zakresie zostanie jednak przerzucona na organ, będący stroną w postępowaniu sądowym. W przypadku decyzji, którym nadano rygor natychmiastowej wykonalności na etapie postępowania podatkowego, skarżący będzie mógł wnioskować do sądu o wstrzymanie wykonania decyzji na dotychczasowych zasadach. Będą one również obowiązywały w sytuacji, gdy sąd nakaże wykonać decyzję, której wykonanie podlegało wstrzymaniu.

Aby uniknąć sytuacji, w której instytucja natychmiastowej wykonalności

stałaby się regułą i sposobem na zachowanie dotychczasowego stanu rzeczy, proponuje się wprowadzenie zamkniętego katalogu przypadków, w których rygor ten może zostać nadany.

Rygoru natychmiastowej wykonalności nie będzie można nadać w sytuacji, gdy sprawa będzie dotyczyć co prawda podatników z kręgów „zagrożonych”, ale organ podatkowy będzie dysponował zabezpieczeniem spłaty zobowiązania (np. hipoteka) albo też podatnik jest adresatem interpretacji wydanej w jego sprawie przez Ministra Finansów.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą żadnych skutków finansowych. Rodzi natomiast pozytywne skutki społeczno-gospodarcze.

Materia objęta przedmiotową nowelizacją jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 25 kwietnia 2008 r.

BAS-WAEM-1072/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw¹ (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Aleksandra Natalli-Świat)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę art. 224–224c i art. 306e ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zmianami) oraz art. 61 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 163, poz. 1270, ze zmianami). Zmiana ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczy przesłanek wstrzymania wykonania decyzji w toku postępowania podatkowego, nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności oraz wystąpienia zaległości podatkowej. Zmiana ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi dotyczy zasad i trybu wydawania przez sąd administracyjny postanowienia o wykonaniu aktu lub czynności, które na podstawie odrębnych przepisów nie podlegają wykonaniu do czasu uprawomocnienia się orzeczenia.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹ Projekt ma niewłaściwie sformułowany tytuł; jest: „o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw”, powinno być: „o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi”.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 25 kwietnia 2008 r.

BAS-WAEM-1073/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Aleksandra Natalli-Świat) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę art. 224–224c i art. 306e ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zmianami) oraz art. 61 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 163, poz. 1270, ze zmianami). Zmiana ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczy przesłanek wstrzymania wykonania decyzji w toku postępowania podatkowego, nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności oraz wystąpienia zaległości podatkowej. Zmiana ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi dotyczy zasad i trybu wydawania przez sąd administracyjny postanowienia o wykonaniu aktu lub czynności, które na podstawie odrębnych przepisów nie podlegają wykonaniu do czasu uprawomocnienia się orzeczenia.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory Bazy REX: Ordynacja podatkowa, postępowanie administracyjne, projekt ustawy, sądownictwo, Unia Europejska



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 13 maja 2008 r.

BSA III - 021- 62/08

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Prezencie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 maja 2008 r., Ps-114/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw.**

Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 14.05.08r.

KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA


Warszawa, 16 maja 2008 r.

MB/872008

**Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 7 maja br. (PS-114/08) przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Aleksandra Natalli-Świat).

2 poważenien


**Z-ca Sekretarza Generalnego
Mieczysław Bąk**

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu *26-05-2008*

Krajowa Izba Gospodarcza

ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa, tel. +48 22 630 96 00, fax +48 22 827 46 73, kig@kig.pl, www.kig.pl



Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa
oraz niektórych innych ustaw (wstrzymanie wykonania decyzji)

Krajowa Izba Gospodarcza popiera ideę zgłoszonego przez Klub Parlamentarny „Prawa i Sprawiedliwości” projektu nowelizacji Ordynacji podatkowej, która zakłada wprowadzenie rozwiązania skutkiem, którego będzie zasada iż decyzja nie podlega wykonaniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia w postępowaniu podatkowym. Tego typu poselski projekt ustawy należy uznać jako wyraz poparcia dla rządowego projektu nowelizacji Ordynacji podatkowej, zainicjowanej przez Wiceministra Gospodarki, Adama Szejnfelda.

Nie możemy jednak zgodzić się na poważny wyłom w zaproponowanej przez wnioskodawców zasadzie, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach (np. duża kwota zobowiązania, podmiot, który nie reguluje swych zobowiązań terminowo) możliwe jest nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nie chcemy aby dzięki często błędnym i uznaniowym decyzjom urzędników powtórzyły się przypadki podobne do słynnych spraw Optimusa i JTT Komputer, a budżet państwa był zmuszony do wypłaty stosownych odsetek od pobranych kwot w wyniku uchylonych przez sąd decyzji.

Dopuszczenie rygoru natychmiastowej wykonalności zasadne jest tylko w przypadku gdy podmiot, którego dotyczy decyzja znajdzie się w stanie upadłości.

W ocenie Krajowej Izby Gospodarczej za słuszne należy także uznać zasadę, że decyzja, której nie został nadany rygor natychmiastowej wykonalności nie będzie również podlegała wykonaniu do czasu uprawomocnienia się orzeczenia sądu administracyjnego, chyba, że sąd nakaże wykonanie tej decyzji np. z uwagi na zagrożenie wyzbywania się przez skarżącego z majątku.

Warszawa, 16 maja 2008 r.

CZŁONEK ZARZĄDU
Zbigniew Hockuba

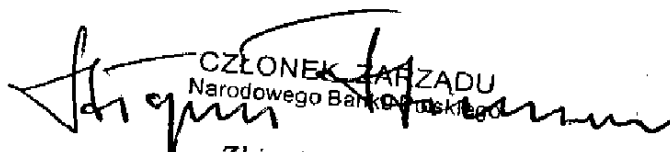
Warszawa, 21 maja 2008 r.

GP-NZ-PS-070-1/08/1018/2008

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 7 maja 2008 r. przekazującego w załączeniu *poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.


CZŁONEK ZARZĄDU
Narodowego Banku Polskiego
Zbigniew Hockuba

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu *27.05.08n*

KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

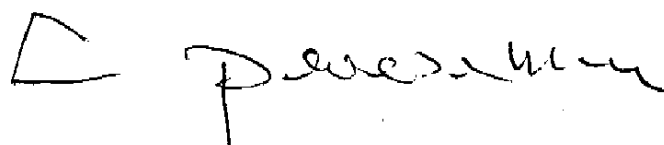
L.dz. 3/03 /OBSiL/2008

Warszawa, dnia 26 maja 2008 r.

Szanowny Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Ps-114/08 z dnia 7 maja 2008 r. poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw - uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.



Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.
Data wpływu 06-06-2008