



**Druk nr 606**

Warszawa, 16 kwietnia 2008 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne  
Państwo" do spraw związanych z  
ograniczeniem biurokracji  
NPP-020-3-2008

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Ordynacja  
podatkowa.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Mirosław Sekuła.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

**USTAWA**  
**z dnia                    2008 r.**

**o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2005 r. Nr 8 poz. 60, z późn. zm.<sup>1)</sup>) w art. 306g § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Organy podatkowe, w zakresie, o którym mowa w art. 112 § 1, wydają zaświadczenie o wysokości zaległości podatkowych zbywającego:

- 1) na wniosek zbywającego;
- 2) na wniosek nabywcy, za zgodą zbywającego.”.

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 października 2008 r.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732, Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1031, Nr 217, poz. 1590, Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378, Nr 225, poz. 1671.

## UZASADNIENIE

### **1. Wyjaśnienie celu ustawy.**

Celem ustawy jest umożliwienie uzyskania zaświadczenia o wysokości zaległości podatkowych zbywcy, chroniącego nabywcę przed odpowiedzialnością za zaległości podatkowe zbywcy, również przez samego zbywcę (obok aktualnej możliwości uzyskania takiego zaświadczenia przez nabywcę za zgodą zbywcy).

### **2. Przedstawienie stanu obecnego.**

Zgodnie z aktualnie obowiązującym stanem prawnym nabywca przedsiębiorstwa, zorganizowanej części przedsiębiorstwa i składników majątku związanego z prowadzoną działalnością gospodarczą (jeżeli ich wartość jednostkowa w dniu zbycia wynosi co najmniej 16.100 zł) odpowiada całym swoim majątkiem solidarnie z podatnikiem za powstałe do dnia nabycia zaległości podatkowe związane z prowadzoną działalnością gospodarczą (art. 112 ust. 1 Ordynacji podatkowej).

Zgodnie natomiast z art. 112 ust. 6 Ordynacji podatkowej nabywca nie odpowiada za zaległości podatkowe, które nie zostały wykazane w zaświadczeniu, o którym mowa w art. 306g ustawy.

Zaświadczenia, o których mowa w art. 306g Ordynacji podatkowej (wydawane na formularzu ZAS-Z) wydawane są przez organy podatkowe na wniosek nabywcy (powinno być „potencjalnego nabywcy”) za zgodą podatnika. Z powyższego wynika, że tylko zaświadczenia wydane przez organ na wniosek potencjalnego nabywcy za zgodą podatnika chronią osobę, która uzyskując zaświadczenie stała się faktycznym nabywcą (kupiła od podatnika przedsiębiorstwo etc.). Teoretycznie więc w przypadku prowadzenia negocjacji z kilkoma podmiotami lub przetargu, każdy z potencjalnych nabywców powinien osobno zwrócić się do właściwego organu podatkowego o wydanie stosownego zaświadczenia o wysokości zaległości podatkowych zbywcy, aby uchronić się od powyżej opisanej odpowiedzialności.

Tymczasem w obrocie prawnym funkcjonuje jeszcze inny rodzaj zaświadczenia: o niezaleganiu w podatkach lub o wysokości zaległości podatkowych podatnika (ZAS-W). To

zaświadczenie wydawane jest na wniosek samego podatnika, na podstawie art. 306e Ordynacji podatkowej.

Oba rodzaje zaświadczeń co do zasady obejmują te same informacje.

Tymczasem jak wynika z powyżej cytowanego art. 112 ust. 6 Ordynacji podatkowej, przed odpowiedzialnością za długi podatkowe zbywcy chroni nabywcę wyłącznie zaświadczenie uzyskane przez potencjalnego nabywcę, natomiast zaświadczenie przedstawione przez zbywcę uzyskane w tym samym urzędzie na jego własny wniosek już takiej ochrony nabywcy nie zapewnia- mimo, że oba rodzaje zaświadczeń obejmują podobny zakres informacji.

### **3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym.**

Jedyną różnicą pomiędzy stanem aktualnym a wynikającym z przedstawionej propozycji jest możliwość uzyskania zaświadczenia o wysokości zaległości podatkowych zbywcy w trybie art. 306g. również przez samego zbywcę.

### **4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.**

Wprowadzenie proponowanych zmian pozwoli ułatwić tryb uzyskiwania zaświadczeń o wysokości zaległości podatkowych zbywcy, o które występują podatnicy przed dokonaniem transakcji nabycia przedsiębiorstwa, zorganizowanej części przedsiębiorstwa lub aktywów trwałych o określonej wartości. Uprości to procesy transakcyjne, zwłaszcza w sprawach, w których występuje kilku potencjalnych nabywców. Nie przewiduje się skutków finansowych w związku z wprowadzeniem proponowanych zmian.

### **5. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej.**

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 28 kwietnia 2008 r.

BAS-WAEM-1115/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Sekuła)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt przewiduje zmianę art. 306g §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zmianami). Proponowana zmiana umożliwi zbywającemu – przedsiębiorstwo, jego zorganizowaną część, składniki majątku związanego z prowadzoną działalnością gospodarczą – uzyskanie zaświadczenia od organu podatkowego o wysokości zaległości podatkowych zbywającego.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 października 2008 r.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Prawo Unii Europejskiej nie zawiera przepisów regulujących zagadnienia będące przedmiotem projektu ustawy.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

#### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu*

*Lech Czapla*

Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, projekt ustawy, ordynacja podatkowa

Warszawa, 28 kwietnia 2008 r.

BAS-WAEM-1116/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy**  
**komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Sekuła) jest projektem**  
**ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt przewiduje zmianę art. 306g §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zmianami). Proponowana zmiana umożliwi zbywającemu – przedsiębiorstwo, jego zorganizowaną część, składniki majątku związanego z prowadzoną działalnością gospodarczą – uzyskanie zaświadczenia od organu podatkowego o wysokości zaległości podatkowych zbywającego.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu*

*Lech Czapla*





PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 19 maja 2008 r.

BSA III - 021- 66/08

Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 maja 2008 r., Ps-118/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa.**

Z poważaniem

  
Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

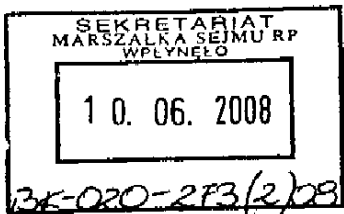
Data wpływu ..... 21. 05. 2008 .....



## KRAJOWA RADA DORADCÓW PODATKOWYCH

Warszawa, dnia 21 maja 2008 roku

**Zbigniew Maciej SZYMIK**  
Przewodniczący Krajowej Rady  
Doradców Podatkowych

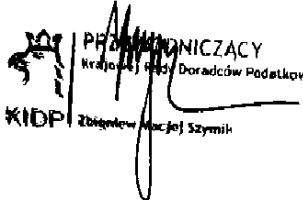


**Pan**  
**Bronisław KOMOROWSKI**  
Marszałek Sejmu RP

*Szanowny Panie Marszałku,*

W nawiązaniu do pisma znak PS - 118/08 dotyczącego komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Sekuła) uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Doradców Podatkowych nie zgłasza uwag do ww. projektu.

Łącząc wyrazy szacunku

  
PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Doradców Podatkowych  
KIDP | Zbigniew Maciej Szymik



**PREZES**  
**NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ**  
*Joanna Agacka-Indecka*

Warszawa, dnia 21 maja 2008 r.

**Pan**  
**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu RP**

**Dot. PS-118/08**

*Skonsumuj Polu;*

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 maja 2008 r., dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa* uprzejmie informuję, że Naczelna Rada Adwokacka nie zgłasza uwag do projektu.

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu 26-05-2008

**NACZELNA RADA ADWOKACKA**

UL. ŚWIĘTOJERSKA 16, 00-202 WARSZAWA, TEL. 022 505 25 00, 022 505 25 01, FAX 022 505 25 08, E-MAIL: NRA@NRA.PL WWW.NRA.PL

THE POLISH BAR COUNCIL • CONSEIL NATIONAL DES BARREAUX • POLNISCHE RECHTSANWALTSKAMMER • ГЛАВНЫЙ СОВЕТ АДВОКАТОВ  
REPRESENTATIVE OFFICE, "RESIDENCE BELLIARD", RUE BELLIARD 205, BTE B, 1040 BRUSSELS / BELGIUM, TEL./FAX (+32 2) 280 31 30

KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4  
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 3085/OBSiL/2008

Warszawa, dnia 26 maja 2008 r.

Szanowny Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Ps-118/08 z dnia 12 maja 2008 r. komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa - uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

2 podawany

Wiceprezes  
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....  
Data wpływu ..... 06 - 06 - 2008

CZŁONEK ZARZĄDU  
Zbigniew Hockuba

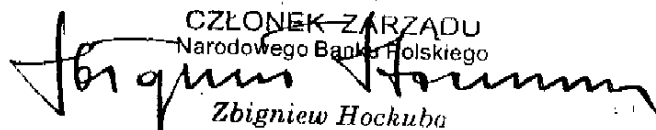
Warszawa, 27 maja 2008 r.

GP-NZ-MJ-070-1/08/1042 /2008

**Pan**  
**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 12 maja 2008 r. (znak PS-118/08) dotyczącego *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustaw – Ordynacja podatkowa* uprzejmie informuje, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

CZŁONEK ZARZĄDU  
Narodowego Banku Polskiego  
  
Zbigniew Hockuba

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....  
Data wpływu *27-05-2008* .....