



**Druk nr 804**

Warszawa, 4 czerwca 2008 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne  
Państwo" do spraw związanych z  
ograniczeniem biurokracji  
NPP-020-33-2008

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o podatku od  
towarów i usług.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Adam Abramowicz.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

**USTAWA**  
**z dnia                      2008 r.**

**o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.<sup>1)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 89a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatnik może skorygować podatek należny z tytułu dostawy towarów lub świadczenia usług na terytorium kraju w przypadku wierzytelności, których nieściągalność została uprawdopodobniona, z zastrzeżeniem ust. 1a-5. Korekta podatku dotyczy również kwoty podatku przypadającej na część kwoty wierzytelności, której nieściągalność została uprawdopodobniona.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Nieściągalność wierzytelności uważa się za uprawdopodobnioną w przypadkach, gdy:

- 1) wierzytelność nie została uregulowana w ciągu 180 dni od upływu terminu jej płatności lub
- 2) wobec dłużnika zostało wszczęte postępowanie upadłościowe z możliwością zawarcia układu lub postępowanie upadłościowe obejmujące likwidację majątku w rozumieniu przepisów prawa upadłościowego i naprawczego, lub na wniosek dłużnika zostało wszczęte postępowanie ugodowe w rozumieniu przepisów o restrukturyzacji finansowej przedsiębiorstw i banków.”,

c) w ust. 2:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dostawa towarów lub świadczenie usług jest dokonana na rzecz podatnika, o którym mowa w art. 15 ust. 1, zarejestrowanego jako podatnik VAT czynny;”,

- pkt 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5) od początku roku, w którym wystawiono fakturę dokumentującą wierzytelność nie upłynęło 5 lat;

6) wierzyciel zawiadomił dłużnika o zamiarze skorygowania podatku należnego a dłużnik w ciągu 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia nie uregulował należności, w jakiegokolwiek formie.”,

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Korekta podatku należnego może nastąpić w rozliczeniu za okres, w którym wierzyciel uzyskał potwierdzenie odbioru przez dłużnika zawiadomienia, o którym mowa ust. 2 pkt 6, lub w rozliczeniu za okres następnny.”,

e) uchyla się ust. 4,

f) uchyla się ust. 6 i 7;

---

<sup>1)</sup>Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 14, poz. 113, Nr 90, poz. 756, Nr 143, poz. 1199 i Nr 179, poz. 1484, z 2006 r. Nr 143, poz. 1028 i 1029 oraz z 2007 r. Nr 168, poz. 1187 i Nr 192, poz. 1382.

2) w art. 89b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w art. 89a ust. 2 pkt 6, i nieuregulowaniu należności w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego zawiadomienia, podatnik (dłużnik) jest obowiązany do odpowiedniego pomniejszenia podatku naliczonego podlegającemu odliczeniu lub w przypadku jego braku, do odpowiedniego powiększenia kwoty podatku należnego, o kwotę podatku wynikającą z nieuregulowanych faktur, poprzez korektę deklaracji za okres, w którym dokonał odliczenia.”.

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

## UZASADNIENIE

### **1. Wyjaśnienie celu ustawy.**

Zamierzeniem wprowadzenia zmian w przepisach regulujących rozliczenie podatku VAT w odniesieniu do nieściągalnych długów zawartych w art. 89a i 89b ustawy o podatku od towarów i usług jest umożliwienie i ułatwienie podatnikom skorzystania z przedmiotowej instytucji. Celem wprowadzonych zmian jest uwolnienie przedsiębiorców od konieczności ponoszenia kosztów podatku VAT w przypadku nieściągalnych wierzytelności.

### **2. Przedstawienie stanu obecnego.**

W świetle obecnie obowiązujących uregulowań prawnych podatnicy chcący skorzystać z rozliczenia podatku od nieściągalnych wierzytelności muszą spełnić szereg bardzo rygorystycznych warunków zawartych w art. 89a i 89b, które w praktyce często przekreślają możliwość dokonania korekty podatku należnego. Dodatkowo czas oczekiwania i przeprowadzenia takiej procedury przy spełnieniu wspomnianych warunków wydaje się zbyt długi.

### **3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym.**

Zaproponowane zmiany w art. 89a i 89b przewidują rozszerzenie zakresu wierzytelności, które uprawniają podatnika do skorygowania podatku VAT należnego. Korekta VAT należnego u sprzedawcy będzie wiązać się z koniecznością korekty odliczenia VAT u dłużnika.

Zaproponowane skrócenie terminu, o którym jest mowa w art. 89b ust 1, do 14 dni ma przyspieszyć przeprowadzenie całej procedury korekty.

### **4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.**

Przedsiębiorcy w Polsce obarczeni są znaczną ilością nieuzasadnionych obowiązków biurokratycznych. Przyjęcie proponowanych zapisów dostosuje przedmiotowe przepisy do realiów gospodarczych, co przełoży się na polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Trzeba podkreślić, że otoczenie prawne biznesu jest ważne z punktu widzenia warunków rozwoju przedsiębiorczości, bez którego nie ma mowy o rozwoju cywilizacyjnym i podnoszeniu jakości życia.

Postulowane zmiany art. 89a i 89b pozwolą na zmniejszenie kosztów ponoszonych przez podatników w związku z tzw. złymi długami. Jednocześnie, koszty podatku przerzucone zostaną na podmioty uchylające się od zapłaty należności.

### **5. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej.**

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 19 czerwca 2008 r.

BAS – WAEM – 1598/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Adam Abramowicz)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zmianami). Zmiana dotyczy możliwości skorygowania podatku należnego z tytułu dostawy towarów lub świadczenia usług na terytorium kraju w przypadku wierzytelności, których nieściągalność została uprawdopodobniona. Projekt zakłada zdefiniowanie wierzytelności nieściągalnej.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Zagadnienia dotyczące opodatkowania podatkami pośrednimi są przedmiotem regulacji prawa Unii Europejskiej jako podlegające harmonizacji na poziomie unijnym zgodnie z art. 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską. Podstawowe znaczenie ma w tym przypadku dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r. s. 1, ze zmianami; dalej: dyrektywa 2006/112).

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z postanowieniami dyrektywy 2006/112.

#### **4. Konkluzje**

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

*Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, podatek VAT*

Warszawa, 19 czerwca 2008 r.

BAS – WAEM – 1599/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

**w sprawie, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Adam Abramowicz) jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zmianami). Zmiana dotyczy możliwości skorygowania podatku należnego z tytułu dostawy towarów lub świadczenia usług na terytorium kraju w przypadku wierzytelności, których nieściągalność została uprawdopodobniona. Projekt zakłada zdefiniowanie wierzytelności nieściągalnej.

Projekt ustawy nie jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

*Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, podatki, VAT*



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 07 lipca 2008 r.

**BSA III - 021- 97/08**

**Pan  
Lech CZAPLA  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 czerwca 2008 r., Ps-165/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.*

Z poważaniem

**Prof. dr hab. Lech GARDOCKI**

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu 03-07-2008



Warszawa, 17 lipca 2008 r.

GP-NZ-PS-070-1/08/431/2008

**Pan**  
**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie!*

W nawiązaniu do pisma z dnia 30 czerwca 2008 r. (znak PS-165/08) przekazującego w załączeniu *komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług* uprzejmie informuje, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

*Z poważeniem*



**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu *18-07-2008* .....



PREZES  
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ  
Joanna Agacka-Indecka

Warszawa, dnia 16 lipca 2008 r.

Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

Dot. PS - 165/08

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 czerwca 2008 r., dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług* uprzejmie informuję, że Naczelna Rada Adwokacka pozytywnie ocenia przygotowany projekt.

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

Data wpływu 21-07-2008

NACZELNA RADA ADWOKACKA

UL. ŚWIĘTOJERSKA 16, 00-202 WARSZAWA, TEL. 022 505 25 00, 022 505 25 01, FAX 022 505 25 08, E-MAIL: NRA@NRA.PL WWW.NRA.PL

THE POLISH BAR COUNCIL • CONSEIL NATIONAL DES BARREAUX • POLNISCHE RECHTSANWALTSKAMMER • ГЛАВНЫЙ СОВЕТ АДВОКАТОВ  
REPRESENTATIVE OFFICE, "RESIDENCE BELLIARD", RUE BELLIARD 205, BITE 8, 1040 BRUSSELS / BELGIUM, TEL./FAX (+32 2) 280 31 30