



**Druk nr 805**

Warszawa, 8 maja 2008 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne  
Państwo" do spraw związanych z  
ograniczeniem biurokracji  
NPP-020-14-2008

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o podatku od  
towarów i usług.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy została upoważniona poseł Hanna Zdanowska.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

**USTAWA**

**z dnia 2008 r.**

**o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.<sup>1)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przez prezenty o małej wartości, o których mowa w ust. 3, rozumie się przekazywane przez podatnika jednej osobie towary o łącznej wartości rynkowej nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 1/10 minimalnego wynagrodzenia za pracę.”;

2) w art. 136 dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy w procedurze uproszczonej ostatnim w kolejności podatnikiem VAT jest podatnik wymieniony w art. 15, a drugim w kolejności jest podatnik podatku od wartości dodanej określony w art. 135 ust. 1 pkt 4 lit. b i c, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do podatnika podatku od wartości dodanej będącego drugim w kolejności podatnikiem, który posługuje się w procedurze uproszczonej numerem identyfikacyjnym wydanym mu na potrzeby tego podatku przez państwo członkowskie inne niż Rzeczpospolita Polska, z uwzględnieniem obowiązujących w tym innym państwie członkowskim przepisów w zakresie dokumentowania tej procedury.”;

3) uchyla się art. 137;

4) w art. 138 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przepis ust. 3 stosuje się, jeżeli są spełnione wszystkie warunki, o których mowa w art. 136, do przeniesienia obowiązku rozliczenia podatku na ostatniego w kolejności podatnika VAT.”.

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 października 2008 r.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 113, Nr 90, poz. 756, Nr 143, poz. 1199 i Nr 179, poz. 1484, z 2006 r. Nr 143, poz. 1028 i poz. 1029 oraz z 2007 r. Nr 168, poz. 1187 i Nr 192, poz. 1382.

## UZASADNIENIE

### **1. Uwagi ogólne – cel ekonomiczno-społeczny wprowadzenia ustawy**

Celem projektowanej ustawy jest zwiększenie spójności przepisów prawnych dotyczących podatku VAT oraz zmniejszenie barier administracyjnych odczuwalnych przez przedsiębiorców. Ma to zostać osiągnięte poprzez:

- likwidację przepisu, nakładającego obowiązek ewidencji osób, którym podatnik przekazał w roku podatkowym prezenty o małej wartości, t.j. nie przekraczające wartości 100 zł.
- likwidację obowiązku powiadomienia biura wymiany informacji o podatku VAT o zamiarze skorzystania z procedury uproszczonej
- doprecyzowania przepisów dotyczących odliczenia od podatku kosztów zakupu kas rejestrujących.

### **2. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu państwa (ew. jednostek samorządu terytorialnego)**

Wprowadzenie ustawy nie będzie miało istotnego wpływu zarówno na dochody i wydatki budżetu państwa, jak i na dochody i wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Projektowana regulacja nie zawiera przepisów, mających wpływ na wysokość obciążenia podatkowego, większość z projektowanych zmian ma na celu zmniejszenie barier administracyjnych wynikających z obowiązku wypełniania zobowiązań informacyjnych, ciążących na podatnikach.

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy**

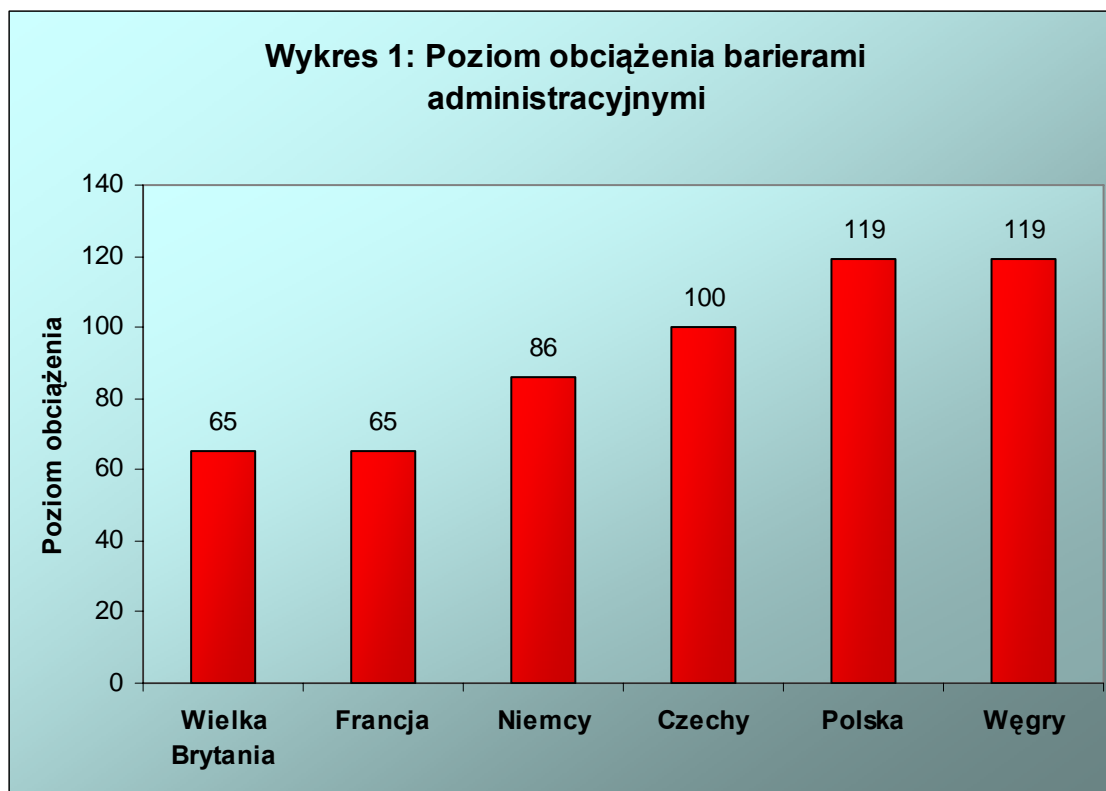
Projektowana ustawa nie zawiera przepisów, które mogą bezpośrednio wpływać na rynek pracy.

### **4. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów, które mogą bezpośrednio wpływać na konkurencyjność gospodarki.

Pośrednio wprowadzone ustawą zmiany wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie przedsiębiorstw poprzez wyeliminowanie niektórych obowiązków administracyjnych, ciążących na podatnikach VAT. W chwili obecnej Polska ma jeden z najwyższych w Unii

Europejskiej wskaźnik poziomu obciążenia barierami administracyjnymi ciążącymi na przedsiębiorstwach (wykres 1). Jak dowodzą badania z 2005 roku współczynnik obciążenia barierami administracyjnymi wynosi dla Polski 119 (podobnie wysoki jest notowany także w Słowenii, na Węgrzech i w Grecji). Dla porównania najniższy poziom obciążeń administracyjnych wynosi 65 (osiągają go m.in. Wielka Brytania, Finlandia, Irlandia, Szwecja). Do najważniejszych barier administracyjnych przedsiębiorcy zaliczają często nadmiernie rozbudowane obowiązki informacyjne, projektowana ustawa poprzez likwidację niektórych z nich będzie wpływała na zmniejszenia obciążenia barierami administracyjnymi.



**Źródło:** DG ENTR - Industrial Policy and Economic Reforms Papers No. 1, The new Lisbon Strategy - An estimation of the economic impact of reaching five Lisbon Targets by George M.M. Gelauff and Arjan M. Lejour (CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis), styczeń 2006 ([http://ec.europa.eu/governance/impact/docs/country\\_distrib\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/governance/impact/docs/country_distrib_en.pdf))

## 5. Wpływ na rozwój regionalny

Projektowana regulacja nie będzie mieć wpływu na rozwój regionalny.

## 6. Konsultacje społeczne

Postulat dotyczący ograniczenia biurokracji jest cyklicznie podnoszony przez środowiska przedsiębiorców, projektowana ustawa powinna wychodzić naprzeciw tym postulatam. Likwidowany projektowaną ustawą obowiązek powiadamiania biura wymiany informacji o

podatku VAT o zamiarze skorzystania z procedury uproszczonej znalazł się na ostatniej „Czarnej Liście Barrier” opublikowanej przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”. Jak podkreślono w tym dokumencie *„wymóg taki nie wynika z regulacji unijnych i jest przejawem biurokracji”*.

Także likwidację obowiązku prowadzenia ewidencji osób, które otrzymały od podatnika prezenty w roku podatkowym mieszczące się w przedziale 5-100 zł przedsiębiorcy powinni przyjąć z zadowoleniem. Tym bardziej, że i tak małe prezenty są zwolnione od podatku dochodowego i nie istnieje w związku z tym obowiązek wystawiania podmiotom obdarowanym informacji PIT-8C (a przez to gromadzenia danych tych osób).

## **7. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Zagadnienia dotyczące opodatkowania podatkami pośrednimi są przedmiotem regulacji prawa Unii Europejskiej jako podlegające harmonizacji na poziomie unijnym zgodnie z art. 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską. Podstawowe znaczenie ma w tym przypadku dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r. s. 1; dalej: dyrektywa 2006/112).

W zakresie dotyczącym opodatkowania prezentów o małej wartości należy zwrócić uwagę na postanowienia art. 16 akapit 2 dyrektywy 2006/112. Zgodnie z tym przepisem za odpłatną dostawę towarów nie uznaje się wykorzystania do celów działalności przedsiębiorstwa podatnika towarów stanowiących prezenty o niskiej wartości i próbki. Dyrektywa nie określa wartości takich prezentów i próbek. W pozostałym zakresie projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

## **8. Ocena końcowa**

Projektowana regulacja powinna wpłynąć na osiągnięcie większej spójności systemu podatkowego oraz wyeliminować obowiązki informacyjne, które postrzegane są przez przedsiębiorców jako zbędne bariery administracyjne. Należy ponadto zauważyć, że ustawa nie narusza konstrukcji całości systemu podatkowego, przyczyniając się zarazem do poprawy jego klarowności.

Warszawa, 18 czerwca 2008 r.

BAS – WAEM – 1323/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Hanna Zdanowska)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zmianami). Zmiana dotyczy wartości prezentów o małej wartości, uproszczonej procedury dotyczącej podatku VAT, uchylenia art. 137 ustawy oraz przeniesienia obowiązku rozliczenia podatku na ostatniego w kolejności podatnika VAT.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Zagadnienia dotyczące opodatkowania podatkami pośrednimi są przedmiotem regulacji prawa Unii Europejskiej jako podlegające harmonizacji na poziomie unijnym zgodnie z art. 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską. Podstawowe znaczenie ma w tym przypadku dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r. s. 1, ze zmianami; dalej: dyrektywa 2006/112).

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z postanowieniami dyrektywy 2006/112.

#### **4. Konkluzje**

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

*Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, podatek VAT*

Warszawa, 18 czerwca 2008 r.

BAS – WAEM – 1324/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

**w sprawie, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Hanna Zdanowska) jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zmianami). Zmiana dotyczy wartości prezentów o małej wartości, uproszczonej procedury dotyczącej podatku VAT, uchylecia art. 137 ustawy oraz przeniesienia obowiązku rozliczenia podatku na ostatniego w kolejności podatnika VAT.

Projekt ustawy nie jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

*Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, podatki, VAT*



Warszawa, 14 lipca 2008 r.

GP-NZ-PS-070-1/08/1407/2008

**Pan**  
**Lech Czapła**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie*

W nawiązaniu do pisma z dnia 30 czerwca 2008 r. (znak PS-166/08) przekazującego w załączeniu *komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

*z poważaniem,*

*PW*

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu *14-07-2008* .....



PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 07 lipca 2008 r.

BSA III - 021- 98/08

Pan  
Lech CZAPLA  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Prezencie,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 czerwca 2008 r., Ps-166/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.**

Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

Data wpływu 08.07.2008



PREZES  
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ  
Joanna Agacka-Indecka

Warszawa, dnia 16 lipca 2008 r.

Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu RP

Dot. PS-166/08

*Janusz Polcu;*

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 czerwca 2008 r., dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług* uprzejmie informuję, że Naczelna Rada Adwokacka nie zgłasza uwag do projektu.

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

Data wpływu 21-07-2008

NACZELNA RADA ADWOKACKA

UL. ŚWIĘTOJERSKA 16, 00-202 WARSZAWA, TEL. 022 505 25 00, 022 505 25 01, FAX 022 505 25 08, E-MAIL: NRA@NRA.PL WWW.NRA.PL

THE POLISH BAR COUNCIL • CONSEIL NATIONAL DES BARREAUX • POLNISCHE RECHTSANWALTSKAMMER • ГЛАВНЫЙ СОВЕТ АДВОКАТОВ  
REPRESENTATIVE OFFICE, "RESIDENCE BELLIARD", RUE BELLIARD 205, BTE 8, 1040 BRUSSELS / BELGIUM, TEL./FAX (+32 2) 280 31 30