



Druk nr 807

Warszawa, 24 kwietnia 2008 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne
Państwo" do spraw związanych z
ograniczeniem biurokracji
NPP-020-11-2008

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o podatku od
towarów i usług.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Paweł Ponecyljusz.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

USTAWA

z dnia 2008 r.

o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Art. 1.

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 97:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Naczelnik urzędu skarbowego rejestruje podmiot, który dokonał zawiadomienia zgodnie z ust. 1, jako podatnika VAT UE.”,

b) uchyla się ust. 5-8;

2) w art. 98 uchyla się ust. 3.

Art. 2.

Do podatników, którzy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożyli kaucję, o której mowa w art. 97 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 października 2008 r.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 14, poz. 113, Nr 90, poz. 756, Nr 143, poz. 1199 i Nr 179, poz. 1484, z 2006 r. Nr 143, poz. 1028 i 1029 oraz z 2007 r. Nr 168, poz. 1187 i Nr 192, poz. 1382.

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie celu ustawy.

Celem ustawy jest zniesienie bariery dla przedsiębiorców poprzez usunięcie obowiązku uiszczania kaucji gwarancyjnej dla podatników VAT rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej.

2. Przedstawienie stanu obecnego.

Zgodnie z art. 97 ust. 5-8 ustawy o VAT, podatnicy, którzy rozpoczynają wykonywanie czynności podlegających opodatkowaniu, lub rozpoczęli wykonywanie czynności podlegających opodatkowaniu, w okresie krótszym niż 12 miesięcy przed złożeniem zawiadomienia o zamiarze wykonywania transakcji wewnątrzspółnotowych i zostali zarejestrowani jako podatnicy VAT UE, mogą uzyskiwać zwroty bezpośrednie nadwyżki podatku naliczonego, o których mowa w art. 87 ust. 2, 4-6 ustawy o VAT w terminie 180 dni.

W ich przypadku, bez względu na to, czy nadwyżka wynika z nabycia towarów i usług zaliczanych do środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, ze stosowania stawki obniżonej czy też z jakichkolwiek innych powodów, zwrot podatku przysługuje więc, co do zasady, w terminie 180 dni. Co więcej, termin ten może zostać jeszcze wydłużony do czasu zakończenia postępowania wyjaśniającego, jeżeli zasadność zwrotu wymaga dodatkowego sprawdzenia.

Okres, w którym podatnik otrzymywał będzie zwroty w tym specjalnym terminie jest ograniczony do 12 miesięcy. Po tym czasie w odniesieniu do podatnika stosowane będą zasady standardowe – ale jedynie pod warunkiem, że przez okres owych 12 podatnik rozliczał się terminowo z podatków stanowiących dochód budżetu państwa, w tym również jako płatnik podatku dochodowego od osób fizycznych. Przepis ten wprowadza nieuzasadnione warunki dodatkowe dotyczące terminowości zapłaty podatku - podatnicy, do których zastosowanie mają zwykle zasady zwrotu nie są ograniczeni tego rodzaju warunkami.

Tak więc podatników, o których mowa w art. 97 ust. 5 ustawodawca nie tylko potraktował gorzej niż wszystkich pozostałych wydłużając okres zwrotu do 180 dni to jeszcze postawił im szczególne warunki, od spełnienia których zależy możliwość rozliczania się na zasadach standardowych.

Zgodnie z art. 97 ust. 7, podatnik może (w okresie owych 12 miesięcy) uzyskać możliwość otrzymywania zwrotów nadwyżki na zasadach ogólnych jeżeli złoży w urzędzie

skarbowym kaucją gwarancyjną, zabezpieczenie majątkowe lub gwarancje bankowe na kwotę 250 000 zł. A zatem – podatnik może złożyć kaucję i wówczas, w odniesieniu do zwrotów nadwyżki podatku naliczonego będzie traktowany jak każdy inny podatnik, albo zdecydować o akceptacji otrzymywania zwrotów w terminie 180 dni.

Tym samym należy przyjąć, iż powyższe regulacje tworząc czasowe ograniczenie możliwości uzyskania zwrotu nadwyżki podatku naliczonego w odniesieniu do podatników, którzy nie złożyli kaucji gwarancyjnej (ta zaś związana jest wyłącznie z obrotem wewnątrzspółnotowym) pozostają w rażącej sprzeczności z zasadą równości opodatkowania. Wynika to z faktu, iż kreują różne warunki działalności dla różnych grup podmiotów.

Należy też zaznaczyć, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu mając poważne wątpliwości, co do zgodności powyższych regulacji z prawem wspólnotowym postanowił 22 grudnia 2006 o skierowaniu do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości pytania prejudycjalnego w sprawie I Sa/Wr 1238/06 (sygn. ETS C-25/07 Sosnowska), po to by ustalić czy formuła określona w art. 97 ust. 5-8 nie prowadzi do nieuzasadnionego zróżnicowania sytuacji podatników, czy trzykrotne wydłużenie terminu stanowi środek proporcjonalny do zamierzonego celu i wreszcie – czy kaucja gwarancyjna stanowi środek specjalny, o którym mowa w art. 27 VI Dyrektywy (obecnie – art. 395 Dyrektywy 2006/112).

3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym.

Projektowana zmiana przewiduje, że podatnicy rozpoczynający prowadzenie działalności gospodarczej będą uprawnieni do uzyskania zwrotu bezpośredniego nadwyżki podatku naliczonego nad należnym w terminach właściwych dla ogółu podatników to jest – w zależności od sytuacji 60 lub 180 dni, z możliwością skrócenia do 25 dni przy spełnieniu warunków określonych w przepisach.

4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Obecna regulacja stanowi zbędną barierę dla przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenia działalności gospodarczej. Przyjęcie proponowanego zrówna sytuację prawną przedsiębiorców rozpoczynających działalność z przedsiębiorcami funkcjonującymi na rynku, co przełoży się na polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Trzeba podkreślić, że otoczenie prawne biznesu jest ważne z punktu widzenia warunków rozwoju przedsiębiorczości, bez którego nie ma mowy o rozwoju cywilizacyjnym i podnoszeniu jakości życia.

Zmiana pozostaje bez wpływu na dochody budżetu. Nie pozbawia też organów podatkowych możliwości kontroli w zakresie sprawdzania zasadności zwrotu podatku naliczonego.

5. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej

Warszawa, 18 czerwca 2008 r.

BAS – WAEM – 1206/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Paweł Poncyliusz)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zmianami). Zmiana dotyczy rejestracji przez naczelnika Urzędu Skarbowego podmiotu, który dokonał zawiadomienia, zgodnie z art. 97ust. 1 jako podatnika VAT UE. Ponadto projekt zakłada uchYLENIE ust. 5 – 8 tego artykułu oraz uchYLENIE art. 98 ust 3 ustawy.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Zagadnienia dotyczące opodatkowania podatkami pośrednimi są przedmiotem regulacji prawa Unii Europejskiej jako podlegające harmonizacji na poziomie unijnym zgodnie z art. 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską. Podstawowe znaczenie ma w tym przypadku dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r. s. 1, ze zmianami; dalej: dyrektywa 2006/112).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z postanowieniami dyrektywy 2006/112.

4. Konkluzje

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, podatek VAT

Warszawa, 18 czerwca 2008 r.

BAS – WAEM – 1207/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Paweł Poncyliusz) jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zmianami). Zmiana dotyczy rejestracji przez naczelnika Urzędu Skarbowego podmiotu, który dokonał zawiadomienia, zgodnie z art. 97ust. 1 jako podatnika VAT UE. Ponadto projekt zakłada uchylenie ust. 5 – 8 tego artykułu oraz uchylenie art. 98 ust 3 ustawy.

Projekt ustawy nie jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, podatki, VAT

P - 952/2008

Warszawa, 2008.07.14

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie projektów:

- komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług – przedstawiciel wnioskodawców poseł Paweł Poncyliusz (pismo z 27.06.2008 r.; znak: PS-159/08),

- poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o zmianie niektórych innych ustaw – przedstawiciel wnioskodawców poseł Marian Goliński (pismo z 27.06.2008 r.; znak: PS-160/08).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektów.

Z poważaniem
P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

A. Kęsik
A d a m K ę s i k

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 16-07-2008

KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 3456 /OBSiL/2008

Warszawa, dnia 1 lipca 2008 r.

Szanowny Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Ps-159/08 z dnia 27 czerwca 2008 r. komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług - uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

2 pozostawiam

Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 07-07-2008

Warszawa, 11 lipca 2008 r.

GP-NZ-PS-070-1/08/1381/2008

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 27 czerwca 2008 r. (znak PS-159/08) przekazującego w załączeniu *komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem,

Pro

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu: *14-07-2008*

KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA

Warszawa, 3 lipca 2008 r.

MB/102/2008

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 27 czerwca br. (PS-124/08) przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Paweł Poncyliusz).

2 powierzenia



Z-ca Sekretarza Generalnego
Mieczysław Bąk

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 07-07-2008

Krajowa Izba Gospodarcza

ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa, tel. +48 22 630 95 00, fax +48 22 827 46 73, kig@kig.pl, www.kig.p



Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług
(likwidacja kaucji gwarancyjnej)

Krajowa Izba Gospodarcza w pełni popiera zaproponowaną przez Komisję „Przyjazne Państwo” nowelizację ustawy o podatku od towarów i usług, która przewiduje, że podatnicy rozpoczynający prowadzenie działalności gospodarczej będą uprawnieni do uzyskania zwrotu bezpośredniego nadwyżki podatku naliczonego nad należnym, w przypadku transakcji wewnątrzspółnotowych, w terminach właściwych dla ogółu podatników to jest – w zależności od sytuacji 60 lub 180 dni, z możliwością skrócenia do 25 dni po spełnieniu określonych warunków.

Na gruncie obowiązujących przepisów jeżeli okres od rozpoczęcia czynności podlegających opodatkowaniu był krótszy niż 12 miesięcy podatnik mógł otrzymać zwrot nadwyżki na zasadach ogólnych, jeżeli złożył w urzędzie skarbowym kaucję gwarancyjną, zabezpieczenie majątkowe lub gwarancje bankowe na kwotę 250 tys. zł.

Pragniemy zauważyć, że rzecznik UTS uznał wydłużenie terminu zwrotu VAT dla nowych podatników VAT UE lub jego skrócenie po zastosowaniu zabezpieczenia majątkowego za naruszające przepisy wspólnotowe.

Należy podkreślić, że główną zasadą podatku VAT wynikającą z uregulowań UE powinna być jego neutralność dla biznesu. Zaproponowaną przez Komisję „Przyjazne Państwo” nowelizacja ustawy o podatku od towarów i usług, jest krokiem w kierunku zapewnienia tej neutralności.

Krajowa Izba Gospodarcza wyraża nadzieję, że Rząd RP, a przede wszystkim Ministerstwo Finansów, zaakceptują tę korzystną dla przedsiębiorców i niezbędną z punktu widzenia usuwania bubli prawnych z systemu prawa polskiego, propozycję nowelizacji ustawy o podatku od towarów i usług.

Warszawa, 1 lipca 2008 r.



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 02 lipca 2008 r.

BSA III - 021- 89/08

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministre,

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 czerwca 2008 r., Ps-159/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.*

Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 03-07-2008



PREZES
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Joanna Agacka-Indecka

Warszawa, dnia 16 lipca 2008 r.

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Dot. PS - 159/08

Łowcy Pieni;

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 czerwca 2008 r., dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług* uprzejmie informuję, że Naczelna Rada Adwokacka pozytywnie ocenia przygotowany projekt.

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 21-07-2008.....

NACZELNA RADA ADWOKACKA

UL. ŚWIĘTOJERSKA 16, 00-202 WARSZAWA, TEL. 022 505 25 00, 022 505 25 01, FAX 022 505 25 08, E-MAIL: NRA@NRA.PL WWW.NRA.PL

THE POLISH BAR COUNCIL • CONSEIL NATIONAL DES BARREAUX • POLNISCHE RECHTSANWALTSKAMMER • ГЛАВНЫЙ СОВЕТ АДВОКАТОВ
REPRESENTATIVE OFFICE, "RESIDENCE BELLIARD", RUE BELLIARD 205, BTE 8, 1040 BRUSSELS / BELGIUM, TEL/FAX (+32 2) 280 31 30