



Druk nr 808

Warszawa, 8 maja 2008 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne
Państwo" do spraw związanych z
ograniczeniem biurokracji
NPP-020-15-2008

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu, Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o podatku od
towarów i usług.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy została upoważniona poseł Hanna Zdanowska .

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

USTAWA

z dnia 2008 r.

o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Art. 1.

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.¹⁾) w art. 87 po ust. 10 dodaje się ust. 10a w brzmieniu:

„10a. W przypadku ustania bytu prawnego przez podatnika będącego osobową spółką handlową w rozumieniu ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz.U. Nr 94, poz. 1037, z późn. zm.²⁾) lub spółką cywilną w rozumieniu ustawy z dnia 26 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.³⁾), prawo do zwrotu różnicy podatku, o którym mowa w ust. 1 i 10, przysługuje solidarnie osobom, które w momencie ustania bytu prawnego przez podatnika będącego osobową spółką handlową lub spółką cywilną, były współnikami tej spółki (posiadały udziały lub akcje w tej spółce). Przepisy ust. 2-7 stosuje się odpowiednio, przy czym ustanie bytu prawnego podatnika nie przerywa biegu terminów określonych w tych przepisach. Przepisy ustawy z dnia 26 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny o solidarności wierzycieli stosuje się odpowiednio.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 października 2008 r.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 113, Nr 90, poz. 756, Nr 143, poz. 1199 i Nr 179, poz. 1484, z 2006 r. Nr 143, poz. 1028 i poz. 1029 oraz z 2007 r. Nr 168, poz. 1187 i Nr 192, poz. 1382..

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 102, poz. 1117, 2003 r. Nr 49, poz. 408 i Nr 229, poz. 2276, 2005 r. Nr 132, poz. 1108, Nr 183, poz. 1538 i Nr 184, poz. 1539 oraz 2006 r. Nr 133, poz. 935 i Nr 208, poz. 1540.

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1971 r. Nr 27, poz. 252, 1976 r. Nr 19, poz. 122, 1982 r. Nr 11, poz. 81, Nr 19, poz. 147 i Nr 30, poz. 210, 1984 r. Nr 45, poz. 242, 1985 r. Nr 22, poz. 99, 1989 r. Nr 3, poz. 11, 1990 r. Nr 34, poz. 198, Nr 55, poz. 321 i Nr 79, poz. 464, 1991 r. Nr 107, poz. 464 i Nr 115, poz. 496, 1993 r. Nr 17, poz. 78, 1994 r. Nr 27, poz. 96, Nr 85, poz. 388 i Nr 105, poz. 509, 1995 r. Nr 83, poz. 417, 1996 r. Nr 114, poz. 542, Nr 139, poz. 646 i Nr 149, poz. 703, 1997 r. Nr 43, poz. 272, Nr 115, poz. 741, Nr 117, poz. 751 i Nr 157, poz. 1040, 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 758, 1999 r. Nr 52, poz. 532, 2000 r. Nr 22, poz. 271, Nr 74, poz. 855 i poz. 857, Nr 88, poz. 983 i Nr 114, poz. 1191, 2001 r. Nr 11, poz. 91, Nr 71, poz. 733, Nr 130, poz. 1450 i Nr 145, poz. 1638, 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 141, poz. 1176, 2003 r. Nr 49, poz. 408, Nr 60, poz. 535, Nr 64, poz. 592 i Nr 124, poz. 1151, 2004 r. Nr 91, poz. 870, Nr 96, poz. 959, Nr 162, poz. 1692, Nr 172, poz. 1804 i Nr 281, poz. 2783, 2005 r. Nr 48, poz. 462, Nr 157, poz. 1316 i Nr 172, poz. 1438, 2006 r. Nr 133, poz. 935 i Nr 164, poz. 1166 oraz 2007 r. Nr 80, poz. 538, Nr 82, poz. 557 i Nr 181, poz. 1287.

UZASADNIENIE

1. Uwagi ogólne – cel ekonomiczno-społeczny wprowadzenia ustawy

Ustawa ma na celu poprawienie funkcjonowania ustawy o podatku od towarów i usług poprzez doprecyzowanie definicji podstawy opodatkowania oraz określenie sytuacji wspólników spółki w przypadku utraty przez nią bytu prawnego. Propozycje te mają charakter drobnych zmian uszczegóławiających, które nie burzą konstrukcji systemu podatkowego oraz nie pozostają w sprzeczności do zaleceń dyrektyw UE.

2. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu państwa (ew. jednostek samorządu terytorialnego)

Ze względu na charakter opisowy proponowanej definicji, której stosowanie zastąpi dyskrejonalną interpretację dotychczasowych przepisów można spodziewać się wzrostu dochodów budżetu państwa a co najmniej utrzymania ich na niezmienionym poziomie, w zakresie wynikającym z art. 14 ust.8. Bliższe określenie zmiany dochodów wynikających z doprecyzowania definicji jest możliwe jedynie po przeprowadzeniu analiz ukazujących rezultaty dotychczasowych regulacji prawnych podstawy opodatkowania.

Proponowane w ustawie określenie sytuacji wspólników w przypadku utraty bytu prawnego przez podatnika będącego spółką, nie powoduje skutków dla budżetu państwa, gdyż dotyczy tylko mechanizmu rozliczania podatku od towarów i usług a nie wysokości czy podstawy opodatkowania.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów, które mogą bezpośrednio wpływać na rynek pracy.

4. Wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki i rozwój regionów

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów, które mogą bezpośrednio wpływać na konkurencyjność gospodarki oraz na rozwój regionów. Pośrednio wprowadzona ustawą zmiana wpłynie pozytywnie na stosunki gospodarcze i konkurencyjność poprzez zwiększenie klarowności przepisów podatkowych (język, logika, spójność), oraz zwiększenie jednolitości interpretacji prawa podatkowego.

5. Konsultacje społeczne

Propozycja ustawy ma charakter techniczno-ekspertycki, nie narusza w żaden sposób konstrukcji całości systemu podatkowego. Argumenty na rzecz zmian tego typu były wielokrotnie dokumentowane przez przedsiębiorców.

6. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zagadnienia dotyczące opodatkowania podatkami pośrednimi są przedmiotem regulacji prawa Unii Europejskiej jako podlegające harmonizacji na poziomie unijnym zgodnie z art. 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską. Podstawowe znaczenie ma w tym przypadku dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r. s. 1; dalej: dyrektywa 2006/112).

W zakresie dotyczącym opodatkowania towarów podlegających spisowi z natury projekt nie jest sprzeczny z dyrektywą 2006/112. W pozostałym zakresie należy stwierdzić, że prawo polskie nie zna pojęcia „utruty bytu prawnego”. Wprowadzenie niezdefiniowanego pojęcia do ustawy regulującej materię dotyczącą podatków powoduje brak możliwości dokonania oceny zaproponowanej regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym opodatkowania towarów podlegających spisowi z natury nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. W pozostałym zakresie nie może zostać oceniony pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

7. Ocena końcowa

Należy zwrócić uwagę na fakt, że sytuacja prawna przedsiębiorców w sferze podatkowej w istocie rozstrzyga o zakresie wolności gospodarczej w Polsce, inwestycjach bezpośrednich oraz konkurencyjności Polski jako lokalizacji firmy. Kontekst regulacji fiskalnych stanowi wprawdzie ustawa o swobodzie działalności gospodarczej, to jednak stan obecny, luki i nieścisłości przepisów podatkowych mogą zniechęcać do zakładania firmy, obniżać jej efektywność, a nawet prowadzić do bankructwa. Proponowana nowelizacja może częściowo zapobiec takim zachowaniom.

Warszawa, 18 czerwca 2008 r.

BAS – WAEM – 1325/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Hanna Zdanowska)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zmianami). Zmiana dotyczy rozliczenia podatku VAT w przypadku ustania bytu prawnego przez podatnika będącego osobową spółką handlową w rozumieniu ustawy – Kodeks spółek handlowych lub spółką cywilną w rozumieniu ustawy – Kodeks cywilny.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Zagadnienia dotyczące opodatkowania podatkami pośrednimi są przedmiotem regulacji prawa Unii Europejskiej jako podlegające harmonizacji na poziomie unijnym zgodnie z art. 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską. Podstawowe znaczenie ma w tym przypadku dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r. s. 1, ze zmianami; dalej: dyrektywa 2006/112).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z postanowieniami dyrektywy 2006/112.

4. Konkluzje

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, podatek VAT

Warszawa, 18 czerwca 2008 r.

BAS – WAEM – 1326/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Hanna Zdanowska) jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zmianami). Zmiana dotyczy rozliczenia podatku VAT w przypadku ustania bytu prawnego przez podatnika będącego osobową spółką handlową w rozumieniu ustawy – Kodeks spółek handlowych lub spółką cywilną w rozumieniu ustawy – Kodeks cywilny.

Projekt ustawy nie jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, podatki, VAT



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 11 lipca 2008 r.

BSA I - 021- 101/08

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Elityście,

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 czerwca 2008 r., Ps-169/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.**

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 14-07-2008

Warszawa, 17 lipca 2008 r.

GP-NZ-PS-070-1/08/432/2008

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 30 czerwca 2008 r. (znak PS-169/08) przekazującego w załączeniu *komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem,



WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu *18-07-2008*



PREZES
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Joanna Agacka-Indecka

Warszawa, dnia 16 lipca 2008 r.

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Dot. PS - 169/08

Joanna Agacka-Indecka

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 czerwca 2008 r., dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług* uprzejmie informuję, że Naczelna Rada Adwokacka pozytywnie ocenia przygotowany projekt.

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 21-07-2008.....

NACZELNA RADA ADWOKACKA

UL. ŚWIĘTOJERSKA 16, 00-202 WARSZAWA, TEL. 022 505 25 00, 022 505 25 01, FAX 022 505 25 08, E-MAIL: NRA@NRA.PL WWW.NRA.PL

THE POLISH BAR COUNCIL • CONSEIL NATIONAL DES BARREAUX • POLNISCHE RECHTSANWALTSKAMMER • ГЛАВНЫЙ СОВЕТ АДВОКАТОВ
REPRESENTATIVE OFFICE, "RESIDENCE BELLIARD", RUE BELLIARD 205, BTE 8, 1040 BRUSSELS / BELGIUM, TEL./FAX (+32 2) 280 31 30