



Druk nr 817

Warszawa, 4 czerwca 2008 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne
Państwo" do spraw związanych z
ograniczeniem biurokracji
NPP-020-30-2008

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu, Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o podatku od
towarów i usług oraz ustawy
- Ordynacja podatkowa.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Adam Abramowicz.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

USTAWA

z dnia

2008 r.

**o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług
oraz ustawy - Ordynacja podatkowa**

Art. 1.

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 109 uchyla się ust. 4–8;
- 2) w art. 110 uchyla się zdanie trzecie.

Art. 2.

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2005, Nr 8, poz. 60, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 68 uchyla się § 3;
- 2) w art. 70a § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Bieg terminu przedawnienia, o którym mowa w art. 68 § 1 oraz w art. 70 § 1, ulega zawieszeniu, jeżeli możliwość ustalenia lub określenia zobowiązania podatkowego wynika z umów o unikaniu podwójnego opodatkowania lub innych ratyfikowanych umów międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska, a ustalenie lub określenie przez organ podatkowy wysokości tego zobowiązania uzależnione jest od uzyskania odpowiednich informacji od organów innego państwa.”

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2000 r. Nr 22, poz. 270, Nr 60, poz. 703, Nr 70, poz. 816, Nr 104, poz. 1104, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 8, poz. 64, Nr 52, poz. 539, Nr 73, poz. 764, Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 89, poz. 968, Nr 102, poz. 1117, Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190, Nr 125, poz. 1363 i 1370 i Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 19, poz. 199, Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 78, poz. 715, Nr 89, poz. 804, Nr 135, poz. 1146, Nr 141, poz. 1182, Nr 169, poz. 1384, Nr 181, poz. 1515, Nr 200, poz. 1679 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 7, poz. 79, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 595, Nr 84, poz. 774, Nr 90, poz. 844, Nr 96, poz. 874, Nr 122, poz. 1143, Nr 135, poz. 1268, Nr 137, poz. 1302, Nr 166, poz. 1608, Nr 202, poz. 1956, Nr 222, poz. 2201, Nr 223, poz. 2217 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 99, poz. 1001, Nr 109, poz. 1163, Nr 116, poz. 1203, 1205 i 1207, Nr 120, poz. 1252, Nr 123, poz. 1291, Nr 151, poz. 1596, Nr 162, poz. 1691, Nr 210, poz. 2135, Nr 263, poz. 2619 i Nr 281, poz. 2779 i 2781, z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 30, poz. 262, Nr 85, poz. 725, Nr 86, poz. 732, Nr 90, poz. 757, Nr 102, poz. 852, Nr 143, poz. 1199 i 1202, Nr 155, poz. 1298, Nr 164, poz. 1365 i 1366, Nr 169, poz. 1418 i 1420, Nr 177, poz. 1468, Nr 179, poz. 1484, Nr 180, poz. 1495 i Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 107, poz. 723, Nr 136, poz. 970, Nr 157, poz. 1119, Nr 183, poz. 1353 i 1354, Nr 217, poz. 1588, Nr 226, poz. 1657 i Nr 249, poz. 1824 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 219, Nr 99, poz. 658, Nr 115, poz. 791 i 793, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1288, Nr 191, poz. 1361 i 1367, Nr 192, poz. 1378 i Nr 211, poz. 1549.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199, 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1031, Nr 217, poz. 1590 i Nr 225, poz. 1635 oraz 2007 r. Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378 i Nr 225, poz. 1671.

Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

UZASADNIENIE

I. Wyjaśnienie celu ustawy

Celem niniejszej ustawy jest wyeliminowanie dodatkowego zobowiązania w podatku od towarów i usług (tzw. 30% sankcji VAT) zgodnie z postulatami podnoszonymi w literaturze podatkowej.

II. Przedstawienie stanu obecnego

Zgodnie z art. 109 ust. 4 ustawy o VAT, w przypadku stwierdzenia przez organ podatkowy nieprawidłowości w rozliczeniach podatku od towarów i usług przez podatnika, organ podatkowy zobowiązany jest do ustalenia podatnikowi dodatkowego zobowiązania podatkowego, wynoszącego 30% kwoty zaniżenia zobowiązania podatkowego (do zapłaty) w podatku od towarów i usług lub 30% kwoty zawyżenia przez podatnika nadwyżki podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny miesiąc lub do zwrotu na rachunek bankowy podatnika.

Podkreślić należy, iż dodatkowe zobowiązanie podatkowe nakładane jest przez organ podatkowy obligatoryjnie w każdym przypadku stwierdzenia nieprawidłowości niezależnie od stopnia zawinienia przez podatnika.

III. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym

Zaproponowana zmiana zmierza do usunięcia z ustawy o VAT przepisów o dodatkowym zobowiązaniu podatkowym. W związku z wyeliminowaniem dodatkowego zobowiązania podatkowego z ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, uchyla się także § 3 art. 68.

Poza usunięciem przepisów, które w ocenie autorów projektu, nadmiernie krępują wolności gospodarcze i obywatelskie, zaproponowana zmiana wychodzi także naprzeciw postulatowi podnoszonym w piśmiennictwie podatkowym kwestionującym zgodność przedmiotowego dodatkowego zobowiązania podatkowego z przepisami wspólnotowymi.

IV. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

Rezygnacja z dodatkowego zobowiązania podatkowego w krótkoterminowej perspektywie może negatywnie wpłynąć na wysokość wpływów do budżetu państwa. Niemniej jednak, w perspektywie długoterminowej zmiana ta spowoduje większy komfort stosowania przez podatników przepisów o podatku od towarów i usług (bez ryzyka 30% sankcji). Powinno się to przełożyć na polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce i przez to – w dłuższej perspektywie – na wzrost wpływów budżetowych. Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, iż obecna rezygnacja z sankcji VAT eliminuje także ryzyko ewentualnej konieczności zwrotu przez Skarb Państwa podatnikom

nałożonych kwot tej sankcji w przypadku, kiedy potwierdziłyby się dzisiejsze zarzuty co do niezgodności dodatkowego zobowiązania podatkowego z przepisami wspólnotowymi.

V. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej

Warszawa, 19 czerwca 2008 r.

BAS – WAEM – 1594/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy –
Ordynacja podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Adam
Abramowicz)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zmianami). Zmiana dotyczy uchylecia w art. 109 ust 4-8 oraz uchylecia w art. 110 zdania trzeciego. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zmianami uchyla się art. 68, par 3 oraz zmienia treść art. 70a par 1, która ma przewidywać, że bieg terminu przedawnienia, o którym mowa w art. 68 par. 1 oraz w art. 70 par. 1 ulega zawieszeniu, jeżeli możliwość ustalenia lub określenia zobowiązania podatkowego wynika z umów o unikaniu podwójnego opodatkowania lub innych ratyfikowanych umów międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska, a ustalenie lub określenie przez organ podatkowy wysokości tego zobowiązania uzależnione jest od uzyskania odpowiednich informacji od organów innego państwa.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Zagadnienia dotyczące opodatkowania podatkami pośrednimi są przedmiotem regulacji prawa Unii Europejskiej jako podlegające harmonizacji na poziomie unijnym zgodnie z art. 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską. Podstawowe znaczenie ma w tym przypadku dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości

dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r. s. 1, ze zmianami; dalej: dyrektywa 2006/112). W pozostałym zakresie prawo Unii Europejskiej nie reguluje materii objętej projektem ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z postanowieniami dyrektywy 2006/112. W pozostałym zakresie nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzje

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, podatek VAT, ordynacja podatkowa

Warszawa, 19 czerwca 2008 r.

BAS – WAEM – 1595/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od
towarów i usług oraz o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Adam Abramowicz) jest projektem
wykonującym prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zmianami). Zmiana dotyczy uchylecia w art. 109 ust 4-8 oraz uchylecia w art. 110 zdania trzeciego. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zmianami uchyla się art. 68, par 3 oraz zmienia treść art. 70a par 1, która ma przewidywać, że bieg terminu przedawnienia, o którym mowa w art. 68 par. 1 oraz w art. 70 par. 1 ulega zawieszeniu, jeżeli możliwość ustalenia lub określenia zobowiązania podatkowego wynika z umów o unikaniu podwójnego opodatkowania lub innych ratyfikowanych umów międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska, a ustalenie lub określenie przez organ podatkowy wysokości tego zobowiązania uzależnione jest od uzyskania odpowiednich informacji od organów innego państwa.

Projekt ustawy nie jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 10 lipca 2008 r.

GP-NZ-MJ-070-1/08/ 1383/2008

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 30 czerwca 2008 r. (znak PS-163/08) dotyczącego komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Ordynacja podatkowa uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

z poważaniem,



WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu *19. - 07 - 2008*



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 07 lipca 2008 r.

BSA III - 021- 96/08

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 czerwca 2008 r., Ps-163/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Ordynacja podatkowa.**

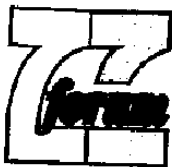
Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 08-07-2008



FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Bydgoszcz, 18 lipca 2008 r.

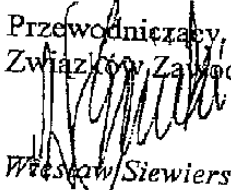
L. Dz. FZZ IV/537/18/07/08

Sz.P.
Lech Czaplą
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Dotyczy: komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Ordynacja podatkowa (nr pisma PS –163/08)

Forum Związków Zawodowych nie wnosi uwag do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Ordynacja podatkowa.

Z poważaniem

Przewodniczący,
Forum Związków Zawodowych

Wiesław Siewierski

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 18-07-2008

85-069 BYDGOSZCZ
Plac Teatralny 4
POLAND

tel. +48 52/371 83 33
fax. +48 52/342 18 71
<http://www.fzz.org.pl>
e-mail: biuro@fzz.org.pl



KRS: 0000087470
Regon: 093043340
Nip: 554-24-77-994

KREDYT BANK S.A.
Oddział Bydgoszcz
nr: 47 1500 1360 1213 6005 1090 0000



**PREZES
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ**
Joanna Agacka-Indecka

Warszawa, dnia 16 lipca 2008 r.

**Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Dot. PS - 163/08

Joanna Agacka-Indecka

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 czerwca 2008 r., dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Ordynacja podatkowa* uprzejmie informuję, że Naczelna Rada Adwokacka pozytywnie ocenia przygotowany projekt.

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 21-07-2008

NACZELNA RADA ADWOKACKA

UL. ŚWIĘTOJERSKA 16, 00-202 WARSZAWA, TEL. 022 505 25 00, 022 505 25 01, FAX 022 505 25 08, E-MAIL: NRA@NRA.PL WWW.NRA.PL
THE POLISH BAR COUNCIL • CONSEIL NATIONAL DES BARREUX • POLNISCHE RECHTSANWALTSKAMMER • ГЛАВНЫЙ СОВЕТ АДВОКАТОВ
REPRESENTATIVE OFFICE, "RESIDENCE BELLIARD", RUE BELLIARD 205, BTE 5, 1040 BRUSSELS / BELGIUM, TEL./FAX (+32 2) 280 31 30

KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA


Warszawa, 10 lipca 2008 r.

MB/16/2008

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 30 czerwca br. (PS-163/08) przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Ordynacja podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Adam Abramowicz).

2 powiadomien


Z-ca Sekretarza Generalnego
Mieczysław Bąk

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 23-07-2008...

Krajowa Izba Gospodarcza

ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa, tel. +48 22 630 96 00, fax +48 22 827 46 73, kig@kig.pl, www.kig.pl



Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług
oraz ustawy Ordynacja podatkowa (likwidacja 30 % sankcji VAT)

Krajowa Izba Gospodarcza popiera propozycję nowelizacji ustaw o podatku VAT i Ordynacji podatkowej, zaproponowaną przez Komisję „Przyjazne Państwo”, która zmierza do wyeliminowania dodatkowego zobowiązania w podatku od towarów i usług – tzw. 30 % sankcji VAT

Obecnie przedsiębiorca, który zaniżył zobowiązanie podatkowe z tytułu podatku VAT (lub zawyżył kwotę nadwyżki podatku naliczonego nad podatkiem należnym do zwrotu) jest obowiązany zapłacić dodatkowo 30% kwoty zniżenia (lub zawyżenia).

W ocenie Krajowej Izby Gospodarczej wystarczającą sankcją za tego typu przewinienie na gruncie prawa podatkowego powinny być odsetki karne. Należy zauważyć, że istnieje także możliwość zastosowania w takiej sytuacji kar wynikających z ustawy kodeks karny skarbowy czy z ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych.

Co ważne tzw. 30% sankcja VAT rodzi także poważne wątpliwości co do jej zgodności z prawem wspólnotowym. VI Dyrektywa VAT, nie przewiduje możliwości wyznaczania dodatkowego zobowiązania podatkowego w podatku VAT. Nie wprowadza także możliwości uznania, że złożenie przez podatnika nieprawidłowej deklaracji jest czynnością podlegającą opodatkowaniu, a różnica między zobowiązaniem zadeklarowanym a należnym może stanowić podstawę opodatkowania.

Krajowa Izba Gospodarcza wyraża nadzieję, że Rząd RP, a w szczególności Ministerstwo Finansów, mając na względzie konieczność poprawy klimatu prowadzenia działalności gospodarczej, zaakceptują tę korzystną dla przedsiębiorców zmianę ustaw o podatku od towarów i usług i Ordynacji podatkowej.

Warszawa, 10 lipca 2008 r.