



**Druk nr 906**

Warszawa, 2 lipca 2008 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Komisja Nadzwyczajna  
„Przyjazne Państwo” do spraw  
związanych z ograniczaniem biurokracji  
NPP-020-48-2008

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu, Komisja Nadzwyczajna „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Ordynacja  
podatkowa.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Michał Marcinkiewicz.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

*projekt*

**USTAWA**  
**z dnia .....2008 r.**

**o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.<sup>1)</sup>) w art. 56 po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. W przypadku złożenia prawnie skutecznej, w rozumieniu przepisów niniejszej ustawy, korekty deklaracji podatkowej wraz z uzasadnieniem przyczyny korekty i uiszczenia w całości, w ciągu 7 dni od dnia złożenia korekty, zaległości podatkowej, stawka odsetek za zwłokę zostaje obniżona do wysokości 75% stawki, o której mowa w §1.”

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1031, Nr 217, poz. 1590 i Nr 225, poz. 1635 oraz z 2007 r. Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378 i Nr 225, poz. 1671.

## **UZASADNIENIE**

### **1. Wyjaśnienie celu ustawy**

Obowiązujące przepisy w żaden sposób nie premiują podatników, którzy gotowi są zapłacić zaległość podatkową dobrowolnie. Zarówno bowiem podatek, który płaci zaległość podatkową dobrowolnie, jak i podatek, który płaci zaległość podatkową na podstawie otrzymanej decyzji określającej tę zaległość, wydanej na skutek jej wykrycia podczas kontroli podatkowej, obciążani są dodatkowo odsetkami za zwłokę w takiej samej wysokości. Celem ustawy jest zmotywowanie podatników posiadających zaległości podatkowe do ich jak najszybszej spłaty. „Ulga” za dobrowolną wpłatę zaległości podatkowej powinna być na tyle atrakcyjna, aby w odniesieniu do prawdopodobieństwa wykrycia zaległości przez organ podatkowy, powiązanego z nałożeniem obowiązku zapłaty pełnych odsetek za zwłokę, stanowiła znaczącą motywację do szybkiego uregulowania należności podatkowych. Jednocześnie jej wysokość powinna przekraczać poziom oprocentowania kredytów komercyjnych, aby nie zachęcać do odraczania spłaty jako alternatywy kredytowania kosztów działalności. Proponowane rozwiązanie ma również na celu promowanie zasady zaufania do podatnika.

### **2. Przedstawienie stanu obecnego**

W chwili obecnej zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa sytuacja podatnika dobrowolnie spłacającego zaległości podatkowe i podatnika spłacającego zaległości dopiero w skutek podjętej kontroli skarbowej jest zrównana. W obu sytuacjach podatek spłacający zaległe należności obowiązany jest do wniesienia odsetek za zwłokę wysokości 200% podstawowej stopy oprocentowania kredytu lombardowego, ustalonej zgodnie z przepisami o Narodowym Banku Polskim.

### **3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym**

Zmiana polega na uzupełnieniu przepisu art. 56 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa tak, aby podatek, który dobrowolnie zapłaci zaległość podatkową (nie w wyniku wszczętej kontroli), był traktowany w sposób mniej dolegliwy niż podatek uchylający się od wniesienia należności i nie podejmujący kroków w celu spłaty zobowiązań.

Warunkiem mniej dolegliwego traktowania jest złożenie prawnie skutecznej korekty deklaracji podatkowej wraz z uzasadnieniem przyczyny korekty i uiszczenie w całości zaległej należności w terminie co najwyżej 7 dni od dnia złożenia korekty deklaracji. W takiej sytuacji stawka odsetek za zwłokę obniżona zostaje do trzech czwartych stawki, o której mowa w art. 56. § 1 niniejszej ustawy tj. do 150% podstawowej stopy oprocentowania kredytu lombardowego, ustalonej zgodnie z przepisami o Narodowym Banku Polskim.

#### **4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Proponowane rozwiązanie powinno spowodować wzrost wpływów zaległości podatkowych do budżetu państwa, będący konsekwencją braku obaw podatników związanych z konsekwencjami dobrowolnej korekty deklaracji i zapłaty zaległości podatkowych lub być bliskie poziomowi neutralności budżetowej. Niższa stawka odsetek za zwłokę stanowiłaby swoistą premię za dobrowolną wpłatę zaległości podatkowej, która nie została jeszcze wykryta przez organ podatkowy, jasno motywującą do spłaty, a nie oczekiwania na przedawnienie deklaracji podatkowej.

#### **5. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Projekt nie jest objęty zakresem prawa europejskiego.

Warszawa, 15 lipca 2008 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Michał Marcinkiewicz)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę art. 56 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zmianami). Zgodnie z art. 56 §1 ustawy stawka odsetek za zwłokę wynosi 200% podstawowej stopy oprocentowania kredytu lombardowego, ustalonej zgodnie z przepisami o Narodowym Banku Polskim. Projekt zakłada obniżenie stawki odsetek za zwłokę do wysokości 75% stawki określonej w art. 56 §1 ustawy – w przypadku złożenia prawnie skutecznej korekty deklaracji podatkowej, wraz z uzasadnieniem przyczyny korekty, i uiszczenia w całości, w ciągu 7 dni od dnia złożenia korekty, zaległości podatkowej (proponowany art. 56 §1a ustawy).

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

#### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu*

*Lech Czapla*

Warszawa, 15 lipca 2008 r.

BAS-WAEM-1951/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy**  
**komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: Michał Marcinkiewicz) jest projektem**  
**ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę art. 56 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zmianami). Zgodnie z art. 56 §1 ustawy stawka odsetek za zwłokę wynosi 200% podstawowej stopy oprocentowania kredytu lombardowego, ustalonej zgodnie z przepisami o Narodowym Banku Polskim. Projekt zakłada obniżenie stawki odsetek za zwłokę do wysokości 75% stawki określonej w art. 56 §1 ustawy – w przypadku złożenia prawnie skutecznej korekty deklaracji podatkowej, wraz z uzasadnieniem przyczyny korekty, i uiszczenia w całości, w ciągu 7 dni od dnia złożenia korekty, zaległości podatkowej (proponowany art. 56 §1a ustawy).

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu*

*Lech Czapla*

# NBP

N a r o d o w y   B a n k   P o l s k i

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA  
Piotr Wiesiołek

Warszawa, 08 sierpnia 2008 r.

GP-NZ-PS-070-1/08/1584/2008  
BK-020-414/08

**Pan**  
**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 23 lipca 2008 r. (znak PS-194/08) przekazującego w załączeniu *komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

*z poważaniem,*

*Pw*

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu 12.08.2008...





**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 13.08 2008 r.

**BSA III – 021 – 114/08**

4/4

**Pan  
Lech CZAPLA  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 lipca 2008 r., Nr PS – 191/08 przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa.

WZ.

**Janusz GODYŃ  
Prezes Sądu Najwyższego**

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu 14-08-2008



**SĄD NAJWYŻSZY  
BIURO STUDIÓW I ANALIZ**

Pt. Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

BSA III - 021-114/08

**Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa nadesłanego przy piśmie Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu p. Lecha Czapli z dnia 23 lipca 2008 r. nr PS – 192/08**

Proponowana przez Komisję Nadzwyczajną „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji, zgłoszona Marszałkowi Sejmu przy piśmie Przewodniczącego tej Komisji posła Janusza Palikota z dnia 2 lipca 2008 r., nr NPP - 020 - 48 - 2008 propozycja zmiany ustawy - Ordynacja podatkowa, mająca polegać na dodaniu po art. 56 § 1 nowego § 1a o brzmieniu następującym:

*„ 1a W przypadku złożenia prawnie skutecznej, w rozumieniu przepisów niniejszej ustawy, korekty deklaracji podatkowej wraz uzasadnieniem przyczyny korekty i uiszczenia w całości, w ciągu 7 dni od dnia złożenia korekty, zaległości podatkowej, stawka odsetek za zwłokę zostaje obniżona do wysokości 75 % stawki, o której mowa w § 1.”*

jest interesująca w założeniu, lecz nie wydaje się być odpowiednio sformułowana.

W pierwszej kolejności wypada zwrócić uwagę, że Ordynacja podatkowa nie zawiera definicji legalnej określenia: „prawnie skuteczna korekta deklaracji podatkowej”, co stwarza wyjściową wątpliwość co do tego, od jakiego momentu można mówić o złożeniu prawnie skutecznej deklaracji podatkowej.

Autorzy projektu nie wydają się dostrzegać, że poza okolicznościami wymienionymi w rozdziale 10 ustawy pt. „Korekta deklaracji”, normodawca dopuszcza możliwość dokonania takiej korekty przez sam organ podatkowy lub przez składającą deklarację, ale „z inspiracji organu podatkowego”, o czym świadczy treść art. 274 ustawy.

W proponowanym przepisie brak jest czytelnego odniesienia do innych przepisów Ordynacji podatkowej, które wprost wprowadzają ograniczenia możliwości składania korekty deklaracji podatkowych (por. art. 81 b tej ustawy).

Powstaje także istotna wątpliwość, zwłaszcza, że regułą jest, iż bez odrębnego wezwania organu podatkowego sam podatnik lub inny zobowiązany ma obliczać i odprowadzać odsetki od zaległości podatkowej (por. art. 55 § 1 Ord. pod.), od jakiego momentu podmiot samoobliczający takie odsetki ma wiedzieć, że powinien obliczyć i wpłacić odsetki przy uwzględnieniu nie stawki określonej w art. 56 § 1, lecz stawki wynikającej z proponowanego art. 56 § 1a Ordynacji podatkowej.

Można zakładać, że intencją autorów projektu było wprowadzenie przepisu o charakterze *lex specialis* w stosunku do art. 56 §1 Ord. pod.. Jeżeli tak rzeczywiście było, to fakt ten powinien znaleźć odpowiednie odzwierciedlenie także w postaci propozycji zmiany art. 56 § 1 Ordynacji podatkowej, a tak się nie stało.

W tym stanie rzeczy ewentualne wprowadzenie proponowanej zmiany w Ordynacji podatkowej może przynieść więcej wątpliwości niż pożytku. Istnieje realna obawa, na ile zainteresowani podatnicy, płatnicy inkasenci będą skłonni ryzykować wpłatą odsetek od zaległości podatkowej obliczonych przy uwzględnieniu niższej stawki w sytuacji, gdy w proponowanym przez autorów projektu siódmym dniu od dnia złożenia korekty deklaracji podatkowej nie będą mieli pewności co do tego, czy złożona przez nich skorygowana deklaracja podatkowa została złożona „skutecznie”.

Reasumując należy rozważyć, czy cel artykułowany przez autorów projektu nie mógłby być osiągnięty w inny sposób niż proponowany w opiniowanym projekcie. Wypada rozważyć w szczególności, czy odpowiedniego efektu, a przede wszystkim efektu bezpieczniejszego dla zainteresowanych podatników, płatników lub inkasentów, nie można by osiągnąć wprowadzając odpowiednie zmiany w przepisach dotyczących ulg w spłacie zobowiązań podatkowych, do których, w świetle art. 67a § 1 pkt 3) należy zaliczać także odsetki od zaległości podatkowych, a więc zawartych w rozdziale 7a Ordynacji podatkowej.

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2008 r.

P-1121/2008

Warszawa, 2008.08.14

Pan  
**Lech Czapla**  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa

*Szanowny Panie,*

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa - przedstawiciel wnioskodawców poseł Michał Marcinkiewicz (pismo z 22.07.2008 r.; znak: PS-191/08).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektu.

*Z poważaniem*

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

*Adam Kęsik*  
A d a m K e s i k

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

Data wpływu ..20.08.2008...



# NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa  
tel. 022 505 25 00, 022 505 25 01, fax 022 505 25 08  
e-mail: nra@nra.pl www.adwokatura.pl

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2008 r.

**Pan**  
**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

**Dot. PS - 191/08**

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 lipca 2008 r., dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa* uprzejmie informuję, że Naczelna Rada Adwokacka pozytywnie ocenia przygotowany projekt.

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu 29-08-2008

Wiceprezes  
Naczelnej Rady Adwokackiej

adw. Zenon Marciniak