



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
DSPA-140-75(5)/08

Warszawa, 18 czerwca 2008 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów stanowisko wobec poselskiego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o rehabilitacji  
zawodowej i społecznej oraz  
zatrudnianiu osób niepełnosprawnych  
(druk nr 308).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Pracy i Polityki Społecznej do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

**Stanowisko Rządu do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy  
o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych  
(druk nr 308)**

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, przewiduje zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych poprzez dodanie po art. 20 art. 20a , który regulowałby kwestię osób niewidomych lub niedowidzących, które korzystają z pomocy wyszkolonych psów - przewodników mają prawo do swobodnego wstępu wraz z tymi zwierzętami do budynków użyteczności publicznej, o których mowa w § 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz.690, z późn. zm.), w godzinach ich otwarcia. Warunkiem skorzystania z uprawnienia, o którym mowa w ust. 1 przedmiotowego projektu, jest wyposażenie psa - przewodnika w uprząż oraz posiadanie przez osobę niepełnosprawną lub niedowidzącą właściwego dokumentu potwierdzającego status psa - przewodnika i zaświadczenia o wykonaniu wymaganych szczepień weterynaryjnych.

Jako uzasadnienie proponowanych zmian wnioskodawcy wskazują, iż osoby niepełnosprawne, którym towarzyszą psy - przewodnicy mają problem z wejściem do budynków użyteczności publicznej.

Obecne przepisy nie regulują tej kwestii. Zapisy aktów prawa miejscowego w niewielkim zakresie normują sytuacje w zakresie korzystania przez osoby niewidome z psami – przewodnikami z innych niż komunalne obiektów użyteczności publicznej. Przepisy prawa UE dotyczące zasad i procedur wstępu i przebywania (przez zwierzęta domowe) w przedsiębiorstwach sektora spożywczego regulowane są przepisami rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przedstawić, co następuje.

Przyjęcie postulowanych zmian dotyczy tylko jednej grupy osób niepełnosprawnych, nie rozwiązuje natomiast kwestii osób niepełnosprawnych z innymi niepełnosprawnościami,

które wykorzystują do pomocy psy towarzyszące pomijając tym samym ich analogiczne potrzeby.

Konieczne jest zatem ewentualne wypracowanie kompleksowej regulacji prawnej obejmującej m.in. uprawnienie osób niepełnosprawnych (bez względu na rodzaj niepełnosprawności) do wstępu do budynków użyteczności publicznej z psem towarzyszącym (asystującym). Nowelizacja powinna polegać również na właściwym zdefiniowaniu psa (będącego podmiotem regulacji) oraz określeniu wymogów, jakie powinien spełniać pies towarzyszący (m.in. specjalne oznaczenie, certyfikat oraz sposób wydawania, uzyskania i uznawania certyfikatów) jak również wprowadzenie zapisu, iż osoba niepełnosprawna nie jest zobowiązana do zakładania psu towarzyszącemu kagańca oraz prowadzenia psa towarzyszącego na smyczy. Wskazane jest również uwzględnienie przepisów o innego rodzaju (szczegółowej) odpowiedzialności osób niepełnosprawnych, niż określonej w przepisach kodeksu cywilnego, w związku z zaistnieniem ewentualnych zdarzeń negatywnie ocenianych przez prawo, a dotyczących wstępu z psem towarzyszącym do budynków użyteczności publicznej.

Przepisy te muszą być skorelowane z innymi normami prawnymi regulującymi przedmiotowe kwestie w szczególności z przepisami sanitarnymi, obowiązującymi w służbie zdrowia oraz u przewoźników krajowych, tak aby tworzyły spójny system prawny.

Jednocześnie podkreślić należy, że odwołanie się w art. 20a projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do definicji "budynków użyteczności publicznej" zawartej w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury jest sprzeczne z zasadami techniki prawodawczej, ponieważ odwołuje się do aktu niższej rangi.

W odniesieniu do powyższego oraz mając na uwadze istotę problemu, strona rządowa stoi na stanowisku, że przyjęcie proponowanych regulacji dotyczących grupy osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy psów towarzyszących wymaga dalszych prac nad projektem ustawy w powyższym zakresie.