



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-120-08

Druk nr 904
Warszawa, 5 sierpnia 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o ratyfikacji Poprawki do Konwencji sporządzonej w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, przyjętej na drugim spotkaniu Stron Konwencji w Ałmaty w dniach 25-27 maja 2005 r.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanej regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych zostali upoważnieni Minister Spraw Zagranicznych i Minister Środowiska.

(-) Donald Tusk

W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej
PREZYDENT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
podaje do powszechnej wiadomości:

W dniach 25 – 27 maja 2005 r. w Ałmaty została sporządzona, podczas drugiego spotkania Stron Konwencji, Poprawka do Konwencji sporządzonej w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska.

Po zaznajomieniu się z powyższą Poprawką, w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej oświadczam, że:

- została ona uznana za słuszną zarówno w całości, jak i każde z postanowień w niej zawartych,
- jest przyjęta, ratyfikowana i potwierdzona,
- będzie niezmiennie zachowywana.

Na dowód czego wydany został akt niniejszy, opatrzony pieczęcią Rzeczypospolitej Polskiej.

Dano w Warszawie, dnia 2008 r.

PREZYDENT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PREZES RADY MINISTRÓW

USTAWA

z dnia

o ratyfikacji Poprawki do Konwencji sporządzonej w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, przyjętej na drugim spotkaniu Stron Konwencji w Almaty w dniach 25 – 27 maja 2005 r.

Art. 1. Wyraża się zgodę na dokonanie przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ratyfikacji Poprawki do Konwencji sporządzonej w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, przyjętej na drugim spotkaniu Stron Konwencji w Almaty w dniach 25 – 27 maja 2005 r.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel ratyfikacji poprawki do Konwencji

Konwencję o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzoną w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r., zwaną dalej „Konwencją z Aarhus”, Rzeczpospolita Polska podpisała w 1998 r. w Aarhus, a ustawą z dnia 21 czerwca 2001 r. o ratyfikacji Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz. U. Nr 89, poz. 970) parlament wyraził zgodę na jej ratyfikację. Dokument ratyfikacyjny został podpisany przez Prezydenta RP w dniu 31 grudnia 2001 r. i dnia 15 lutego 2002 r. złożony u Depozytariusza Konwencji (Sekretarza Generalnego ONZ w Nowym Jorku).

Tekst Konwencji z Aarhus został ogłoszony w Dzienniku Ustaw z dnia 9 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 706). Konwencja z Aarhus, zgodnie z jej art. 20 ust. 3, weszła w życie w stosunku do Rzeczypospolitej Polskiej dnia 16 maja 2002 r. Datę wejścia w życie Konwencji z Aarhus określa oświadczenie rządowe z dnia 30 marca 2002 r. w sprawie mocy obowiązującej Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzonej w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 707).

Jednakże od 2002 r. (od chwili ratyfikowania Konwencji z Aarhus przez RP) tekst tego dokumentu uległ zmianie, ponieważ przyjęto zmianę do Konwencji z Aarhus w zakresie postępowania związanego z organizmami genetycznie zmodyfikowanymi. Na drugim spotkaniu Stron Konwencji z Aarhus, które odbyło się w Ałmaty w Kazachstanie w dniach 25 – 27 maja 2005 r. przyjęto decyzję II/1 dotyczącą wydawania pozwoleń na zamierzone uwalnianie organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) do środowiska, potwierdzając potrzebę wdrażania systemu bezpieczeństwa biologicznego, w tym konieczność zastosowania zaostrzonych reguł dotyczących udziału

konieczność zastosowania zaostrzonych reguł dotyczących udziału społeczeństwa w sprawach odnoszących się do zamierzonego uwolnienia GMO do środowiska.

Poprawka do Konwencji z Aarhus w zakresie postępowania związanego z organizmami genetycznie zmodyfikowanymi polega na dodaniu do tekstu Konwencji z Aarhus artykułu 6a, który określa szczegółowe zasady udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji o wydanie pozwolenia na zamierzone uwolnienie organizmów zmodyfikowanych genetycznie do środowiska oraz wprowadzenie ich do obrotu. Zgodnie z tymi przepisami przed podjęciem decyzji o wydaniu pozwolenia na zamierzone uwolnienie organizmów zmodyfikowanych genetycznie do środowiska oraz dopuszczenie ich do obrotu, państwa – Strony Konwencji z Aarhus muszą zapewnić szybkie i skuteczne przekazywanie informacji oraz zagwarantować udział społeczeństwa w procesie decyzyjnym.

2. Różnice między dotychczasowym i projektowanym stanem prawnym

Zgodnie z Poprawką do Konwencji z Aarhus przepisy krajowe muszą gwarantować udział społeczeństwa w sytuacji podejmowania decyzji w sprawie zamierzonego uwolnienia organizmu zmodyfikowanego genetycznie do środowiska w celach eksperymentalnych oraz wprowadzenia do obrotu produktów GMO. Również zgodnie z Poprawką państwa – Strony Konwencji z Aarhus będą miały obowiązek udostępniania społeczeństwu streszczeń wniosków zgłoszonych w celu uzyskania pozwolenia na zamierzone uwolnienie organizmów zmodyfikowanych genetycznie do środowiska oraz wprowadzenie ich do obrotu, jak również sprawozdań z oceny monitorowania.

W myśl Poprawki państwa – Strony nie mogą uznać za poufne informacji dotyczących ogólnego opisu organizmu lub organizmów zmodyfikowanych genetycznie, nazwy i adresu wnioskodawcy, celu uwolnienia, miejsca uwolnienia, metod i planów monitorowania danego organizmu lub organizmów zmodyfikowanych genetycznie, planów reagowania na zagrożenie oraz oceny zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Państwa – Strony Konwencji z Aarhus będą miały obowiązek zapewnić przejrzystość procedur podejmowania decyzji w sprawach GMO oraz zapewnić dostęp społeczeństwu do informacji dotyczących podejmowania decyzji w sprawach GMO. Społeczeństwo powinno mieć zapewniony dostęp do treści decyzji, informacji o organie odpowiedzialnym za podejmowanie decyzji, wynikach konsultacji ze społeczeństwem w sprawach decyzji dotyczących GMO, informacji o organie, który może udzielać informacji na temat określonych decyzji dotyczących GMO, informacji o organie, któremu można zgłaszać uwagi oraz terminie przekazywanych uwag.

Polskie przepisy regulujące udział społeczeństwa w procesie podejmowania decyzji w sprawach GMO gwarantują właściwe postępowanie w zakresie założeń proponowanych w Poprawce do Konwencji z Aarhus.

Przepisy zawarte w Kodeksie postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) określają kwestię udostępniania informacji stronom w związku z toczącym się postępowaniem. Przepisy ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 25, poz. 150 i Nr 111, poz. 708, z późn. zm.) dotyczące procedury udziału społeczeństwa przewidują udostępnianie informacji w związku z prowadzonym przez organ postępowaniem – procedurą udziału społeczeństwa (art. 31 – 37). Stosowanie tej procedury, zgodnie z ustawą – Prawo ochrony środowiska, jest wymagane przy wydawaniu określonych decyzji administracyjnych, np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia zintegrowanego, decyzji wydawanych na podstawie ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2007 r. Nr 36, poz. 233). Powyższe przepisy stosowane są również przy opracowywaniu określonych planów i programów.

Przepisy, które zawiera Poprawka, znajdują swoje odzwierciedlenie także w przepisach ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2007 r. Nr 36, poz. 233). Zgodnie z art. 29 tej ustawy udział społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie zgody na zamierzone uwolnienie GMO do środowiska lub zezwolenia na wprowadzenie do obrotu produktów GMO, regulują przepisy o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie ochrony środowiska. Jednocze-

śnie art. 14a precyzyjnie określa informacje dotyczące GMO, które podlegają udostępnieniu.

Spółeczeństwo ma prawo i możliwość zapoznania się z wnioskiem i dokumentacją. Odbywa się to przez rejestry GMO, które funkcjonują na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.

Mając powyższe na uwadze, Poprawka do Konwencji z Aarhus nie pociąga za sobą konieczności dodatkowej jej transpozycji do prawa krajowego, a jej stosowanie nie spowoduje skutków finansowych oraz nie nałoży dodatkowych obowiązków na obywateli.

3. Przewidywane skutki związane z wejściem w życie postanowień Poprawki do Konwencji z Aarhus

3. 1. Skutki społeczne – Poprawka do Konwencji z Aarhus umacnia prawo udziału społeczeństwa w procesie podejmowania decyzji w sprawach GMO, a także zapewnia dostęp do informacji w sprawach GMO. Polskie przepisy w pełni gwarantują udział społeczeństwa w procesie podejmowania decyzji.

3. 2. Skutki gospodarcze – Poprawka do Konwencji z Aarhus nie pociąga dodatkowych skutków gospodarczych aniżeli te, które występują dotychczas.

3. 3. Skutki finansowe – Poprawka do Konwencji z Aarhus nie pociąga dodatkowych skutków finansowych aniżeli te, które występują dotychczas.

3. 4. Skutki polityczne – Rada Unii Europejskiej w 2006 r. przyjęła decyzję w sprawie wprowadzenia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Poprawki do Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz o dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzonej w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. W dokumencie ustalono, iż Wspólnota Europejska i państwa członkowskie będące Stronami Konwencji z Aarhus składają jednocześnie, w miarę możliwości, nie później niż do 1 lutego 2008 r., dokumenty ratyfikacyjne, przyjmujące lub zatwierdzające Poprawkę. Ze względów politycznych Rzeczpospolita Polska jako państwo członkowskie Unii Europejskiej powinna ratyfikować tę Poprawkę, wykazując w ten spo-

sób gotowość do pełnej realizacji wymagań wspólnotowych w sferze ochrony środowiska.

3. 5. Skutki prawne – wejście w życie Poprawki do Konwencji z Aarhus nie pociągnie za sobą konieczności zmiany krajowych przepisów dotyczących udziału społeczeństwa w procesach podejmowania decyzji z zakresu GMO. Regulacje prawne dotyczące udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji na zamierzone uwolnienie do środowiska GMO w celach eksperymentalnych oraz decyzji w sprawie dopuszczenia do obrotu GMO jako produktów znajdują się w krajowym porządku prawnym. Szczegółowe przepisy regulujące udostępnianie informacji dotyczących GMO i udział społeczeństwa w procesie podejmowania decyzji dotyczących tych organizmów, które są zgodne z postanowieniami Poprawki do Konwencji z Aarhus, znajdują się w ustawie z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.

4. Wybór trybu zmiany zakresu obowiązywania konwencji

Ratyfikacja Poprawki do Konwencji z Aarhus jest zasadna, ponieważ zobowiązania wynikające z jej postanowień są zgodne z priorytetami krajowej polityki ochrony środowiska. Postanowienia Poprawki do Konwencji Aarhus nie pociągają skutków prawnych w stosunku do już obowiązujących przepisów zarówno krajowych, jak i wspólnotowych, a także nie powodują skutków finansowych, a jednocześnie nie nakładają dodatkowych obowiązków na obywateli. Jednakże z uwagi na to, iż Konwencja z Aarhus była ratyfikowana za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie, wybrano tryb ratyfikacji Poprawki zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. o umowach międzynarodowych (Dz. U. Nr 39, poz. 443 oraz Dz. U. z 2002 r. Nr 216, poz. 1824), tj. tryb ratyfikowania zmiany za zgodą wyrażoną w ustawie. Poprawka spełnia kryteria zawarte w art. 89 ust. 1 i art. 90 Konstytucji RP.

5. Zakres i wyniki przeprowadzonego postępowania uzgadniającego

Projekt wniosku o ratyfikację Poprawki do Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzonej w Aar-

hus dnia 25 czerwca 1998 r., przyjętej na drugim spotkaniu Stron Konwencji w Almaty w maju 2005 r., został uzgodniony z Członkami Rady Ministrów oraz Sekretarzem Komitetu Integracji Europejskiej.

ORGANIZACJA NARODÓW ZJEDNOCZONYCH

Rada Gospodarczo Społeczna

ECE/MP.PP/2005/2/Add.2
20 czerwca 2005 r.
Dystrybucja: ogólna
Oryginał: angielski

EUROPEJSKA KOMISJA GOSPODARCZA

Spotkanie Stron
Konwencji o dostępie do informacji,
udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji
oraz dostępie do sprawiedliwości
w sprawach dotyczących środowiska

RAPORT Z DRUGIEGO SPOTKANIA STRON

Aneks

DECYZJA II/1

ORGANIZMY GENETYCZNIE ZMODYFIKOWANE

przyjęta na drugim spotkaniu Stron,
które odbyło się w Almaty, Kazachstan, w dniach 25-27 maja 2005 r.

Spotkanie Stron,

Uznając wagę dalszego rozwijania zastosowań Konwencji, poprzez stosowanie między innymi postanowień bardziej precyzyjnych niż te, które określa Artykuł 6, ustęp 11 Konwencji, do decyzji dotyczących wydawania pozwoleń na zamierzone uwalnianie organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) do środowiska,

Przywołując swoją decyzję I/4,

Potwierdzając zmieniające się praktyczne potrzeby Stron i Sygnatariuszy Konwencji, zwłaszcza tych, których gospodarki znajdują się w okresie przejściowym, odnośnie rozwijania i wdrażania krajowych struktur bezpieczeństwa biologicznego, w tym ich potrzeby w zakresie bardziej silnych postanowień dotyczących udziału społeczeństwa,

Uznając potrzebę współpracy z innymi międzynarodowymi organizacjami i forami, a w szczególności z Protokołem z Kartagenu dotyczącym bezpieczeństwa biologicznego, w aspekcie maksymalnego wykorzystania synergii oraz unikania

podwójnych działań, między innymi poprzez zachęcanie do wymiany informacji i dalszej współpracy pomiędzy sekretariatem Konwencji, a sekretariatem Protokołu z Kartageny,

Wzywając wszystkie Strony i Sygnatariuszy Konwencji do ratyfikacji lub przystąpienia do Protokołu z Kartageny, ponieważ zapewni to możliwość rozwinięcia krajowego systemu bezpieczeństwa biologicznego obejmującego procedury oceny zagrożeń i wydawania decyzji związane z udziałem społeczeństwa oraz ułatwi uczestnictwo w programach budowy możliwości instytucjonalnych, zwłaszcza w kontekście odnośnego projektu prowadzonego przez Program Środowiska Organizacji Narodów Zjednoczonych (UNEP) wspólnie z Globalnym Funduszem Ochrony Środowiska (GEF),

Wierząc, że niezależnie od wydarzeń na innych forach, Konwencja z Aarhus zapewnia właściwe międzynarodowe ramy dla dalszego rozwijania dostępu do informacji, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji i dostępu do sprawiedliwości w odniesieniu do GMO,

Popierając ciągłość stosowania "Wytycznych" dotyczących dostępu do informacji, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji i dostępu do sprawiedliwości w odniesieniu do organizmów genetycznie zmodyfikowanych (MP.PP/2003/3), które Spotkanie przyjęło jako niewiążący, dobrowolny dokument,

Odnotowując działania i raporty Grupy Roboczej ds. organizmów genetycznie zmodyfikowanych,

1. Przyjmuje zmiany w Konwencji określone w załączniku do niniejszej decyzji;
2. Zachęca Strony do ratyfikowania, przyjęcia lub zatwierdzenia tych zmian przy najbliższej właściwej sposobności, a po ich wejściu w życie, do stosowania ich w zakresie możliwie najszerszym;
3. Zachęca także Strony, aby ponawiały działania na rzecz wdrażania "Wytycznych"; oraz
4. Postanawia przeprowadzić, na swoim trzecim spotkaniu, przegląd postępu w zakresie ratyfikacji, przyjmowania i zatwierdzenia tych zmian oraz wdrażania "Wytycznych".

Załącznik

Artykuł 6, ustęp 11

Dotychczasowy tekst zastępuje się następującym:

11. Bez uszczerbku dla art. 3 ust. 5, postanowienia niniejszego artykułu nie dotyczą decyzji o wydaniu pozwolenia na zamierzone uwolnienie organizmów zmodyfikowanych genetycznie do środowiska oraz wprowadzenie ich do obrotu.

Artykuł 6 a

Po art. 6 dodaje się nowy artykuł w brzmieniu:

Artykuł 6 a

Udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji w sprawie zamierzonego uwalniania organizmów zmodyfikowanych genetycznie do środowiska oraz wprowadzania ich do obrotu

1. Zgodnie z zasadami określonymi w załączniku I a, przed podjęciem decyzji o wydaniu pozwolenia na zamierzone uwolnienie organizmów zmodyfikowanych genetycznie do środowiska oraz wprowadzeniu ich do obrotu, każda ze Stron zapewnia szybkie i skuteczne przekazywanie informacji oraz udział społeczeństwa.
2. Wymogi wprowadzone przez Strony zgodnie z postanowieniami ust. 1 niniejszego artykułu powinny uzupełniać i wzajemnie wspierać przepisy krajowych ram prawnych dotyczących bezpieczeństwa biologicznego, zgodnie z celami protokołu kartageńskiego o bezpieczeństwie biologicznym.

Załącznik Ia

Po załączniku I dodaje się nowy załącznik w brzmieniu:

Załącznik I a

Zasady, o których mowa w artykule 6A

1. Każda ze Stron określa w swoich ramach prawnych zasady skutecznego przekazywania informacji i udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji zgodnie z postanowieniami art. 6a, określające racjonalne ramy czasowe w odpowiedni sposób umożliwiające społeczeństwu wypowiedzenie się w kwestii proponowanych decyzji.
2. Dana Strona może, w odpowiednim przypadku, przewidzieć w swoich ramach prawnych wyjątki od procedury udziału społeczeństwa, określone w niniejszym załączniku:

a) W przypadku zamierzonego uwolnienia organizmu zmodyfikowanego genetycznie do środowiska w celu innym niż wprowadzenie go do obrotu, jeżeli:

(i) uwolnienie takie w porównywalnych warunkach biogeograficznych zostało już zatwierdzone w ramach prawnych tej Strony;

i

(ii) zdobyto już wystarczające doświadczenie w odniesieniu do uwalniania danego organizmu zmodyfikowanego genetycznie w porównywalnych ekosystemach.

(b) W przypadku wprowadzenia organizmu zmodyfikowanego genetycznie do obrotu, jeżeli:

(i) zostało ono już zatwierdzone w ramach prawnych tej Strony;

lub

(ii) ma to na celu przeprowadzenie badań naukowych lub tworzenie kolekcji kultur.

3. Bez uszczerbku dla właściwego ustawodawstwa dotyczącego poufności zgodnie z postanowieniami art. 4, każda Strona udostępnia społeczeństwu, w sposób odpowiedni, skuteczny i w odpowiednim czasie, streszczenie zgłoszenia dokonanego w celu uzyskania pozwolenia na zamierzone uwolnienie organizmów zmodyfikowanych genetycznie do środowiska oraz wprowadzenie ich do obrotu na terytorium tej Strony, jak również sprawozdanie z oceny, jeżeli jest ono dostępne oraz jeżeli jest to zgodne z krajowymi ramami prawnymi dotyczącymi bezpieczeństwa biologicznego.

4. Następujące informacje nie są w żadnym wypadku uznawane przez Strony za poufne:

(a) ogólny opis organizmu lub organizmów zmodyfikowanych genetycznie, nazwa i adres ubiegającego się o pozwolenie na zamierzone uwolnienie, planowane zastosowania oraz, w stosownych przypadkach, miejsce uwolnienia;

(b) metody i plany monitorowania organizmu lub organizmów zmodyfikowanych genetycznie oraz działania w nagłych sytuacjach;

(c) ocena ryzyka dla środowiska naturalnego.

5. Każda ze Stron zapewnia przejrzystość procedur podejmowania decyzji oraz dostęp społeczeństwa do właściwych informacji, dotyczących procedur. Informacje te mogą dotyczyć na przykład:

(i) charakteru możliwych decyzji;

(ii) organu publicznego właściwego do wydania decyzji;

(iii) uzgodnień dotyczących udziału społeczeństwa określonych w pkt 1;

(iv) wskazania organu publicznego, który można dostarczyć właściwych informacji;

(v) wskazania organu publicznego, któremu można zgłaszać uwagi, oraz określenia terminu ich przekazywania.

6. Przepisy przyjęte na podstawie pkt 1 pozwalają członkom społeczeństwa na dostarczanie, we wszelki właściwy sposób, wszelkich uwag, informacji, analiz lub opinii, które uznają oni za stosowne w przypadku proponowanego zamierzonego uwolnienia oraz wprowadzenia do obrotu.

7. Każda ze Stron dokłada wszelkich starań w celu zapewnienia, że podczas podejmowania decyzji w sprawie zamierzonego uwolnienia organizmów zmodyfikowanych genetycznie do środowiska i wprowadzenia ich do obrotu, poświęca się należytą uwagę wynikowi procedury udziału społeczeństwa zorganizowanej na podstawie pkt 1.

8. Strony zapewniają, że po podjęciu przez organ publiczny decyzji podlegającej postanowieniom niniejszego załącznika, jej tekst oraz powody i uzasadnienie będą dostępne publicznie.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Mikołaj Dowgielewicz
Min.MD/1709/08/DP/dk

Warszawa, dnia 28 lipca 2008 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o ratyfikacji Poprawki do Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz o dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, przyjętej na drugim spotkaniu Stron Konwencji w Almaty w dniach 25 – 27 maja 2005 roku, wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-120-08; RM-111-149-08) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedłożony projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie w związku z przedłożonym wraz z ww. projektem ustawy wnioskiem Ministra Środowiska dotyczącym ratyfikacji przedmiotowej *Poprawki do Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz o dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska*, wraz z odpowiednim projektem uchwały Rady Ministrów oraz projektem dokumentu ratyfikacyjnego pragnę poinformować, że nie zgłaszam uwag.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Maciej Nowicki
Minister Środowiska

Z upr. Sekretarz Komitetu
Integracji Europejskiej

PODSEKRETARZ STANU
Sidonia Lechrajewska

PRACOWNIA