



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-124-08

Druk nr 946-A
Warszawa, 30 września 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Uprzejmie przedstawiam **AUTOPOPRAWKĘ** do przekazanego Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 4 września 2008 r. rządowego projektu ustawy

- o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

wz. Wiceprezes Rady Ministrów

(-) Waldemar Pawlak

A U T O P O P R A W K A

W projekcie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 57 otrzymuje brzmienie:

„Art. 57. W ustawie z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 16 dodaje się ust. 4a – 4c w brzmieniu:

„4a. Prawomocne orzeczenie sądu dyscyplinarnego o wydaleniu ze służby prokuratorskiej oraz prawomocne orzeczenie sądu orzekające wobec prokuratora środek karny pozbawienia praw publicznych, zakazu zajmowania stanowiska prokuratora, degradacji lub wydalenia z zawodowej służby wojskowej, pociąga za sobą z mocy prawa utratę stanowiska prokuratora; stosunek służbowy prokuratora wygasa z chwilą uprawomocnienia się orzeczenia.

4b. W wypadku uchylenia orzeczenia sądu dyscyplinarnego o wydaleniu ze służby prokuratorskiej przez Sąd Najwyższy w wyniku kasacji, o której mowa w art. 83 ust. 2, prokuratora przywraca się do służby na dotychczas zajmowanym stanowisku z zachowaniem ciągłości stosunku służbowego i z prawem do wynagrodzenia za okres faktycznego pozostawania poza służbą.

4c. W wypadku uchylenia, w trybie określonym w ust. 4b, orzeczenia sądu dyscyplinarnego o wydaleniu ze służby prokuratorskiej, wydanego w stosunku do będącego oficerem prokuratora wojskowej jednostki organizacyjnej

prokuratury, przywrócenie do tej służby następuje na stanowisko równorzędne przeznaczone dla osoby niebędącej oficerem.”;

2) w art. 50:

a) ust. 1b otrzymuje brzmienie:

„1b. Do Ministerstwa Sprawiedliwości albo Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury może być delegowany jedynie prokurator wyróżniający się wysokim poziomem wiedzy prawniczej oraz wykazujący znajomość problematyki w zakresie powierzanych mu obowiązków.”,

b) ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Prokurator Generalny może delegować prokuratora, za jego zgodą, do wykonywania czynności w Radzie Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury lub prowadzenia zajęć szkoleniowych w tej Szkole.”,

c) ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a. Obowiązki, o których mowa w ust. 6, mogą być powierzone prokuratorowi delegowanemu do pełnienia czynności w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.”,

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Prokurator delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości lub Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, a także do prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury ma prawo do wynagrodzenia zasadniczego przy-

sługującego na zajmowanym stanowisku prokuratorским oraz dodatku za długoletnią pracę. W okresie delegowania prokurator otrzymuje dodatek funkcyjny określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 62 ust. 2.”,

e) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, tryb i szczegółowe warunki delegowania prokuratorów do pełnienia obowiązków w Ministerstwie Sprawiedliwości, a także pełnienia czynności administracyjnych lub prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz tryb i szczegółowe warunki realizacji prawa do nieodpłatnego zakwaterowania i zwrotu kosztów zamieszkania w miejscu delegowania, w tym maksymalną wysokość zwrotu kosztów faktycznie poniesionych oraz wysokość miesięcznego ryczałtu, przy uwzględnieniu możliwości zróżnicowania jego wysokości w zależności od miejscowości delegowania, a także tryb, szczegółowe warunki i zakres innych świadczeń, mając na względzie zakres świadczeń przysługujących pracownikom odbywającym podróże służbowe oraz czasowo przenoszonym.”;

3) w art. 52 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do okresu pracy, od którego zależy wymiar urlopu dodatkowego, wlicza się wszystkie okresy zatrudnienia w prokuraturze lub sądzie na stanowiskach: prokuratorów i sędziów, asesorów prokuratury, w Prokuratorii

Generalnej Skarbu Państwa na stanowisku: prezesa, wiceprezesa, starszego radcy lub radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, a także okresy wykonywania zawodu adwokata, radcy prawnego lub zajmowania samodzielnego stanowiska w organach władzy publicznej, z którym związana była praktyka prawnicza, oraz inne okresy pracy, jeżeli z tytułu tego zatrudnienia przysługiwał zwiększony wymiar urlopu.”;

4) tytuł rozdziału 5 otrzymuje brzmienie: „Asesorzy prokuratury”;

5) uchyla się art. 90 – 94a;

6) uchyla się art. 97;

7) po art. 99 dodaje się art. 99a w brzmieniu:

„Art. 99a. Wynagrodzenie zasadnicze asesora ustala się według zasad określonych w art. 62 ust. 1 zdanie pierwsze, w trybie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 62 ust. 2.”;

8) w art. 100 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do asesorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące prokuratorów tych prokuratur, a do asesorów wojskowych – przepisy dotyczące prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, z wyłączeniem art. 50 ust. 2a, 3 i 4, art. 51a, art. 62 ust. 1 – 1d i ust. 1h – 1k oraz art. 62a ust. 1 – w zakresie art. 69 – 71, art. 73 i art. 74, art. 99 – 102 i art. 104 ustawy, o której mowa w art. 62a ust. 1 – oraz art. 62a ust. 2 – 5, a także art. 62b, art. 62c i art. 65a.”;

9) w art. 100a w ust.5:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) ukończył wyższe studia prawnicze w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskał tytuł zawodowy magistra lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej;”

b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) ukończył aplikację prokuratorską lub aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.”;

10) w art. 110 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zwolnienie asesora ze służby w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury następuje odpowiednio w przypadkach określonych w art. 100 ust. 3, a także gdy przepisy o służbie wojskowej przewidują zwolnienie z zawodowej lub okresowej służby wojskowej.”;

11) w art. 111:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, będących oficerami, wyznacza, przenosi i zwalnia ze stanowisk służbowych Minister Obrony Narodowej na wniosek Naczelnego Prokuratora Wojskowego, w trybie określonym w przepisach o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych. Asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury wyznacza, przenosi i zwalnia ze stanowisk służbowych Naczelny Prokurator Wojskowy.”

- b) uchyla się ust. 2;
- 12) w art. 112 uchyla się ust. 2;
- 13) art. 116 otrzymuje brzmienie:
 - „Art. 116. 1. Do prokuratorów i asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, będących oficerami, stosuje się w sprawach nieuregulowanych niniejszą ustawą przepisy dotyczące żołnierzy zawodowych lub służby okresowej, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5.
 - 2. Stanowiskami równorzędnymi prokuratorów w powszechnych i wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury są odpowiednio stanowiska w:
 - 1) Prokuraturze Krajowej i Naczelnej Prokuraturze Wojskowej;
 - 2) prokuraturze okręgowej i wojskowej prokuraturze okręgowej;
 - 3) prokuraturze rejonowej i wojskowej prokuraturze garnizonowej.
 - 3. Okres służby lub pracy na stanowisku prokuratora Naczelnej Prokuratury Wojskowej jest równorzędny z okresem pracy na stanowisku prokuratora Prokuratury Krajowej i liczy się od dnia objęcia stanowiska prokuratora Naczelnej Prokuratury Wojskowej.
 - 4. Uposażenie prokuratorów i asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, będących oficerami, określają przepisy o uposażeniu żołnierzy.

5. Uposażenie, o którym mowa w ust. 4, oraz wynagrodzenie prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, niebędących oficerami, jest równe wynagrodzeniu prokuratorów oraz asesorów w równorzędnych powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury.
6. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy wykaz stanowisk i funkcji prokuratorów i asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury równorzędnych pod względem wynagrodzenia i uposażenia ze stanowiskami i funkcjami prokuratorów i asesorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, mając na względzie zakres wykonywanych przez prokuratorów i asesorów czynności służbowych.”.”;

2) w art. 70 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Przepisy art. 94 ust. 10 ustawy, o której mowa w art. 57 oraz przepisy art. 23, art. 25 ust. 1 i 1a, art. 34 ust. 4, art. 37 ust. 5, art. 45 ust. 4, art. 47 ust. 3 i art. 85 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 62, w brzmieniu określonym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się wobec wojskowych aplikantów prokuratorów do czasu zakończenia przez nich aplikacji prokuratorów.”.

UZASADNIENIE

Konieczność wprowadzenia zmian w projekcie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w zakresie ustawy o prokuraturze spowodowana jest faktem, że w aktualnym stanie prawnym wynagrodzenie zasadnicze asesora prokuratorskiego stanowi wielokrotność kwoty bazowej, której wysokość określa ustawa budżetowa według zasad ustalonych dla asesorów sądowych w art. 136 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Konsekwencją rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 października 2007 r. (Dz. U. Nr 204, poz. 1482) – w którym Trybunał uznał powierzenie asesorum sądowym sprawowania wymiaru sprawiedliwości za sprzeczne z normami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – jest likwidacja stanowiska asesora sądowego, co oznacza, że będzie brak przepisów regulujących zasady wynagradzania asesorów prokuratury. Zachodzi konieczność określenia tych zasad w ustawie o prokuraturze. Projekt nowelizacji ustawy o prokuraturze zakłada, że wynagrodzenie zasadnicze asesora stanowi wielokrotność kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej.

Za niezwłoczną nowelizacją art. 16 ustawy o prokuraturze przemawiają względy społeczne, wynikające z faktu, że w ustawie o prokuraturze brak przepisu pozwalającego na wykonanie prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego o wydaleniu ze służby prokuratora i wygaśnięciu stosunku służbowego. Przepis art. 16 ust. 5 ustawy o prokuraturze, w brzmieniu nadanym przez art. 33 pkt 3 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów, do okoliczności powodujących z mocy prawa utratę stanowiska prokuratora zaliczał również prawomocne orzeczenie sądu stwierdzające fakt złożenia przez prokuratora niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego. Przepis ten utracił moc z dniem 15 maja 2007 r. na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 maja 2007 r. (sygn. K 2/07), orzekającego, że art. 16 ust. 5 ustawy o prokuraturze w brzmieniu nadanym przez art. 33 pkt 3 cytowanej ustawy

z dnia 18 października 2006 r. jest niezgodny z art. 2, art. 31 ust. 2 i art. 51 ust. 2 Konstytucji RP.

W związku z zakładanym zniesieniem naboru na aplikację prokuratorską w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury, mimo przepisu przejściowego – art. 70 ust. 4 projektu ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury – pozwalającego jednak dokończyć tę aplikację na dotychczas obowiązujących zasadach wszystkim aplikantom, którzy rozpoczęli aplikację przed dniem 1 stycznia 2008 r., nie wydaje się możliwe pozostawienie tych przepisów bez doprecyzowania wskazującego podstawy prawne pozwalające Naczelnemu Prokuratorowi Wojskowemu na przenoszenie i zwalnianie z etatowych stanowisk służbowych wojskowych aplikantów prokuratorskich. Dlatego też zaistniała konieczność dodania ust. 7 do art. 70 projektu ustawy.

Projektowane zmiany nie stanowią przedmiotu regulacji prawa wspólnotowego.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje ustawa

Projektowane zmiany dotyczą prokuratorów i asesorów prokuratury.

2. Skutki społeczno-gospodarcze oraz finansowe ustawy

1) wpływ na finanse publiczne, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana regulacja nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa;

2) wpływ na rynek pracy

Projekt nie powinien mieć wpływu na rynek pracy;

3) wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki, ani przedsiębiorczość;

4) wpływ na rozwój regionalny

Projekt nie wpłynie na rozwój regionalny.

3. Konsultacje

Projekt został przekazany do zaopiniowania Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP, Stowarzyszeniu Prokuratorów RP. Rada Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym oraz Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP nie zgłosili uwag do projektu. Natomiast Stowarzyszenie Prokuratorów RP zaopiniowało projekt pozytywnie.

Projekt autopoprawki został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o dzia-

łałności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Mikołaj Dowgielewicz**

Min.MD/2138/08/DP/ma

Warszawa, dnia 25 września 2008 r.

**Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu autopoprawki do projektu ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury sporządzona na podstawie art. 9 pkt 3 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z projektem autopoprawki do projektu ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, przedłożonym wraz z uzasadnieniem oraz oceną skutków regulacji (pismo z dnia 19.09.2008 r., nr RM-10-124-08), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej autopoprawki nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Zbigniew Wrona
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Sprawiedliwości

