



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-154-08

**Druk nr 1166**

Warszawa, 13 października 2008 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz niektórych innych ustaw wraz z projektami aktów wykonawczych.**

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>

Art. 1. W ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 1 uchyla się pkt 6;
- 2) w art. 5 w ust.1 pkt 23 otrzymuje brzmienie:

„23) funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja.”;
- 3) w art. 6 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zadania związane z dokonywaniem wyboru lokalnej grupy działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju wykonuje samorząd województwa.”;
- 4) w art. 7:
  - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi sprawuje nadzór nad:

1) podmiotami, o których mowa w art. 6 ust. 1, zwanymi dalej „podmiotami wdrażającymi”, w zakresie wykonywania przez te podmioty zadań instytucji zarządzającej,

2) Agencją w zakresie wykonywania zadań związanych z wdrażaniem pomocy technicznej, w tym przyznawaniem tej pomocy

– pod względem wykonywania tych zadań zgodnie z przepisami prawa i programem oraz pod względem efektywności wdrażania programu oraz zapewnienia prawidłowego wykonywania przez agencję płatniczą jej zadań.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi może przeprowadzać kontrole i wydawać wiążące wytyczne w zakresie wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnej grupy działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju pod względem zgodności z przepisami prawa i programem oraz prawidłowości wykonywania przez samorząd województwa tych zadań.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Agencja:

1) pozyskuje, gromadzi i opracowuje dane związane z wykonywaniem przez podmioty wdrażające zadań instytucji zarządzającej, w szczególności niezbędne do sporządzenia rocznego sprawozdania, o którym mowa

w art. 82 rozporządzenia nr 1698/2005, oraz inne dane, niezbędne do właściwego monitorowania realizacji programu, w szczególności dotyczące liczby złożonych wniosków o płatność i zrealizowanych płatności;

2) przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi zbiorcze sprawozdania z wykonywania przez podmioty wdrażające zadań instytucji zarządzającej oraz sprawozdania zawierające inne dane, niezbędne do właściwego monitorowania realizacji programu.”,

d) w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zakres sprawozdań z wykonywania przez podmioty wdrażające zadań instytucji zarządzającej oraz sprawozdań zawierających inne dane, niezbędne do właściwego monitorowania realizacji programu, a także tryb i terminy przekazywania tych sprawozdań”,

e) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób przeprowadzania kontroli, o których mowa w ust. 2a, mając na względzie zapewnienie prawidłowości wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnej grupy działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju.”;

5) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. 1. Agencja płatnicza może przeprowadzać kontrole

podmiotów wdrażających, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, w zakresie wykonywania przez te podmioty zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych programem oraz żądać przedstawienia informacji i udostępnienia lub przekazania dokumentów w zakresie określonym w art. 75 ust. 1 lit. h rozporządzenia nr 1698/2005.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, warunki i sposób przeprowadzania kontroli, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie prawidłowego wykonywania przez agencję płatniczą jej zadań oraz wymianę informacji między instytucją zarządzającą i agencją płatniczą w zakresie planowania kontroli i ich wyników.”;

6) w art. 9 uchyla się ust. 2;

7) w art. 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pomoc jest przyznawana do wysokości limitu stanowiącego równowartość w złotych kwoty w euro określonej w programie na poszczególne działania.”;

8) art. 12 i 13 otrzymują brzmienie:

„Art. 12. 1. Pomoc w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21, jest przyznawana:

1) na operacje wybrane zgodnie z art. 62 ust. 4 rozporządzenia nr 1698/2005 przez lokalną grupę działania wybraną do realizacji opracowanej przez nią lokalnej

strategii rozwoju, które:

a) odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 17, 18 i 20, albo

b) nie odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 17 – 20

– jeżeli operacje te będą realizowane na obszarze objętym tą strategią, a ich realizacja będzie z nią zgodna;

2) do wysokości środków określonych na to działanie w umowie, o której mowa w art. 14 ust. 3.

2. Wnioski o przyznanie pomocy składa się za pośrednictwem lokalnej grupy działania wybranej do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju, w ramach której ma być realizowana operacja, w terminie przez nią określonym w uzgodnieniu z samorządem województwa.

3. Samorząd województwa podaje do publicznej wiadomości informację o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy ze wskazaniem terminu składania tych wniosków.

Art. 13. 1. Pomoc w ramach działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 22 i 23, jest przyznawana lokalnej grupie działania wybranej do

realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju.

2. W przypadku działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 23, pomoc jest przyznawana do wysokości środków określonych na to działanie w umowie, o której mowa w art. 14 ust. 3.”;

9) w art. 14:

a) uchyla się ust. 1,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wyboru lokalnej grupy działania do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju dokonuje się na jej wniosek, w drodze konkursu, biorąc pod uwagę kryteria określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Wniosek o wybór lokalnej grupy działania do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju składa się na formularzu opracowanym przez Agencję i udostępnionym przez samorząd województwa.

2b. Do wyboru lokalnej grupy działania do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju przepisy art. 22 ust. 2 – 4 stosuje się odpowiednio.”,

d) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Samorząd województwa, niezwłocznie po dokonaniu wyboru lokalnej grupy działania do

realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju, zawiera z tą grupą umowę o warunkach i sposobie realizacji tej strategii.

4. W umowie, o której mowa w ust. 3, określa się w szczególności wysokość środków na działania, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 i 23.”;

10) w art. 15 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) członkiem zwyczajnym lokalnej grupy działania mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, w tym jednostki samorządu terytorialnego z wyłączeniem województw;”;

11) w art. 16 uchyla się ust. 2;

12) w art. 27 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) na wniosek jednostki organizacyjnej lub organu, realizujących zadania określone w art. 66 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 1698/2005 w zakresie i w sposób określony w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, jeżeli są spełnione warunki przyznania pomocy technicznej określone w tych przepisach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 3;”;

13) po art. 27 dodaje się art. 27a i 27b w brzmieniu:

„Art. 27a. Wniosek o przyznanie pomocy technicznej oraz wniosek o płatność z tytułu tej pomocy składa się w formie pisemnej na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

Art. 27b. 1. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia, po



zasięgnięciu opinii komitetu monitorującego, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia nr 1698/2005, podział środków programu w ramach pomocy technicznej na:

1) jednostki organizacyjne lub organy realizujące zadania określone w art. 66 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 1698/2005, lub grupy takich jednostek lub organów, lub

2) lata realizacji programu

– mając na względzie wysokość limitu określonego w programie na pomoc techniczną oraz zapewnienie zrównoważonego wsparcia tych jednostek i organów w zakresie zarządzania i wdrażania programu zgodnie z art. 75 ust. 1 rozporządzenia nr 1698/2005.

2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi również tryb postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej, w przypadku gdy zapotrzebowanie na środki wynikające z wniosków o przyznanie pomocy technicznej złożonych przez dane jednostki organizacyjne lub organy lub grupy takich jednostek lub organów lub w danym roku realizacji programu przekracza ilość środków określoną na dane jednostki organizacyjne lub organy lub grupy takich jednostek lub organów lub na dany rok realizacji programu.

3. W przypadku gdy minister właściwy do spraw

rozwoju wsi określi w rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, podział środków programu na określone jednostki organizacyjne lub organy realizujące zadania określone w art. 66 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 1698/2005 lub grupy takich organów lub jednostek lub lata realizacji programu, pomoc jest przyznawana do wysokości środków określonych w tym rozporządzeniu.”;

14) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. Prezes Agencji odstępuje od ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności z tytułu pomocy w ramach działań wymienionych w art. 5 ust. 1 pkt 3 i pkt 12 – 15, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634), w przypadku gdy kwota każdej z tych płatności nie jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 50 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającym niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.).”;

15) w art. 30 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W zakresie określonym w przepisach, o których mowa

w art. 1 pkt 1, agencja płatnicza oraz podmioty wdrażające przeprowadzają kontrole, w tym kontrole na miejscu i wizytacje w miejscu, przy czym w przypadku kontroli operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b, stosuje się przepisy tytułu II części II rozporządzenia Komisji (WE) nr 1975/2006 z dnia 7 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w zakresie wprowadzenia procedur kontroli, jak również wzajemnej zgodności w odniesieniu do środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 74, z późn. zm.).”;

16) art. 33 i 34 otrzymują brzmienie:

„Art. 33. 1. Agencja płatnicza przeprowadza audyt systemu zarządzania i kontroli w podmiotach wdrażających, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, w zakresie wykonywania przez te podmioty zadań instytucji zarządzającej w zakresie wdrażania działań objętych programem.

2. Do przeprowadzania audytu, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o finansach publicznych dotyczące audytu wewnętrznego, z tym że:

1) roczny plan audytu agencja płatnicza przekazuje do wiadomości ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi;

- 2) sprawozdanie z przeprowadzenia audytu  
agencja płatnicza przekazuje kierownikowi  
jednostki poddanej audytowi oraz do wiadomości ministrowi właściwemu do spraw  
rozwoju wsi;
  - 3) informacja:
    - a) na temat podjętych działań mających na  
celu usunięcie uchybień lub usprawnienie  
funkcjonowania jednostki poddanej  
audytowi,
    - b) o niepodjęciu działań mających na celu  
usunięcie uchybień lub usprawnienie  
funkcjonowania jednostki poddanej au-  
dytowi  
  
– jest przekazywana agencji płatniczej oraz  
do wiadomości ministrowi właściwemu do  
spraw rozwoju wsi;
  - 4) kopii rocznego planu audytu nie przekazuje  
się jednostkom, w których zaplanowane  
zostało jego przeprowadzenie;
  - 5) do przeprowadzenia audytu uprawnia  
imienne upoważnienie wydane przez organ  
agencji płatniczej.
3. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi  
w uzasadnionych przypadkach może żądać,  
w zakresie przez niego wskazanym,  
przeprowadzenia audytu, o którym mowa  
w ust. 1, przez agencję płatniczą poza rocznym  
planem audytu.

- Art. 34. 1. Agencja płatnicza i podmioty wdrażające oraz organy administracji rządowej i jednostki organizacyjne podległe organom administracji rządowej lub przez nie nadzorowane, a także organy samorządu terytorialnego, współpracują przy realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłatą pomocy.
2. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, organy administracji rządowej i jednostki organizacyjne podległe organom administracji rządowej lub przez nie nadzorowane oraz organy samorządu terytorialnego obowiązane do współpracy, o której mowa w ust. 1, a także tryb i zakres tej współpracy, mając na względzie zapewnienie prawidłowej realizacji programu.”;

17) po art. 37 dodaje się art. 37a w brzmieniu:

- „Art. 37a. 1. Tworzy się krajową sieć obszarów wiejskich, o której mowa w art. 68 rozporządzenia nr 1698/2005, zwaną dalej „KSOW”.
2. Funkcjonowanie KSOW zapewniają:
- 1) Sekretariat Centralny;
  - 2) sekretariaty regionalne – po jednym w każdym województwie.
3. Do zadań Sekretariatu Centralnego należy zapewnienie funkcjonowania KSOW, w szczególności przez:

- 1) współpracę z podmiotami wymienionymi w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1698/2005;
  - 2) koordynowanie przygotowania i realizacji planu działania, o którym mowa w art. 68 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1698/2005.
4. Do zadań sekretariatów regionalnych należy zapewnienie funkcjonowania KSOW w poszczególnych województwach, w szczególności przez:
- 1) współpracę z podmiotami wymienionymi w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1698/2005 w poszczególnych województwach;
  - 2) przygotowanie i realizację planu działania, o którym mowa w art. 68 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1698/2005, w zakresie dotyczącym poszczególnych województw.
5. Zadania Sekretariatu Centralnego wykonuje minister właściwy do spraw rozwoju wsi, a sekretariatów regionalnych – zarządy województw.
6. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi może powołać, w drodze zarządzenia, organ opiniodawczo-doradczy w zakresie funkcjonowania KSOW, w skład którego wchodzi przedstawiciele podmiotów, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1698/2005, w tym sekretariatów regionalnych.
7. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze

rozporządzenia, szczegółowy:

- 1) zakres zadań Sekretariatu Centralnego i sekretariatów regionalnych oraz sposób ich wykonywania,
  - 2) zakres i sposób przygotowania planu działania, o którym mowa w art. 68 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1698/2005  
– mając na względzie zapewnienie w ramach KSOW właściwej wymiany informacji i doświadczeń w zakresie rozwoju obszarów wiejskich.
8. Zadania Sekretariatu Centralnego mogą być wykonywane przez podmiot wyłoniony w trybie przepisów o zamówieniach publicznych, któremu minister właściwy do spraw rozwoju wsi powierzył wykonywanie tych zadań na podstawie umowy. Przepisy art. 6 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.
9. Zadania sekretariatu regionalnego mogą być wykonywane przez podmiot wyłoniony w trybie przepisów o zamówieniach publicznych, któremu zarząd województwa powierzył wykonywanie tych zadań na podstawie umowy. Przepisy art. 6 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969, z późn. zm.<sup>2)</sup>) w art. 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatnikom podatku rolnego przysługuje ulga

inwestycyjna z tytułu wydatków poniesionych na:

- 1) budowę lub modernizację budynków inwentarskich służących do chowu, hodowli i utrzymywania zwierząt gospodarskich oraz obiektów służących ochronie środowiska;
- 2) zakup i zainstalowanie:
  - a) deszczowni,
  - b) urządzeń melioracyjnych i urządzeń zaopatrzenia gospodarstwa w wodę,
  - c) urządzeń do wykorzystywania na cele produkcyjne naturalnych źródeł energii (wiatru, biogazu, słońca, spadku wód)

– jeżeli wydatki te nie zostały sfinansowane w całości lub w części z udziałem środków publicznych.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.<sup>3)</sup>) w art. 5 ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

- „4. Agencja płatnicza oraz organy administracji rządowej i jednostki organizacyjne podległe organom administracji rządowej lub przez nie nadzorowane, a także organy samorządu terytorialnego, współpracują przy realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłatą pomocy.
5. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, organy administracji rządowej i jednostki organizacyjne podległe organom administracji rządowej lub przez nie nadzorowane oraz organy samorządu terytorialnego



obowiązane do współpracy, o której mowa w ust. 4, a także tryb i zakres tej współpracy, mając na względzie zapewnienie prawidłowej realizacji planu.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 121, poz. 842 oraz z 2008 r. Nr 145, poz. 916) art. 29a otrzymuje brzmienie:

„Art. 29a. Powiatowy lekarz weterynarii wydaje zaświadczenia o spełnianiu:

- 1) minimalnych standardów co do higieny i warunków utrzymania zwierząt w gospodarstwie w zakresie niezbędnym do ubiegania się lub otrzymania pomocy finansowej albo dofinansowania ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOiGR);
- 2) warunków utrzymania zwierząt gospodarskich w zakresie niezbędnym do ubiegania się lub otrzymania pomocy finansowej ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).”.

Art. 5. Sprawy dotyczące przyznania ulgi inwestycyjnej podatnikom podatku rolnego, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie art. 2, są rozpatrywane na podstawie dotychczasowych przepisów.

Art. 6. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 7 ust. 5 pkt 2

i art. 16 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 7 ust. 5 pkt 2 i art. 16 tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy wymienionej w art. 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 5 ust. 5 tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 2, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

- 
- <sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się: ustawę z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej i ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej.
- <sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 191, poz. 1412, Nr 245, poz. 1775 i Nr 249, poz. 1825, z 2007 r. Nr 109, poz. 747 oraz z 2008 r. Nr 116, poz. 730.
- <sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 42, poz. 386, Nr 148, poz. 1551 i Nr 162, poz. 1709, z 2005 r. Nr 10, poz. 64 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 427.

## UZASADNIENIE

Projektowana ustawa wprowadza kompleksowe zmiany w kilku obszarach spraw objętych ustawą z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.). Zmiany te wynikają przede wszystkim z doświadczeń zebranych w toku dotychczasowego procesu wdrażania i zarządzania Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Proponowane zmiany dotyczą działań wdrażanych w ramach tzw. podejścia Leader, zasad wdrażania pomocy technicznej w ramach PROW 2007 – 2013, nadzoru i kontroli oraz innych instrumentów zapewniających skuteczne i prawidłowe wdrażanie oraz zarządzanie tym programem, oraz utworzenia Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich.

W zakresie podejścia Leader zasadnicze zmiany dotyczą wyboru lokalnej grupy działania (LGD) do realizacji lokalnej strategii rozwoju (LSR). Wybór taki ma strategiczne znaczenie do realizacji całego podejścia Leader ze względu na pozycję, jaką przepisy wspólnotowe dają LGD w procesie przyznawania pomocy. Zgodnie z art. 62 ust. 4 rozporządzenia nr 1698/2005 w ramach podejścia Leader LGD „wybierają projekty, które mają być finansowane w ramach strategii”. Takie ukształtowanie pozycji LGD ma umożliwić tzw. oddolne podejście w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, polegające przede wszystkim na realizacji LSR. Umiejętna realizacja dobrze przygotowanej LSR przez kompetentną LGD daje gwarancję rozwoju obszarów wiejskich, zwłaszcza przez aktywizację społeczności lokalnej. Dokonanie najlepszego wyboru leży zatem w interesie publicznym, a zwłaszcza w interesie społeczności lokalnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wyboru LGD dokonuje samorząd województwa. Obowiązujące rozwiązanie wpisuje się zatem w politykę decentralizacji władzy publicznej. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że instytucja zarządzająca, zgodnie z art. 75 ust. 2 rozporządzenia nr 1698/2005, ponosi pełną odpowiedzialność za skuteczność i prawidłowość zarządzania

i wykonywania zadań przewidzianych w tym rozporządzeniu, koniecznym jest umocowanie ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, który pełni funkcję tej instytucji, do kontrolowania, w jaki sposób jest dokonywany wybór LGD do realizacji LSR i wydawania wiążących wytycznych w tym zakresie. Proponowana regulacja umożliwi ponadto instytucji zarządzającej wykonanie zaleceń Komisji Europejskiej wskazujących na konieczność jednolitego dokonywania takiego wyboru we wszystkich województwach.

Projektowane zmiany dotyczące wyboru LGD do realizacji LSR odnoszą się również do postępowania konkursowego, w jakim dokonywany jest ten wybór. Przepisy art. 14 obowiązującej ustawy określają zasadnicze regulacje w tym zakresie. W związku z tym, że przepisy te nie regulują trybu postępowania, w przypadku sporu między samorządem województwa a LGD, która nie została wybrana do realizacji LSR, oraz w celu wzmocnienia pozycji LGD w takim przypadku, proponuje się wprowadzenie przepisów regulujących taki tryb postępowania. W tym celu zaproponowano wprowadzenie analogicznych rozwiązań do rozwiązań przewidzianych w art. 22 ust. 2 – 4 obowiązującej ustawy, regulujących tryb postępowania w przypadku odmowy przyznania pomocy. LGD będzie zatem przysługiwała skarga do sądu administracyjnego w trybie i na zasadach określonych dla aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej, dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, innych niż decyzje administracyjne, postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty oraz postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które służy zażalenie.

Zasadnicze znaczenie ma również przepis określający, na jakich zasadach należy przeprowadzać kontrole odnoszące się do operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b obowiązującej ustawy, a więc operacji nieodpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 – 20 tej ustawy. Co do zasady, regulacje dotyczące kontroli operacji

realizowanych w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich są określone w rozporządzeniu nr 1975/2006. Jednakże do kontroli operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b obowiązującej ustawy, stosuje się jedynie przepisy ogólne tego rozporządzenia. Zgodnie z art. 1 rozporządzenia nr 1975/2006 regulacje zawarte w tym rozporządzeniu dotyczą kontroli w odniesieniu do współfinansowanych środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich, a więc wszystkich działań objętych programem rozwoju obszarów wiejskich. Jednocześnie, zarówno przepis art. 6 ust. 1 lit. b, jak i przepis art. 25 lit. c tego rozporządzenia, ograniczają, w odniesieniu do działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” wdrażanego w ramach podejścia Leader, zakres stosowania części II tego rozporządzenia jedynie do tych operacji, które odpowiadają innym działaniom określonym w ramach osi 1 – 3. Zachodzi zatem potrzeba uregulowania kwestii kontroli takich operacji. Proponuje się w związku z tym, aby kontrole takich operacji odbywały się na takich samych zasadach jak kontrole innych operacji w ramach tego samego działania.

Ze względu na to, że LGD powinna mieć lokalny charakter proponuje się również, aby członkami LGD spośród jednostek samorządu terytorialnego mogły być wyłącznie gminy i powiaty. Województwo stanowi bowiem wspólnotę samorządową o charakterze regionalnym. Ponadto, biorąc pod uwagę, że samorząd województwa dokonuje wyboru LGD do realizacji LSR, zachodziłoby zagrożenie braku bezstronności takiego wyboru, w przypadku gdyby województwo było członkiem którejkolwiek LGD biorących udział w konkursie. Podobnie zagrożenie takie zachodziłoby również w przypadku sprawowania nadzoru przez marszałka województwa nad LGD, której członkiem byłoby to województwo.

Pozostałe regulacje projektowanej ustawy dotyczące podejścia Leader mają charakter zmian precyzujących dotychczas obowiązujące przepisy, dostosowujących je do zatwierdzonego przez Komisję Europejską PROW 2007 – 2013, a w pewnym zakresie regulacje te są konsekwencją wprowadzenia omówionych wyżej zmian.

Drugim obszarem spraw, które zostały kompleksowo zmienione, są regulacje dotyczące pomocy technicznej, a więc pomocy będącej finansowym wsparciem dla instytucji realizujących zadania określone w art. 66 ust. 2 rozporządzenia nr 1698/2005. Zadania te obejmują przygotowanie, zarządzanie, monitorowanie, ocenę, informowanie i kontrolę w ramach PROW 2007 – 2013. Zatem pomoc techniczna ma przede wszystkim charakter wsparcia finansowego dla administracji wykonującej zadania, których wykonywanie służy prawidłowej realizacji programów rozwoju obszarów wiejskich, a więc również PROW 2007 – 2013. Charakter pomocy technicznej determinuje jej odrębność od innych instrumentów wsparcia rozwoju obszarów wiejskich, przewidzianych w przepisach wspólnotowych. Odrębność ta polega na tym, że pomoc techniczna nie jest środkiem w rozumieniu rozporządzenia nr 1698/2005, a co za tym idzie, nie jest działaniem w rozumieniu ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Z tego względu przepisy wspólnotowe dotyczące działań programu rozwoju obszarów wiejskich oraz przepisy obowiązującej ustawy dotyczące działań PROW 2007 – 2013 nie stosują się do pomocy technicznej. Przepisy wspólnotowe nie regulują szczegółowo zasad przyznawania pomocy technicznej, ani innych spraw dotyczących tej pomocy. Pozostawiają tym samym państwom członkowskim dosyć dużą swobodę regulacji w tym zakresie. Jednocześnie w związku z ogólną regulacją ustawową w zakresie pomocy technicznej zachodzi konieczność wprowadzenia bardziej szczegółowych rozwiązań ustawowych. Proponowane rozwiązania są analogiczne do regulacji przyjętych w odniesieniu do trybu przyznawania pomocy w ramach poszczególnych działań. Dotyczy to w szczególności wzoru wniosku o przyznanie pomocy technicznej i wniosku o płatność z tytułu tej pomocy oraz możliwości dokonywania podziału środków PROW 2007 – 2013 przeznaczonych na pomoc techniczną. Ponadto w celu efektywnego i zgodnego z przepisami prawa przyznawania i wydatkowania środków pomocy technicznej proponuje się, aby minister właściwy do spraw rozwoju wsi, podobnie jak w zakresie nadzoru nad podmiotami wdrażającymi,

mógł sprawować nadzór nad Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która wykonuje zadania związane z wdrażaniem pomocy technicznej, w zakresie pomocy technicznej.

Państwa członkowskie zostały upoważnione w art. 7 rozporządzenia nr 1698/2005 do określenia, według własnego uznania, organów i instytucji odpowiedzialnych za realizację programu, jednakże dla każdego programu rozwoju obszarów wiejskich koniecznym jest wyznaczenie, zgodnie z art. 74 ust. 2 tego rozporządzenia, instytucji zarządzającej, agencji płatniczej oraz jednostki koordynującej. Kluczowa rola w zakresie realizacji programu rozwoju obszarów wiejskich, zgodnie z art. 75 tego rozporządzenia, spoczywa na instytucji zarządzającej. Główny zatem ciężar odpowiedzialności za realizację PROW 2007 – 2013 spoczywa na ministrze właściwym do spraw rozwoju wsi, który pełni funkcję instytucji zarządzającej. Również rola, jaką pełni agencja płatnicza w realizacji programu rozwoju obszarów wiejskich, określona w przepisach rozporządzenia nr 1290/2005 i w przepisach rozporządzenia nr 885/2006, jest bardzo znacząca. Z tego względu w przepisach obowiązującej ustawy zostały przewidziane instrumenty nadzoru i kontroli oraz inne instrumenty, które mają zapewnić skuteczne i prawidłowe wdrażanie oraz zarządzanie tym programem. Jednakże obowiązujące rozwiązania nie są wystarczające, gdyż, jak już wyżej wskazano, wykonywanie zadań w zakresie wdrażania pomocy technicznej nie jest objęte żadnym z tych instrumentów, podobnie jak wybór LGD do realizacji LSR. Z tego względu proponuje się, aby ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi przysługiwało uprawnienie do przeprowadzania kontroli i wydawania wiążących wytycznych pod względem zgodności z przepisami prawa i programem oraz prawidłowości wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnej grupy działania do realizacji lokalnej strategii działania.

Powyższa zmiana, jak również szereg innych proponowanych w tym zakresie regulacji, ma na celu umożliwienie uzyskania przez instytucję zarządzającą i agencję płatniczą pełniejszego obrazu na temat realizacji PROW 2007 – 2013,

wykorzystując do tego informacje pochodzące z różnych źródeł, w tym od organów władzy publicznej, co jest spójne z regulacjami wspólnotowymi w tym zakresie. Zgodnie z art. 75 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1698/2005 instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie programem i za wdrażanie go w efektywny, skuteczny i prawidłowy sposób, w szczególności za zapewnienie, że operacje są wybierane do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do programu. Natomiast, zgodnie z art. 75 ust. 1 lit. h tego rozporządzenia instytucja zarządzająca ma zapewnić, że agencja płatnicza otrzymuje wszystkie niezbędne informacje, w szczególności dotyczące stosowanych procedur oraz wszelkich przeprowadzanych kontroli w odniesieniu do operacji wybranych do finansowania, przed zezwoleniem na płatność. Z kolei agencja płatnicza, zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005, oferuje odpowiednio wysokie gwarancje, aby „w przypadku rozwoju obszarów wiejskich procedura przyznawania pomocy, jak również zgodność wniosków z zasadami wspólnotowymi, podlegały kontroli przed poleceniem wypłaty”. Jednocześnie z przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 885/2006 (Załącznik I, Kryteria akredytacyjne) wynika, że to na agencji płatniczej ciąży odpowiedzialność za zarządzanie Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Z tego względu agencja płatnicza musi mieć odpowiednie instrumenty umożliwiające właściwe wykonywanie jej zadań, zwłaszcza w celu ochrony środków EFRROW przed uszczupleniem na skutek nienależytych płatności. Jeżeli chodzi o etap wypłaty płatności z tytułu przyznanej pomocy finansowej w ramach PROW 2007 – 2013, agencja płatnicza ma instrumenty umożliwiające pełną ochronę środków EFRROW, gdyż zasadniczo to jej zadaniem jest przyjmowanie i kontrola, w tym kontrola administracyjna i na miejscu, wniosków o wypłatę oraz sama wypłata środków z tytułu przyznanej pomocy. Zatem na tym etapie agencja płatnicza może sprawdzić, w ramach kontroli administracyjnych lub kontroli na miejscu, czy płatność powinna być wypłacona czy nie, w szczególności z uwagi na to, czy wydatki poniesione przez beneficjenta są kwalifikowalne oraz czy zostały w ogóle poniesione lub czy zostały poniesione zgodnie z warunkami



określonymi w umowie, na podstawie której została przyznana pomoc. Jednakże na tym etapie agencja płatnicza nie może sprawdzić czy proces przyznawania pomocy odbywał się zgodnie z przyjętymi procedurami, a do tego jest zobowiązana, jak już wyżej wskazano, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005, gdyż agencja płatnicza oferuje odpowiednio wysokie gwarancje, aby „w przypadku rozwoju obszarów wiejskich procedura przyznawania pomocy, jak również zgodność wniosków z zasadami wspólnotowymi, podlegały kontroli przed poleceniem wypłaty”. Sprawdzenie przez agencję płatniczą procedury w zakresie przyznawania pomocy umożliwia w pewnym zakresie art. 8 obowiązującej ustawy. Zakłada on możliwość żądania przez agencję płatniczą od podmiotów wdrażających przedstawienia informacji oraz udostępnienia lub przekazania dokumentów w zakresie określonym w art. 75 ust. 1 lit. h rozporządzenia Rady nr 1698/2005, a więc dotyczących zadań delegowanych podmiotom wdrażającym przez instytucję zarządzającą. Jednakże regulacja ta, będąc wystarczającą dla instytucji zarządzającej do wykonania przepisu art. 75 ust. 1 lit. h rozporządzenia nr 1698/2005, nie jest wystarczająca dla agencji płatniczej do realizacji jej zadań wynikających z rozporządzenia nr 1290/2005. Agencja płatnicza jest bowiem zobowiązana kontrolować procedurę przyznawania pomocy zanim dokona wypłaty środków z EFRROW na rzecz beneficjenta. Dlatego też zaistniała potrzeba, aby agencji płatniczej umożliwić przeprowadzanie kontroli podmiotów wdrażających, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy, w zakresie wykonywanych przez te podmioty zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań programu, obok uprawnienia do żądania przedstawienia informacji i udostępnienia lub przekazania dokumentów w zakresie określonym w art. 75 ust. 1 lit. h rozporządzenia nr 1698/2005.

Również zmiany dotyczące przeprowadzania audytów systemu zarządzania i kontroli przez agencję płatniczą w podmiotach wdrażających przyczynią się do uzyskania zarówno przez agencję płatniczą jak i przez instytucję zarządzającą pełniejszego obrazu realizacji PROW 2007 – 2013. Jednocześnie uprawnienie do

przeprowadzania dodatkowych audytów, nie ujętych w planie audytu, pozwoli na uelastycznienie systemu kontroli realizacji PROW 2007 – 2013 przez umożliwienie bezpośredniego reagowania na ewentualne nieprawidłowości wdrożeniowe. Przepisy ustawy o finansach publicznych i przepisy wykonawcze do tej ustawy regulują kwestie audytu wewnętrznego. Audyt systemu zarządzania i kontroli w podmiotach wdrażających nie jest audytem wewnętrznym, lecz zewnętrznym. Z uwagi na brak przepisów regulujących kwestie audytu zewnętrznego w ustawie znajduje się przepis, na podstawie którego zastosowanie mają do audytu zewnętrznego niektóre przepisy dotyczące audytu wewnętrznego. Zatem proponowane zmiany ustawy nie mogą stać w sprzeczności z przepisami art. 53 ustawy o finansach publicznych. Nie zawiera ona bowiem przepisów dotyczących audytu zewnętrznego. Plan audytu zewnętrznego powinien być sporządzany odrębnie. Z uwagi na to, że ARiMR jest zarówno podmiotem wdrażającym jak i agencją płatniczą i posiada służby audytu wewnętrznego, które są również odpowiedzialne za przeprowadzanie audytu zewnętrznego w podmiotach wdrażających, wyłączono ARiMR z katalogu podmiotów wdrażających, w których agencja płatnicza będzie przeprowadzać audyt zewnętrzny. Pozostanie przy założeniu, że byłaby zaliczana do tego katalogu, oznaczałoby wątpliwości interpretacyjne w zakresie określenia rodzaju audytu przeprowadzanego w ARiMR przez agencję płatniczą. W tym przypadku instytucja zarządzająca będzie wymagać od ARiMR, jako podmiotu wdrażającego, złożenia deklaracji gotowości do wykonywania zadań instytucji zarządzającej po przeprowadzeniu audytu wewnętrznego potwierdzającego tę gotowość. Odnośnie do zlecenia zadań nieprzewidzianych w planie audytu należy podkreślić, że zamiarem instytucji zarządzającej nie jest obciążanie służb audytowych ARiMR ponad możliwości wynikające ze stanu zatrudnienia w tych służbach. Doświadczenia wynikające z wdrażania SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004 – 2006” stanowią tego potwierdzenie.

Przepisy art. 34 obowiązującej ustawy zobowiązują organy administracji publicznej do współpracy z agencją płatniczą i podmiotami wdrażającymi w zakresie realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłatą pomocy w ramach PROW 2007 – 2013. Jednakże współpraca ta ma charakter jednostronny, gdyż agencja płatnicza i podmioty wdrażające nie są zobowiązane, ani umocowane do takiej współpracy z organami administracji publicznej. Wzajemna współpraca pozwoliłaby na bardziej harmonijne jej rozwijanie, a tym samym na jej większą skuteczność. Proponuje się zatem, aby wprowadzić regulacje zobowiązujące do takiej współpracy. Z tą zmianą koresponduje zmiana zaproponowana w art. 4 i 5 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.). Jest ona ponadto związana z rekomendacjami wynikającymi z przeprowadzonej w 2006 r. misji audytowej Komisji Europejskiej w zakresie wydatków na rozwój obszarów wiejskich w ramach EFOiGR Sekcja Gwarancji za rok 2006, dotyczącymi wzajemnej wymiany informacji.

Przepisy obowiązującej ustawy upoważniają i zarazem zobowiązują ministra właściwego do spraw rozwoju wsi do utworzenia Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich (KSOW). Jednakże poza wskazaniem organu właściwego do utworzenia KSOW oraz możliwości delegowania takich zadań w drodze umowy obowiązująca ustawa nie określa żadnych regulacji dotyczących KSOW. Biorąc pod uwagę, że przepisy wspólnotowe pozostawiają państwom członkowskim dużą swobodę w kreowaniu KSOW proponuje się, aby określić w projektowanej ustawie zasady jej funkcjonowania. Proponowane zmiany określają strukturę i zadania KSOW, które pozwolą na sprawniejsze funkcjonowanie KSOW oraz efektywniejszą realizację planu działania. Wprowadzenie projektowanych regulacji przyczyni się ponadto do sprawnego przygotowania struktury KSOW niezbędnej do jej funkcjonowania, co ma również znaczenie w kontekście wykonania rozporządzenia nr 1974/2006, obowiązku ustanowienia KSOW

najpóźniej do dnia 31 grudnia 2008 r., wynikającego z art. 41 ust. 4. Zgodnie z art. 68 rozporządzenia nr 1698/2005 każde państwo członkowskie w tym Rzeczpospolita Polska, tworzy Krajową Sieć Obszarów Wiejskich (KSOW). Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 jako cel KSOW definiuje „wsparcie wdrażania i oceny polityki w zakresie rozwoju obszarów wiejskich oraz identyfikację, analizę, rozpowszechnianie oraz wymianę informacji i wiedzy w tym zakresie wśród wszystkich zainteresowanych partnerów na poziomie lokalnym, regionalnym oraz wspólnotowym”. Zaproponowany cel jest zgodny z art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 oraz z Krajowym Planem Strategicznym Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Celem Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich będzie stworzenie podmiotom zaangażowanym w rozwój obszarów wiejskich przyjaznej platformy współpracy i wymiany doświadczeń. KSOW powinna przyczynić się do ożywienia tej współpracy w zakresie rozwoju obszarów wiejskich. Szczególnie istotne jest wzmocnienie infrastruktury przyczyniającej się do ułatwiania kontaktów międzysektorowych oraz budowanie postaw opartych na zaufaniu. Istotne jest pokazanie podmiotom korzyści, które mogą być efektem tej współpracy.

Działania KSOW będą oparte na zasadzie dwukierunkowego przepływu informacji oraz będą zmierzać do przyjmowania rozwiązań korzystnych dla obydwu stron. Zbudowanie międzysektorowego partnerstwa na rzecz zrównoważonego rozwoju powinno doprowadzić do:

- 1) innowacyjnego podejścia do rozwiązywania problemów i wyzwań związanych z wdrażaniem zrównoważonego rozwoju i rozwiązaniem problemów bezrobocia,
- 2) powstania różnorodnych mechanizmów umożliwiających każdemu z partnerów i sektorów wykorzystanie posiadanych kompetencji i umiejętności w celu osiągnięcia wspólnych celów, w sposób bardziej efektywny i zrównoważony niż w przypadku działań podejmowanych przez poszczególnych partnerów i sektory na własną rękę,

- 3) dostępu do większej puli zasobów przez wykorzystanie pełnego zakresu możliwości merytorycznych, kadrowych, technicznych i finansowych każdego z partnerów i sektorów,
- 4) nowych, dynamicznych wewnętrznych sieci współpracy, które udostępnią każdemu z sektorów sprawniejsze kanały angażowania społeczeństwa na szerszą skalę oraz zwiększą możliwości oddziaływania na politykę.

Celem istnienia Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich jest wsparcie wdrażania i oceny polityki w zakresie rozwoju obszarów wiejskich oraz identyfikacja, analiza, rozpowszechnianie oraz wymiana informacji i wiedzy w tym zakresie wśród wszystkich zainteresowanych partnerów na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wspólnotowym. Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich w Polsce będzie utworzona najpóźniej do dnia 31 grudnia 2008 r. i będzie miała charakter otwarty. Skupiać będzie struktury administracyjne (na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym) oraz zainteresowane podmioty, które przyczyniają się do rozwoju obszarów wiejskich oraz mają w sposób bezpośredni lub pośredni wpływ na lepsze wykorzystanie instrumentów Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Będą to przede wszystkim struktury administracyjne, m.in. samorzady województw, gmin i powiatów, organizacje branżowe, izby rolnicze, instytuty resortowe, organizacje pozarządowe, jednostki badawczo-rozwojowe, ośrodki doradztwa rolniczego, służby ochrony przyrody, lokalne grupy działania oraz sieci i porozumienia wymienionych jednostek. W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Sieci jest niezbędne przygotowanie wykazu obejmującego struktury administracyjne i podmioty działające w zakresie rozwoju obszarów wiejskich. W pierwszym etapie nastąpi identyfikacja oraz wybór podmiotów na poziomie krajowym, a następnie na poziomie regionalnym i lokalnym. Uczestnikami KSOW będą podmioty, które są aktywnie zaangażowane w rozwój obszarów wiejskich oraz wyrażą chęć otrzymywania oraz dostarczania informacji w tym zakresie.

Funkcjonowanie KSOW mają zapewnić Sekretariat Centralny oraz Sekretariaty Regionalne. Proponuje się, aby zadania Sekretariatu Centralnego, a więc na szczeblu centralnym KSOW, oraz w zakresie współpracy międzynarodowej, wykonywał minister właściwy do spraw rozwoju wsi, natomiast zadania sekretariatów regionalnych, a więc na szczeblu każdego z województw – zarządy tych województw. W związku z tym zakłada się, że w ramach urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, powstanie komórka organizacyjna, przy pomocy której minister ten będzie wykonywał zadania Sekretariatu Centralnego. Analogiczna sytuacja powinna wystąpić na poziomie każdego z województw. Zakłada się, że zarządy województw będą wykonywać zadania sekretariatów regionalnych przy pomocy komórek organizacyjnych wyodrębnionych w urzędach marszałkowskich tych województw. Jednakże, gdyby wykonywanie wszystkich zadań w tym zakresie przekraczało możliwości organizacyjne odpowiednio ministra właściwego do spraw rozwoju wsi w odniesieniu do Sekretariatu Centralnego lub zarządów województw w odniesieniu do sekretariatów regionalnych, proponuje się, aby umożliwić powierzenie wykonywania tych zadań innym podmiotom wyłonionym w trybie przepisów o zamówieniach publicznych. Takie rozwiązanie daje zarówno ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi jak i zarządom województw możliwość sprawnego wykonania tych zadań bez zwiększania struktur administracji.

Projektowana zmiana w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969, z późn. zm.) jest związana z zakazem podwójnego finansowania operacji, określonym w przepisach wspólnotowych, w tym w art. 70 ust. 7 rozporządzenia nr 1698/2005, oraz w przepisach rozporządzeń wydanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Proponowane rozwiązanie wyraźnie zakazuje korzystania z ulgi inwestycyjnej w podatku rolnym, jeżeli beneficjentowi zostało przyznane na daną inwestycję

wsparcie na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. W związku z tym, że przepisy te dotyczą sfery zobowiązań podatkowych proponuje się, aby weszły w życie z dniem 1 stycznia 2009 r., czyli od początku nowego roku podatkowego.

Projektowana zmiana w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 121, poz. 842 oraz z 2008 r. Nr 145, poz. 916) ma na celu umocowanie powiatowych lekarzy weterynarii do wydawania zaświadczeń o spełnianiu warunków utrzymania zwierząt gospodarskich w zakresie niezbędnym do ubiegania się lub otrzymania pomocy finansowej ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Co do zasady, służby nadzoru weterynaryjnego są odpowiedzialne za przestrzeganie prawa w tym zakresie. Konieczność wydawania takich zaświadczeń dotyczy niektórych operacji realizowanych w ramach działań „modernizacja gospodarstw rolnych” i „Ułatwianie startu młodym rolnikom”.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), gdyż dotyczy przepisów wspólnotowych.

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) i znajduje się w programie prac legislacyjnych Rady Ministrów. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem niniejszej ustawy – stosownie do art. 7 ww. ustawy.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

Projektowana regulacja dotyczy podmiotów i organów wykonujących zadania w zakresie wdrażania i zarządzania PROW 2007 – 2013, w tym ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz samorządów województw, w zakresie regulacji związanych z nadzorem i kontrolą oraz innymi instrumentami zapewniającymi skuteczne i prawidłowe wdrażanie oraz zarządzanie tym programem, w zakresie dotyczącym zasad przyznawania pomocy technicznej oraz w zakresie dotyczącym KSOW. Projektowana regulacja dotyczy również LGD, w zakresie zmian dotyczących wyboru LGD do realizacji LSR oraz innych zmian dotyczących podejścia Leader.

### 2. Analiza wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego

Źródłami finansowania projektowanej ustawy jest Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (13 230 mln euro w okresie 2007 – 2013) oraz budżet państwa (ok. 4 000 mln euro w okresie 2007 – 2013). W ramach działania Pomoc Techniczna PROW 2007 – 2013 jest realizowany schemat III Stworzenie i utrzymanie Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich. Realizacja działań w ramach tego schematu umożliwi sfinansowanie utworzenia i utrzymania struktur KSOW oraz wdrażania działań obligatoryjnych KSOW (rozdział 16 „Operacje w ramach Pomocy Technicznej PROW 2007 – 2013”). Zgodnie z tabelą finansową zamieszczoną w opisie Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich podrozdział 16.2 PROW 2007 – 2013, na realizację zadań związanych z wdrażaniem KSOW przeznaczono 55 mln euro w latach 2007 – 2013. 20 % tej kwoty, czyli



11 mln euro przeznaczono na utworzenie i utrzymanie struktury KSOW, a więc Sekretariatu Centralnego i 16 sekretariatów regionalnych, natomiast 80 % tej kwoty, czyli 44 mln euro przeznaczono, zgodnie z rozporządzeniem Rady WE nr 1698/2005, na sfinansowanie w latach 2007 – 2013 działań obligatoryjnych i fakultatywnych.

Z uwagi na dodatkowe zadania wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, polegające na wydawaniu przez powiatowych lekarzy weterynarii zaświadczeń o spełnianiu minimalnych warunków utrzymania dobrostanu zwierząt gospodarskich w zakresie niezbędnym do ubiegania się lub otrzymania pomocy finansowej ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, dodatkowo należy uwzględnić w budżetach wojewodów na lata 2009 – 2015 kwotę średnio około 400 tys. zł rocznie dla powiatowych inspektoratów weterynarii, przy czym ostateczna wysokość kwoty przeznaczonej na pokrycie kosztów wydawania ww. zaświadczeń w poszczególnych latach będzie zależeć od ilości przyjętych i rozpatrywanych w danym roku wniosków o pomoc i wniosków o płatność.

### 3. Rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy przez m.in. zapewnienie dodatkowego dochodu beneficjentom programu rozwoju obszarów wiejskich, w szczególności zaś producentom rolnym oraz mieszkańcom wsi. Dzięki usprawnieniom wprowadzonym do systemu wdrożeniowego, a w szczególności kontrolno-nadzorczego, może nastąpić wydatne zwiększenie środków należnie przyznanych. W szerokiej perspektywie wejście w życie projektowanej ustawy przyczyni się do poprawy sytuacji dochodowej sektora rolnego, co może ułatwić pozyskanie środków finansowych z innych źródeł i co za tym idzie – utworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich.

#### 4. Konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność polskiego rolnictwa oraz funkcjonowanie przedsiębiorstw na wspólnym rynku Unii Europejskiej przez poprawę sytuacji dochodowej sektora rolnego. Wejście w życie projektowanej ustawy umożliwi przede wszystkim pełniejsze dostosowanie i zmodernizowanie gospodarstw rolnych oraz zakładów przetwórczych do wymogów Unii Europejskiej oraz korzystnie wpłynie na jakość życia i sytuację dochodową producentów rolnych oraz mieszkańców wsi.

#### 5. Sytuacja i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy będzie w sposób pośredni korzystnie wpływało na rozwój regionalny Rzeczypospolitej Polskiej ze względu na planowane wprowadzenie korzystnych rozwiązań wdrożeniowych. Projektowane rozwiązania, pomimo że program rozwoju obszarów wiejskich ma charakter horyzontalny, ze względu na szeroki wachlarz działań pozwolą na pełniejsze skorzystanie z instrumentów, których znaczenie jest największe w poszczególnych regionach.

#### 6. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania do Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”; Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Krajowej Izby

Gospodarczej, Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego oraz Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich, Krajowej Rady Spółdzielczej, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP.

W ramach konsultacji społecznych uwag do projektu ustawy nie zgłoszono.

Projekt był ponadto przedmiotem obrad Zespołu do spraw obszarów wiejskich, wsi i rolnictwa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego uwag nie zgłosiła.

AB  
3/



**URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

**SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU**

*Mikołaj Dowgielewicz*

Min.MD/2065/08/DP/bm

Warszawa, dn. 17 września 2008 r.

**Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów**

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz niektórych innych ustaw, wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo sygn. RM-10-154-08), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Przedłożony projekt wprowadza szereg zmian, dotyczących w szczególności podejścia Leader, pomocy technicznej i przeprowadzania kontroli. Są to w przeważającej mierze zmiany o charakterze organizacyjnym i kompetencyjnym, które mieszczą się w ramach wyznaczonych przepisami wspólnotowymi (rozporządzenia (WE) nr 1698/2005 i 1975/2006). Wprowadzane zmiany, zgodnie z uzasadnieniem projektu, wynikają z dotychczasowych doświadczeń we wdrażaniu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i mają na celu ułatwienie jego prawidłowej realizacji w przyszłości.
- II. **W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz niektórych innych ustaw jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem,*

Z up. Sekretarza Komitetu  
Integracji Europejskiej

*S. Jędrzejewska*  
PODSEKRETARZ STANU  
*Stadonia Jędrzejewska*

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Marek Sawicki  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

GABINET  
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

2008-09-19

.....dn. ....

**ROZPORZĄDZENIE  
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie szczegółowego sposobu przeprowadzania kontroli w zakresie  
wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z  
dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii  
rozwoju**

Na podstawie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (DZ. U. Nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634 i Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

Rozporządzenie określa szczegółowy sposób przeprowadzania kontroli przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, zwanego dalej "Ministrem", wobec samorządów województw w zakresie zgodności z przepisami prawa i Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 -2013 – zwanego dalej Programem, oraz pod względem celowości wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju.

**§ 2.**

Kontrola , o której mowa w § 1 polega na sprawdzeniu w szczególności:

- 1) prawidłowości i terminowości wykonywania zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju;
- 2) przestrzegania wytycznych i poleceń Ministra;
- 3) przestrzegania przyjętych przez samorządy województw procedur wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju ;
- 4) zgodności procedur wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju z przepisami prawa;

5) efektywności i skuteczności dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju;

6) wykonania zaleceń pokontrolnych.

### **§ 3.**

1. Kontrola może być przeprowadzana w siedzibie samorządu województwa lub w miejscu wykonywania przez ten podmiot zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju.

2. Kontrola polegająca na sprawdzeniu dokumentów lub informacji przekazanych przez samorządu województwa może być również przeprowadzana w urzędzie obsługującym Ministra.

### **§ 4.**

1. Kontrolę w siedzibie samorządu województwa lub w miejscu wykonywania przez ten podmiot zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju przeprowadza się po uprzednim zawiadomieniu na piśmie samorządu województwa o zakresie i terminie kontroli, w terminie 5 dni roboczych przed jej rozpoczęciem.

2. W przypadku powzięcia wiadomości o niewłaściwym wykonywaniu przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju, kontrolę w siedzibie samorządu województwa lub w miejscu wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju można przeprowadzić bez wcześniejszego powiadomienia go o zakresie i terminie kontroli.

3. Czynności w ramach kontroli w siedzibie samorządu województwa lub w miejscu wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju są przeprowadzane, na podstawie wydanego przez Ministra upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, przez osoby wskazane w tym upoważnieniu, zwane dalej "kontrolującymi".

4. Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli zawiera:

1) datę i miejsce wystawienia;

2) wskazanie podstawy prawnej przeprowadzenia kontroli;

- 3) imiona i nazwiska kontrolujących, w tym ich kierownika;
- 4) nazwę i adres jednostki kontrolowanej;
- 5) określenie zakresu kontroli;
- 6) podpis osoby udzielającej upoważnienia i informację o zajmowanym przez tę osobę stanowisku lub pełnionej funkcji;
- 7) termin ważności upoważnienia.

## **§ 5**

1. Kontrolujący podlega wyłączeniu od udziału w kontroli, na jego wniosek lub z urzędu, jeżeli wyniki kontroli mogą dotyczyć jego praw lub obowiązków albo praw lub obowiązków jego małżonka lub osoby pozostającej z nim faktycznie we wspólnym pożyciu, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia albo osób związanych z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli. Kontrolujący podlega również wyłączeniu w razie zaistnienia w toku kontroli okoliczności mogących wywołać uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.
2. O przyczynach powodujących wyłączenie kontrolujący lub kierownik jednostki kontrolowanej zawiadamia zarządzającego kontrolę, który decyduje o wyłączeniu.

## **§ 6.**

1. Kontrolujący, w siedzibie samorządu województwa lub w miejscu wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju, ma prawo w zakresie kontroli w szczególności do:
  - 1) swobodnego poruszania się po terenie jednostki kontrolowanej;
  - 2) wglądu do dokumentów związanych z działalnością jednostki kontrolowanej oraz tworzenia ich kopii i odpisów;
  - 3) przeprowadzenia oględzin obiektów i składników majątkowych jednostki kontrolowanej;
  - 4) żądania od pracowników jednostki kontrolowanej ustnych i pisemnych wyjaśnień;
  - 5) zabezpieczenia dowodów.
2. Kontrolujący o ujawnionych w toku kontroli okolicznościach wskazujących na popełnienie przestępstwa niezwłocznie zawiadamia na piśmie Ministra.

3. Kontrolujący podlegają przepisom o bezpieczeństwie i higienie pracy oraz przepisom o postępowaniu z materiałami i dokumentami ustawowo chronionymi, obowiązującym w jednostce kontrolowanej.

4. Jednostka kontrolowana zapewnia kontrolującym warunki i środki techniczne niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli.

#### **§ 7.**

1. Kontrolujący dokonują ustaleń stanu faktycznego na podstawie zebranych w toku kontroli dowodów.

2. Zebrane w toku kontroli dowody w razie potrzeby kontrolujący odpowiednio zabezpieczają, w szczególności przez:

1) oddanie na przechowanie za pokwitowaniem kierownikowi jednostki kontrolowanej lub upoważnionemu pracownikowi jednostki kontrolowanej;

2) przechowanie w jednostce kontrolowanej w oddzielnym i zamkniętym pomieszczeniu.

#### **§ 8.**

1. W razie potrzeby ustalenia stanu obiektu, innych składników majątkowych jednostki kontrolowanej albo przebiegu określonych czynności, kontrolujący mogą przeprowadzać oględziny.

2. Oględziny przeprowadza się w obecności kierownika komórki organizacyjnej jednostki kontrolowanej odpowiedzialnej za obiekt lub składniki majątkowe poddane oględzinom lub osoby przez niego upoważnionej.

#### **§ 9.**

1. Z kontroli w siedzibie samorządu województwa lub w miejscu wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju jest sporządzana w formie pisemnej informacja pokontrolna w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi zatrzymują kontrolujący. Informację pokontrolną wysyła się do jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni roboczych od dnia zakończenia kontroli.

2. Wystąpienie pokontrolne powinno zawierać zwięzły opis wyników kontroli, ze wskazaniem źródeł i przyczyn stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, ich



rozmiarów, osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także wnioski i zalecenia zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz do usprawnienia badanej działalności wypadkach uzasadnionych wynikami kontroli, wystąpienie pokontrolne powinno również zawierać wnioski o pociągnięcie do określonej prawem odpowiedzialności.

3. W przypadku gdy protokół kontroli zawiera część, której nadano odpowiednią klauzulę tajności, w zakresie zagadnień wynikających z tej części protokołu, zarządzający kontrolę kieruje do jednostki kontrolowanej osobne wystąpienie pokontrolne.
4. Jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga dodatkowych wyjaśnień lub zasięgnięcia przez kontrolujących opinii, termin, o którym mowa w ust. 1, zostaje wydłużony o czas niezbędny do uzyskania tych wyjaśnień lub otrzymania opinii.
5. O zaistnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 2, jest informowany na piśmie kierownik jednostki kontrolowanej.
6. Informację pokontrolną podpisują kontrolujący oraz kierownik jednostki kontrolowanej, a jeżeli jest nieobecny - osoba przez niego upoważniona.
7. Jednostka kontrolowana przesyła Ministrowi podpisaną informację pokontrolną w terminie 14 dni roboczych od dnia jej otrzymania.

## **§11.**

1. Kierownik jednostki kontrolowanej albo osoba przez niego upoważniona przed podpisaniem informacji pokontrolnej może zgłosić na piśmie uzasadnione zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w tej informacji w terminie 14 dni roboczych od dnia jej otrzymania.
2. Jeżeli zostały zgłoszone zastrzeżenia, o których mowa w ust. 1, kontrolujący dokonują ich analizy i, gdy to konieczne, podejmują dodatkowe czynności kontrolne.
3. Jeżeli zgłoszone zastrzeżenia są zasadne, w całości albo w części, kontrolujący zmieniają lub uzupełniają w tym zakresie informację pokontrolną. Do zmiany i uzupełniania informacji pokontrolnej przepisy § 8 stosuje się odpowiednio.
4. Jeżeli zastrzeżenia nie zostaną uwzględnione, w całości albo w części, kontrolujący przekazują zgłaszającemu zastrzeżenia pisemną informację zawierającą wskazanie przyczyn nieuwzględnienia tych zastrzeżeń.

## **§ 12.**

1. Kierownik jednostki kontrolowanej albo osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, składając w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania tej informacji albo od dnia otrzymania stanowiska, o którym mowa w § 9 ust. 4, pisemne wyjaśnienie tej odmowy.
2. O odmowie podpisania informacji pokontrolnej i złożeniu wyjaśnienia kontrolujący umieszczają wzmiankę w informacji pokontrolnej.
3. Odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje realizacji zaleceń pokontrolnych.

## **§ 13.**

1. Minister, w razie potrzeby, formułuje zalecenia pokontrolne, które przekazuje kierownikowi jednostki kontrolowanej.
2. Zalecenia pokontrolne zawierają ocenę kontrolowanej działalności, wynikającą z ustaleń opisanych w informacji pokontrolnej, a także uwagi i wnioski zmierzające w szczególności do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.
3. Kierownik jednostki kontrolowanej jest obowiązany, w terminie wyznaczonym w zaleceniach pokontrolnych, do poinformowania Ministra o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz podjętych działaniach mających w szczególności na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

## **§ 14.**

1. W przypadku kontroli, o której mowa w § 3 ust. 2, samorząd województwa przekazują Ministrowi wszelkie informacje i dokumenty w formie, zakresie i terminie określonym przez Ministra.
2. Minister przekazuje na piśmie, do wiadomości agencji płatniczej, informację o wynikach przeprowadzonych kontroli w siedzibie samorządu województwa lub w miejscu wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju.
3. Minister, w razie potrzeby, formułuje zalecenia pokontrolne, które przekazuje kierownikowi jednostki kontrolowanej, dołączając do nich wyniki kontroli.
4. Kierownik jednostki kontrolowanej jest obowiązany, w terminie wyznaczonym w zaleceniach pokontrolnych, do poinformowania Ministra o sposobie wykonania

zaleceń pokontrolnych oraz podjętych działaniach mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

**§ 15.**

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (DZ. U. Nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634 i Nr ..., poz. ...). Projektowane rozporządzenie określa warunki i sposób przeprowadzania przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, kontroli samorządów województw, w zakresie wykonywania przez te podmioty zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju.

Projektowane rozporządzenie służy zapewnieniu, że kontrole przeprowadzane będą prawidłowo i obiektywnie, ich wyniki będą mogły być brane pod uwagę w procesie zarządzania i wdrażania programu. W tym celu określono m.in. możliwość wydawania zaleceń pokontrolnych, czy też obowiązek przekazywania informacji o wynikach przeprowadzonych kontroli.

Uregulowano także zagadnienia dotyczące praw i obowiązków jednostki kontrolowanej, jednostki kontrolującej oraz kontrolujących w celu m.in. zapewnienia sprawnego przeprowadzania kontroli, terminowego przekazywania informacji pokontrolnych oraz zaleceń pokontrolnych, umożliwienia jednostce kontrolowanej zgłoszenia zastrzeżeń do zawartych w informacji pokontrolnej ustaleń. W tym celu określono m.in. przypadki, w których kontrolujący podlega wyłączeniu z przeprowadzania kontroli, termin przekazania informacji pokontrolnej i zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń, termin przekazania podpisanej informacji pokontrolnej albo odmowy jej podpisania.

Wyniki przeprowadzonych kontroli wskazujące na to, czy samorzady województw we właściwy sposób wykonują zadania związane z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju pozwolą ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi na podjęcie właściwych działań w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości, co ma istotne znaczenie z uwagi na rolę jaką minister właściwy do spraw rolnictwa pełniący funkcję instytucja zarządzającej pełni w programie. Zgodnie bowiem z art. 75 ust. 1 lit a rozporządzenia Rady(WE) nr

1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) instytucja zarządzająca odpowiada w szczególności za zarządzanie i programem i za wdrażanie go w efektywny, skuteczny i prawidłowy sposób, w szczególności za zapewnienie, że operacje wybierane są do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do programu. Ponadto z przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 885/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w zakresie akredytacji agencji płatniczych i innych jednostek, jak również rozliczenia rachunków EFGR i EFRROW wynika, że to na agencji płatniczej ciąży odpowiedzialność za zarządzanie EFRROW. Zatem właściwe planowanie kontroli samorządów województw oraz przekazywanie informacji o wynikach tych kontroli jest konieczne dla zapewnienia prawidłowego zarządzania i wdrażania programu.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i w programie prac legislacyjnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia dotyczy następujących podmiotów:

- 1) Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – w zakresie pełnienia funkcji instytucji zarządzającej;
- 2) samorządów województw – w zakresie wykonywania zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnych grup działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju;
- 3) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - w zakresie zadań akredytowanej agencji płatniczej.

### **2. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

### **3. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na regulację rynku pracy.

### **4. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie będzie neutralne w stosunku do problematyki konkurencyjności gospodarki polskiej i przedsiębiorczości, w tym funkcjonowania przedsiębiorstw.

### **5. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionów.

## **6. Konsultacje społeczne**

Ze względu na charakter rozporządzenia, które dotyczy jedynie przeprowadzanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi kontroli samorządów województw projekt rozporządzenia nie zostanie przesłany do zaopiniowania Krajowej Radzie Izb Rolniczych oraz związkom zawodowym rolników.

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do zaopiniowania do Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2008 r.

**w sprawie warunków i sposobu przeprowadzania przez agencję płatniczą  
kontroli niektórych podmiotów wdrażających w zakresie wykonywania  
przez te podmioty zadań delegowanych w ramach Programu Rozwoju  
Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013**

Na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634 i Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa warunki i sposób przeprowadzania przez agencję płatniczą kontroli podmiotów wdrażających, wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zwanych dalej „podmiotami wdrażającymi”, w zakresie wykonywania przez te podmioty zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, zwanego dalej „Programem”.

§ 2. Kontrola, o której mowa w § 1, zwana dalej „kontrolą”, polega na sprawdzeniu w szczególności:

- 1) prawidłowości i terminowości wykonywania zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem;
- 2) przestrzegania przyjętych przez podmioty wdrażające procedur wdrażania Programu;
- 3) wykonania zaleceń pokontrolnych.

---

1 ) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).



§ 3.1. Kontrola może być przeprowadzana w siedzibie podmiotu wdrażającego lub w miejscu wykonywania przez ten podmiot zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem.

2. Kontrola polegająca na sprawdzeniu informacji lub dokumentów przekazanych przez podmiot wdrażający może być przeprowadzana w siedzibie agencji płatniczej.

§ 4. 1. Kontrola, o której mowa w § 3 ust. 1, przeprowadzana jest w oparciu o roczny plan kontroli sporządzony przez agencję płatniczą, zawierający w szczególności założenia do jego przygotowania.

2. Agencja płatnicza przekazuje roczny plan kontroli do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi, zwanemu dalej „ministrem”, w terminie do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok, na który sporządzany jest roczny plan kontroli.

3. Minister zatwierdza roczny plan kontroli w terminie do dnia 15 grudnia roku poprzedzającego rok realizacji planu, a jeżeli zgłosi zastrzeżenia do tego planu – po ich uwzględnieniu.

§ 5.1. Kontrolę w siedzibie podmiotu wdrażającego lub w miejscu wykonywania przez ten podmiot zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem przeprowadza się po uprzednim zawiadomieniu na piśmie tego podmiotu o zakresie i terminie kontroli, w terminie 5 dni roboczych przed jej rozpoczęciem.

2. W przypadku powzięcia wiadomości o niewłaściwym wykonywaniu przez podmiot wdrażający zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem, kontrolę w siedzibie podmiotu wdrażającego lub w miejscu wykonywania przez ten podmiot zadań można przeprowadzić bez wcześniejszego powiadomienia go o zakresie i terminie kontroli.

3. Czynności w ramach kontroli w siedzibie podmiotu wdrażającego lub w miejscu wykonywania przez ten podmiot zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem są przeprowadzane, na podstawie wydanego przez organ

agencji płatniczej upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, przez osoby wskazane w tym upoważnieniu, zwane dalej „kontrolującymi”.

4. Upoważnienie do przeprowadzania kontroli zawiera:

- 1) datę i miejsce wystawienia;
- 2) wskazanie podstawy prawnej przeprowadzenia kontroli;
- 3) imiona i nazwiska kontrolujących, w tym ich kierownika;
- 4) nazwę i adres jednostki kontrolowanej;
- 5) określenie zakresu kontroli;
- 6) podpis osoby udzielającej upoważnienia i informację o zajmowanym przez tę osobę stanowisku lub pełnionej funkcji;
- 7) termin ważności upoważnienia.

§ 6.1. Kontrolujący, w siedzibie podmiotu wdrażającego lub w miejscu wykonywania przez ten podmiot zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem, ma prawo w zakresie kontroli w szczególności do:

- 1) swobodnego poruszania się po terenie jednostki kontrolowanej;
- 2) wglądu do dokumentów związanych z działalnością jednostki kontrolowanej oraz tworzenia ich kopii i odpisów;
- 3) przeprowadzenia oględzin obiektów i składników majątkowych jednostki kontrolowanej;
- 4) żądania od pracowników jednostki kontrolowanej ustnych i pisemnych wyjaśnień;
- 5) zabezpieczenia dowodów.

2. Kontrolujący o ujawnionych w toku kontroli okolicznościach wskazujących na popełnienie przestępstwa niezwłocznie zawiadamia na piśmie organ agencji płatniczej.

3. Kontrolujący podlegają przepisom o bezpieczeństwie i higienie pracy oraz przepisom o postępowaniu z materiałami i dokumentami ustawowo chronionymi, obowiązującym w jednostce kontrolowanej.

4. Jednostka kontrolowana zapewnia kontrolującym warunki i środki techniczne niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli.

§ 7.1. Kontrolujący podlega wyłączeniu z przeprowadzania kontroli, na jego wniosek lub z urzędu, jeżeli:

- 1) wyniki kontroli mogą dotyczyć jego praw lub obowiązków albo praw i obowiązków jego małżonka lub osoby pozostającej z nim faktycznie we wspólnym pożyciu, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia albo osób związanych z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 2) zachodzą inne okoliczności mogące wywołać uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.

2. O przyczynach powodujących wyłączenie kontrolujący lub kierownik jednostki kontrolowanej zawiadamia organ agencji płatniczej, który decyduje o wyłączeniu.

§ 8.1. Kontrolujący dokonują ustaleń stanu faktycznego na podstawie zebranych w toku kontroli dowodów.

2. Zebrane w toku kontroli dowody w razie potrzeby kontrolujący odpowiednio zabezpieczają, w szczególności przez:

- 1) oddanie na przechowanie za pokwitowaniem kierownikowi jednostki kontrolowanej lub upoważnionemu pracownikowi jednostki kontrolowanej;
- 2) przechowanie w jednostce kontrolowanej w oddzielnym i zamkniętym pomieszczeniu.

§ 9.1. W razie potrzeby ustalenia stanu obiektu, innych składników majątkowych jednostki kontrolowanej albo przebiegu określonych czynności, kontrolujący mogą przeprowadzić oględziny.

2. Oględziny przeprowadza się w obecności kierownika komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za obiekt lub składniki majątkowe poddane oględzinom lub osoby przez niego upoważnionej.

§ 10.1. Z kontroli w siedzibie podmiotu wdrażającego lub w miejscu wykonywania przez ten podmiot zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem jest sporządzana w formie pisemnej informacja pokontrolna w dwóch

jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi zatrzymują kontrolujący.

2. Informacja pokontrolna, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:

- 1) datę i miejsce sporządzenia informacji pokontrolnej;
- 2) podstawę prawną do wykonywania kontroli;
- 3) oznaczenie jednostki kontrolowanej;
- 4) oznaczenie jednostki kontrolującej;
- 5) określenie zakresu kontroli i czynności kontrolnych wykonywanych w ramach tej kontroli;
- 6) datę rozpoczęcia i zakończenia kontroli, z uwzględnieniem przerw w jej przeprowadzaniu;
- 7) wskazanie imion i nazwisk kontrolujących oraz informację, który z kontrolujących kieruje wykonaniem kontroli;
- 8) opis stwierdzonego w wyniku czynności kontrolnych stanu faktycznego, w tym wykrytych uchybień i ich zakresu;
- 9) pouczenie o prawie, sposobie i terminie:
  - a) zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń, oraz
  - b) odmowy podpisania informacji pokontrolnej;
- 10) wykaz załączników do informacji pokontrolnej.

3. Informację pokontrolną wysyła się do jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni roboczych od dnia zakończenia kontroli.

4. Jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga dodatkowych wyjaśnień lub zasięgnięcia przez kontrolujących opinii, termin, o którym mowa w ust. 3, zostaje wydłużony o czas niezbędny do uzyskania tych wyjaśnień lub otrzymania opinii.

5. O zaistnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 4, jest informowany na piśmie kierownik jednostki kontrolowanej.

6. Informację pokontrolną podpisują kontrolujący oraz kierownik jednostki kontrolowanej, a jeżeli jest nieobecny – osoba przez niego upoważniona.

7. Jednostka kontrolowana przesyła organowi agencji płatniczej podpisaną informację pokontrolną w terminie 14 dni roboczych od dnia jej otrzymania.

§ 11.1. Kierownik jednostki kontrolowanej albo osoba przez niego upoważniona przed podpisaniem informacji pokontrolnej może zgłosić na piśmie uzasadnione zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w tej informacji w terminie 14 dni roboczych od dnia jej otrzymania.

2. Jeżeli zostały zgłoszone zastrzeżenia, o których mowa w ust. 1, kontrolujący dokonują ich analizy i, gdy to konieczne, podejmują dodatkowe czynności kontrolne.

3. Jeżeli zgłoszone zastrzeżenia są zasadne, w całości albo w części, kontrolujący zmieniają lub uzupełniają w tym zakresie informację pokontrolną. Do zmiany i uzupełnienia informacji pokontrolnej przepisy § 10 stosuje się odpowiednio, z wyłączeniem ust. 2 pkt 9 lit. a .

4. Jeżeli zastrzeżenia nie zostaną uwzględnione, w całości albo w części, kontrolujący przekazują zgłaszającemu zastrzeżenia pisemną informację zawierającą wskazanie przyczyn nieuwzględnienia tych zastrzeżeń.

5. Informację, o której mowa w ust. 4, przekazuje się jednostce kontrolowanej niezwłocznie, gdy zastrzeżenia nie zostały uwzględnione w całości, a jeżeli zostały uwzględnione w części – wraz z informacją pokontrolną zmienioną lub uzupełnioną w sposób określony w ust. 3.

§ 12.1. Kierownik jednostki kontrolowanej albo osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, składając w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania tej informacji albo od dnia otrzymania stanowiska, o którym mowa w § 11 ust. 4, pisemne wyjaśnienie tej odmowy.

2. O odmowie podpisania informacji pokontrolnej i złożeniu wyjaśnienia kontrolujący umieszczają wzmiankę w informacji pokontrolnej.

3. Odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje realizacji zaleceń pokontrolnych.

§ 13.1. Organ agencji płatniczej, w razie potrzeby, formułuje zalecenia pokontrolne, które przekazuje kierownikowi jednostki kontrolowanej.

2. Zalecenia pokontrolne zawierają ocenę kontrolowanej działalności, wynikającą z ustaleń opisanych w informacji pokontrolnej, a także uwagi i wnioski zmierzające w szczególności do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

3. Kierownik jednostki kontrolowanej jest obowiązany, w terminie wyznaczonym w zaleceniach pokontrolnych, do poinformowania organu agencji płatniczej o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach mających w szczególności usunąć stwierdzonych nieprawidłowości lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

§ 14. Agencja płatnicza przekazuje na piśmie, do wiadomości ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi, informację o wynikach przeprowadzonych kontroli w siedzibie podmiotu wdrażającego lub w miejscu wykonywania przez ten podmiot zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem.

§ 15.1. W przypadku kontroli, o której mowa w § 3 ust. 2, podmioty wdrażające przekazują agencji płatniczej wszelkie informacje i dokumenty w formie, zakresie i terminie określonym przez agencję płatniczą.

2. Agencja płatnicza przekazuje na piśmie wyniki kontroli wskazujące na niewłaściwe wykonywanie zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem przez podmioty wdrażające tym podmiotom, a do wiadomości ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi.

3. Organ agencji płatniczej, w razie potrzeby, formułuje zalecenia pokontrolne, dołączając do nich wyniki kontroli.

4. Kierownik jednostki kontrolowanej jest obowiązany w terminie wyznaczonym w zaleceniach pokontrolnych, do poinformowania organu agencji płatniczej o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz podjętych działaniach mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

§ 16. Roczny plan kontroli na 2009 r. agencja płatnicza przekazuje do zatwierdzenia ministrowi w terminie do dnia 31 stycznia 2009 r., a minister zatwierdza ten plan w terminie do 29 lutego 2009 r., a jeżeli zgłosi zastrzeżenia do tego planu – po ich uwzględnieniu.

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. i w życie z dniem ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634 i Nr ..., poz. ...).

Projektowane rozporządzenie określa warunki i sposób przeprowadzania przez agencję płatniczą kontroli podmiotów wdrażających, wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, w zakresie wykonywania przez te podmioty zadań delegowanych w zakresie wdrażania działań objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Projektowane rozporządzenie służy zapewnieniu, że kontrole przeprowadzane będą prawidłowo i obiektywnie, ich wyniki będą mogły być brane pod uwagę w procesie zarządzania i wdrażania programu oraz, że nie będą one przeprowadzane przez agencję płatniczą w tym samym terminie, podobnym zakresie i w tych samych podmiotach wdrażających, co kontrole przeprowadzane przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi jako instytucję zarządzającą. W tym celu określono m.in. obowiązek przeprowadzania przez agencję płatniczą kontroli

w oparciu o zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi roczny plan kontroli, przypadki, w których kontrolujący podlega wyłączeniu z przeprowadzania kontroli, możliwość wydawania zaleceń pokontrolnych, czy też obowiązek przekazywania informacji o wynikach przeprowadzonych kontroli.

Uregulowano także zagadnienia dotyczące praw i obowiązków jednostki kontrolowanej, jednostki kontrolującej oraz kontrolujących w celu m.in. zapewnienia sprawnego przeprowadzania kontroli, terminowego przekazywania informacji pokontrolnych oraz zaleceń pokontrolnych, umożliwienia jednostce kontrolowanej zgłoszenia zastrzeżeń do zawartych w informacji pokontrolnej ustaleń. W tym celu określono m.in. termin przekazania informacji pokontrolnej i zgłoszenia ewentualnych



zastrzeżeń, termin przekazania podpisanej informacji pokontrolnej albo odmowy jej podpisania.

Wyniki przeprowadzonych kontroli wskazujące na to, czy podmioty wdrażające we właściwy sposób wykonują zadania delegowane pozwolą instytucji zarządzającej i agencji płatniczej na podjęcie właściwych działań w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości, co ma istotne znaczenie z uwagi na rolę jaką instytucja zarządzająca oraz agencja płatnicza pełnią w programie. Zgodnie bowiem z art. 75 ust. 1 lit a rozporządzenia Rady(WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) instytucja zarządzająca odpowiada

w szczególności za zarządzanie i programem i za wdrażanie go w efektywny, skuteczny i prawidłowy sposób, w szczególności za zapewnienie, że operacje wybierane są do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie

do programu. Natomiast zgodnie z art. 75 ust. 1 lit. h tego rozporządzenia instytucja zarządzająca ma zapewnić, że agencja płatnicza otrzymuje wszystkie niezbędne informacje, w szczególności dotyczące stosowanych procedur oraz wszelkich przeprowadzanych kontroli w odniesieniu do operacji wybranych do finansowania, przez zezwoleniem na płatność. Z kolei agencja płatnicza, zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, oferuje wystarczająco wysokie gwarancje, aby „w przypadku rozwoju obszarów wiejskich, procedura przyznawania pomocy, jak również zgodność wniosków z zasadami wspólnotowymi, podlegały kontroli przed poleceniem wypłaty”. Ponadto z przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 885/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w zakresie akredytacji agencji płatniczych i innych jednostek, jak również rozliczenia rachunków EFGR i EFRROW wynika, że to na agencji płatniczej ciąży odpowiedzialność za zarządzanie EFRROW. Zatem właściwe planowanie i przeprowadzanie kontroli podmiotów wdrażających oraz przekazywanie informacji o wynikach tych kontroli jest konieczne dla zapewnienia prawidłowego zarządzania i wdrażania programu.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia.

Projekt rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i, w związku z tym projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i w programie prac legislacyjnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia dotyczy następujących podmiotów:

- 1) Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – w zakresie pełnienia funkcji instytucji zarządzającej;
- 2) samorządów województw – w zakresie wykonywania zadań instytucji zarządzającej dla części działań Programu;
- 3) podmiotu, któremu zostanie powierzone, na podstawie umowy, wykonywanie zadań instytucji zarządzającej;
- 4) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - w zakresie zadań akredytowanej agencji płatniczej;
- 5) Agencji Rynku Rolnego – w zakresie wykonywania części zadań instytucji zarządzającej dla jednego z działań Programu.

### **2. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

### **3. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na regulację rynku pracy.

### **4. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie będzie neutralne w stosunku do problematyki konkurencyjności gospodarki polskiej i przedsiębiorczości, w tym funkcjonowania przedsiębiorstw.

### **5. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionów.

## **6. Konsultacje społeczne**

Ze względu na charakter rozporządzenia, które dotyczy jedynie przeprowadzanych przez agencję płatniczą kontroli podmiotów wdrażających projekt rozporządzenia nie zostanie przesłany do zaopiniowania Krajowej Radzie Izb Rolniczych oraz związkom zawodowym rolników.

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do zaopiniowania do Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Opracowano w Departamencie  
Rozwoju Obszarów Wiejskich

Akceptował

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym

10/10si

**ROZPORZĄDZENIE  
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie krajowej sieci obszarów wiejskich**

Na podstawie art. 37a ust. 7 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa szczegółowy zakres zadań Sekretariatu Centralnego i sekretariatów regionalnych w ramach krajowej sieci obszarów wiejskich (KSOW) oraz sposób ich wykonywania, a także zakres i sposób przygotowywania planu działania, o którym mowa w art. 68 ust. 2 lit. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „planem działania”.

**§ 2.** Do zadań Sekretariatu Centralnego należy w szczególności:

- 1) identyfikacja podmiotów o ogólnokrajowym zasięgu działania, z którymi należy współpracować w ramach KSOW;
- 2) zapewnienie w ramach KSOW wymiany informacji, wiedzy i doświadczeń na temat rozwoju obszarów wiejskich;
- 3) sporządzenie planu działania i jego realizacja we współpracy z sekretariatami regionalnymi;
- 4) współpraca z Sekretariatem Europejskiej Sieci Obszarów Wiejskich oraz międzynarodowa z krajowymi sieciami rozwoju obszarów wiejskich funkcjonującymi w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej i innymi podmiotami;
- 5) zapewnienie obsługi organu opiniodawczo – doradczego, o którym mowa w art. 37a ust. 6 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów

wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zwanego dalej „grupą roboczą”;

- 6) koordynacja przygotowania rocznego sprawozdania z realizacji planu działania w zakresie dotyczącym poszczególnych województw oraz sporządzenie rocznego sprawozdania z realizacji planu działania.

**§ 3.** Do zadań sekretariatu regionalnego należy w szczególności:

- 1) identyfikacja podmiotów, z którymi należy współpracować w ramach KSOW w województwie;
- 2) zapewnienie w ramach KSOW w województwie wymiany informacji, wiedzy i doświadczeń na temat rozwoju obszarów wiejskich w ramach KSOW;
- 3) współpraca z Sekretariatem Centralnym i innymi sekretariatami regionalnymi w zakresie realizacji planu działania;
- 4) przygotowanie rocznego sprawozdania z realizacji planu działania w zakresie dotyczącym poszczególnych województw.

**§ 4.** Zadania Sekretariatu Centralnego są wykonywane przy pomocy komórki organizacyjnej wchodzącej w skład ministerstwa obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, a zadania sekretariatu regionalnego są wykonywane przy pomocy komórki organizacyjnej wchodzącej w skład urzędu marszałkowskiego.

**§ 5.** 1. Sekretariat Centralny oraz sekretariaty regionalne zapewniają wymianę informacji, wiedzy i doświadczeń na temat rozwoju obszarów wiejskich w ramach KSOW w szczególności przez:

- 1) działania edukacyjno-szkoleniowe;
- 2) opracowanie i publikację materiałów informacyjnych;
- 3) wymianę doświadczeń eksperckich poprzez wykonywanie ekspertyz lub analiz.

2. Wymiana informacji i wiedzy na temat rozwoju obszarów wiejskich w ramach KSOW odbywa się również za pomocą strony lub witryny internetowej utworzonej w tym celu przez Sekretariat Centralny we współpracy z sekretariatami regionalnymi.

**§ 6.** 1. Sekretariat Centralny sporządza, we współpracy z sekretariatami regionalnymi, listę zidentyfikowanych podmiotów, z którymi należy współpracować w ramach KSOW.

2. Listę, o której mowa w ust. 1, publikuje się na stronie lub witrynie internetowej wskazanej w § 5 ust. 2 i aktualizuje.

**§ 7.** Plan działania zawiera w szczególności:

- 1) wskazanie okresu przez jaki będzie realizowany;
- 2) określenie celów i opis następujących działań przewidzianych w art. 68 ust. 2 lit. b rozporządzenia (WE) 1698/2005 i Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:
  - a) identyfikacja i analiza możliwych do przeniesienia dobrych praktyk w zakresie rozwoju obszarów wiejskich oraz przekazanie informacji na ich temat,
  - b) przeniesienie dobrych praktyk oraz projektów innowacyjnych oraz organizacja wymiana doświadczeń i „*know-how*”,
  - c) przygotowanie programów szkoleniowych dla lokalnych grup działania w procesie tworzenia, w tym wymiana doświadczeń między lokalnymi grupami działania,
  - d) zarządzanie siecią:
    - uruchomienie i zarządzanie strukturami KSOW,
    - działania informacyjno-promocyjne KSOW,
    - monitorowanie i ocena KSOW,
  - e) pomoc techniczna dla współpracy międzyterytorialnej i transnarodowej,
  - f) wspieranie dla współpracy międzyinstytucjonalnej, w tym międzynarodowej,
  - g) wymiana wiedzy oraz ocena polityki w zakresie rozwoju obszarów wiejskich;
- 3) harmonogram realizacji działań objętych planem działania z podziałem na kwartały;
- 4) plan finansowy z podziałem na poszczególne działania objęte planem działania, w tym wskazanie szacunkowych kwot i łącznej wartości realizacji wszystkich zadań zaplanowanych w ramach poszczególnych działań oraz źródła ich finansowania.



**§ 8.** 1. Sekretariat regionalny przygotowuje projekt planu działania w zakresie dotyczącym województwa, określając zadania, które będą realizowane w ramach poszczególnych działań objętych planem działania, uwzględniając zalecenia Sekretariatu Centralnego.

2. Zalecenia, o których mowa w ust. 1, Sekretariat Centralny przekazuje sekretariatom regionalnym w terminie ....

3. Sekretariat regionalny zasięga opinii podmiotów działających w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, z którymi należy współpracować w ramach KSOW, o projekcie planu działania w zakresie dotyczącym województwa, podając go do publicznej wiadomości za pomocą strony lub witryny internetowej, o których mowa w § 5 ust. 2.

4. Po zaopiniowaniu projektu planu działania w zakresie dotyczącym województwa przez podmioty działające w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, z którymi należy współpracować w ramach KSOW, sekretariat regionalny przekazuje Sekretariatowi Centralnym ten projekt, lecz nie później niż w terminie .....

5. Sekretariat Centralny na podstawie projektów planu działania przekazanych przez sekretariaty regionalne, przygotowuje projekt planu działania, uwzględniając w nim również zadania Sekretariatu Centralnego w ramach działań objętych tym planem.

6. Sekretariat Centralny zasięga opinii grupy roboczej o projekcie planu działania.

7. Po zaopiniowaniu projektu planu działania przez grupę roboczą, Sekretariat Centralny sporządza plan działania, lecz nie później niż w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok realizacji tego planu, a następnie podaje go niezwłocznie do publicznej wiadomości za pomocą strony lub witryny internetowej, o których mowa w § 5 ust. 2.

**§ 9.** 1. Zmiany planu działania mogą być dokonywane nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od początku okresu jego realizacji i nie później niż na 6 miesięcy przed końcem ostatniego roku w okresie jego realizacji.

2. Do zmiany planu działania przepisy § 8 stosuje się odpowiednio.

**§ 10.** 1. Każdy plan działania jest realizowany przez 2 lata.

2. Realizacja ostatniego planu działania kończy się w dniu 31 grudnia 2015 r.

**§ 11.** Roczne sprawozdanie z realizacji planu działania zawiera w szczególności następujące informacje o:

- 1) zrealizowanych i niezrealizowanych działaniach objętych planem działania;
- 2) kosztach poniesionych:
  - a) na funkcjonowanie struktury KSOW,
  - b) na realizację planu działania.

**§ 12.** 1. Projekt rocznego sprawozdania z realizacji planu działania przygotowuje się na podstawie projektów rocznych sprawozdań z realizacji planu działania w zakresie dotyczącym poszczególnych województw.

2. Projekty rocznych sprawozdań z realizacji planu działania w zakresie dotyczącym poszczególnych województw sekretariaty regionalne przekazują Sekretariatowi Centralnemu w terminie do dnia 30 stycznia roku następującego po roku, którego dotyczy to sprawozdanie.

3. Sekretariat Centralny zasięga opinii grupy roboczej o projekcie rocznego sprawozdania z realizacji planu działania.

4. Po zaopiniowaniu projektu rocznego sprawozdania z realizacji planu działania przez grupę roboczą, Sekretariat Centralny sporządza roczne sprawozdanie z realizacji planu działania, lecz nie później niż w terminie do dnia ....., a następnie podaje go niezwłocznie do publicznej wiadomości za pomocą strony lub witryny internetowej, o których mowa w § 5 ust. 2.

**§ 13.** 1. Treść planu działania sporządzonego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia dostosowuje się do przepisów rozporządzenia w terminie 3 miesięcy od dnia jego wejścia w życie.

2. Plan, o którym mowa w ust. 1, realizuje się do dnia 31 grudnia 2009 r.

**§ 14.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

## Uzasadnienie

Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie krajowej sieci obszarów wiejskich stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 37a ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64 poz. 427 z późn. zm.).

Mając na uwadze fakt, iż art. 37a w/w ustawy jest jedyną w legislacji krajowej regulacją określającą strukturę i zadania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich (KSOW), proponowane zapisy rozporządzenia mają na celu uszczegółowienie zakresu zadań Sekretariatu Centralnego i sekretariatów regionalnych KSOW oraz sposób ich wykonywania, a także zakres i sposób przygotowywania planu działania.

Charakter rozporządzenia zdeterminowany jest również regulacjami wspólnotowymi w tym zakresie, w szczególności art. 68 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2006 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez *EFFROW* (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005), nakładający na każde państwo członkowskie w tym Polskę obowiązek utworzenia Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich. Ponadto, przepisy art. 41 rozporządzenia nr 1974/2006 określające, iż struktura niezbędna do funkcjonowania KSOW może być ustanowiona zarówno w ramach właściwości organów krajowych, jak i w drodze procedur przetargowych, pozostawia państwom członkowskim dużą swobodę w kreowaniu KSOW. Jedynie termin określony w art. 41 ust. 4 rozporządzenia nr 1974/2006, zobowiązuje m.in. Polskę do ustanowienia KSOW najpóźniej do dnia 31 grudnia 2008 r.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 jako cel KSOW definiuje „wsparcie wdrażania i oceny polityki w zakresie rozwoju obszarów wiejskich oraz identyfikację, analizę, rozpowszechnianie oraz wymianę informacji i wiedzy w tym zakresie wśród wszystkich zainteresowanych partnerów na poziomie lokalnym, regionalnym oraz wspólnotowym”. Zaproponowany cel zgodny jest z art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 oraz z Krajowym Planem Strategicznym Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Celem Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich będzie stworzenie podmiotom zaangażowanym w rozwój obszarów wiejskich przyjaznej platformy współpracy i wymiany doświadczeń. KSOW powinna przyczynić się do ożywienia tej współpracy w zakresie rozwoju obszarów wiejskich. Szczególnie istotne jest wzmocnienie

infrastruktury przyczyniającej się do ułatwiania kontaktów międzysektorowych oraz budowanie postaw opartych na zaufaniu. Istotne jest pokazanie podmiotom korzyści, które mogą być efektem tej współpracy.

Działania KSOW będą oparte na zasadzie dwukierunkowego przepływu informacji oraz będą zmierzać do przyjmowania rozwiązań korzystnych dla obydwu stron. Zbudowanie międzysektorowego partnerstwa na rzecz zrównoważonego rozwoju powinno doprowadzić do:

- 1) innowacyjnego podejścia dla rozwiązywania problemów i wyzwań związanych z wdrażaniem rozwoju zrównoważonego i rozwiązywaniem problemów bezrobocia,
- 2) powstania różnorodnych mechanizmów umożliwiających każdemu z partnerów i sektorów wykorzystanie posiadanych kompetencji i umiejętności w celu osiągnięcia wspólnych celów – w sposób bardziej efektywny i zrównoważony, niż w przypadku działań podejmowanych przez poszczególnych partnerów i sektory na własną rękę,
- 3) dostępu do większej puli zasobów, poprzez wykorzystanie pełnego zakresu możliwości merytorycznych, kadrowych, technicznych i finansowych każdego z partnerów i sektorów,
- 4) nowych dynamicznych wewnętrznych sieci współpracy, które udostępnią każdemu z sektorów sprawniejsze kanały angażowania społeczeństwa na szerszą skalę oraz zwiększą możliwości oddziaływania na politykę.

Celem istnienia Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich jest wsparcie wdrażania i oceny polityki w zakresie rozwoju obszarów wiejskich oraz identyfikacja, analiza, rozpowszechnianie oraz wymiana informacji i wiedzy w tym zakresie wśród wszystkich zainteresowanych partnerów na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wspólnotowym. Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich w Polsce będzie miała charakter otwarty. Skupiać będzie struktury administracyjne (na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym) oraz zainteresowane podmioty, które przyczyniają się do rozwoju obszarów wiejskich oraz mają w sposób bezpośredni lub pośredni wpływ na lepsze wykorzystanie instrumentów Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Będą to przede wszystkim struktury administracyjne, m.in. samorządy województw, gmin i powiatów, organizacje branżowe, izby rolnicze, instytuty resortowe, organizacje pozarządowe, jednostki badawczo-rozwojowe, ośrodki doradztwa rolniczego, służby ochrony przyrody,

lokalne grupy działania oraz sieci i porozumienia wymienionych jednostek. W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Sieci niezbędne jest przygotowanie wykazu obejmującego struktury administracyjne i podmioty działające w zakresie rozwoju obszarów wiejskich. W pierwszym etapie nastąpi identyfikacja oraz wybór podmiotów na poziomie krajowym, a następnie na poziomie regionalnym i lokalnym. Uczestnikami KSOW będą podmioty, które są aktywnie zaangażowane w rozwój obszarów wiejskich oraz wyrażą chęć otrzymywania oraz dostarczania informacji w tym zakresie.

Funkcjonowanie KSOW zapewnić mają Sekretariat Centralny oraz Sekretariaty Regionalne. Zadania Sekretariatu Centralnego, a więc zwłaszcza na szczeblu centralnym KSOW, ale również w zakresie współpracy międzynarodowej, proponuje się aby wykonywał minister właściwy do spraw rozwoju wsi. Natomiast zadania sekretariatów regionalnych, a więc na szczeblu każdego z województw, proponuje się, aby wykonywały zarządy tych województw. W związku z tym zakłada się, że w ramach urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, powstanie komórka organizacyjna, przy pomocy której minister ten będzie wykonywał zadania Sekretariatu Centralnego. Analogiczna sytuacja powinna wystąpić na poziomie każdego z województw, gdzie zakłada się że zarządy województw będą wykonywać zadania sekretariatów regionalnych przy pomocy komórek organizacyjnych wyodrębnionych w urzędach marszałkowskich tych województw. Jednakże gdyby wykonywanie wszystkich zadań w tym zakresie przekraczało możliwości organizacyjne odpowiednio ministra właściwego do spraw rozwoju wsi w odniesieniu do Sekretariatu Centralnego lub zarządów województw w odniesieniu do sekretariatów regionalnych, proponuje się aby umożliwić powierzenie wykonywania tych zadań innym podmiotom wyłonionym w trybie przepisów o zamówieniach publicznych. Takie rozwiązanie daje zarówno ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi, jak i zarządom województw możliwość sprawnego wykonania tych zadań bez powiększania struktur administracji.

Projekt rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i w programie prac legislacyjnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Cel wprowadzenia rozporządzenia**

Celem rozporządzenia jest określenie szczegółowego zakresu zadań Sekretariatu Centralnego i sekretariatów regionalnych w ramach krajowej sieci obszarów wiejskich (KSOW) oraz sposób ich wykonywania, a także zakres i sposób przygotowania planu działania.

### **2. Podmioty na które oddziałuje rozporządzenie**

Rozporządzenie swoim zakresem obejmuje:

1. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
2. Urzędy Marszałkowskie.

### **3. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa, budżety jednostek samorządu terytorialnego**

W ramach działania Pomoc Techniczna PROW 2007-2013 realizowany jest schemat III Stworzenie i utrzymanie Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich. Realizacja działań w ramach tego schematu umożliwi sfinansowanie utworzenia i utrzymania struktur KSOW oraz wdrażania działań obligatoryjnych KSOW. (rozdział 16 „Operacje w ramach Pomocy Technicznej PROW 2007-2013”). Zgodnie z tabelą finansową zamieszczoną w opisie Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich podrozdział 16.2 PROW 2007-2013, na realizację zadań związanych z wdrażaniem KSOW przeznaczono 55 mln euro w latach 2007-2013. 20% tej kwoty, czyli 11 mln euro przeznaczono na utworzenie i utrzymanie struktury KSOW, a więc Sekretariatu Centralnego i 16 sekretariatów regionalnych, natomiast 80% tej kwoty, czyli 44 mln euro przeznaczono, zgodnie z rozporządzeniem Rady WE nr 1698/2005, na

sfinansowanie w latach 2007-2013 działań obligatoryjnych i fakultatywnych.

#### **4. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektu rozporządzenia poprzez usprawnienie przepływu informacji i wymiany dobrych praktyk w zakresie rozwoju obszarów wiejskich może mieć pośredni wpływ na konkurencyjność polskiego rolnictwa.

#### **5. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy**

Wymiana informacji i doświadczeń w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich pomiędzy instytucjami zaangażowanymi aktywnie w rozwój obszarów wiejskich, doprowadzi do innowacyjnego podejścia dla rozwiązywania problemów i wyzwań związanych z wdrażaniem rozwoju zrównoważonego i rozwiązywaniem problemów bezrobocia. Przyczyni się także do powstania mechanizmów umożliwiających partnerom i sektorom wykorzystanie posiadanych kompetencji i umiejętności w celu osiągnięcia wspólnych celów.

#### **6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia ma istotne znaczenie dla zapewnienia realizacji PROW 2007-2013, gdyż utworzenie i funkcjonowanie Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich ma na celu zbudowanie międzysektorowego partnerstwa na rzecz zrównoważonego rozwoju. Urzędy Marszałkowskie, będące sekretariatami regionalnymi, w większym stopniu i efektywniej wykorzystają możliwości, które stwarza KSOW, co w efekcie wpłynie pozytywnie na wzrost ich konkurencyjności i realizację zadań w ramach PROW 2007-2013. Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich ma charakter otwarty co w konsekwencji przyczyni się do aktywnego działania podmiotów zaangażowanych w rozwój obszarów wiejskich m.in. poprzez otrzymywanie oraz dostarczanie informacji w ramach KSOW, w konsekwencji także zaznaczając swoją rolę w danym regionie.

## 7. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji międzyresortowych zostanie przekazany celem zaopiniowania centralnym organom administracji rządowej i samorządowej oraz następującym podmiotom.

- 1) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 3) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 4) Niezależnym Samorządowym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 5) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”,
- 6) Krajowemu Związkowi Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 7) Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 8) Związkowi Zawodowemu Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 9) Federacji Branżowych Związków Producentów rolnych,
- 10) Krajowej Izbie Gospodarczej,
- 11) Krajowej Radzie Izb Rolniczych,
- 12) Krajowej Radzie Spółdzielczej,
- 13) Związkowi Banków Polskich,
- 14) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich,
- 15) Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa,
- 16) Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego,
- 17) Radą Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie także umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.