

Warszawa, 18 czerwca 2010 r.

MB/44/2010

**Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu RP**

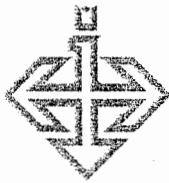
Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 czerwca 2010r. o sygn. GMS-WP-183-91/2010 w załączeniu przesyłam stanowisko Krajowej Izby Gospodarczej dotyczące komisyjnego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010r.

2

Mieczysław Bąk
Mieczysław Bąk

Z-ca Sekretarza Generalnego



Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
w sprawie projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem
skutków powodzi

Krajowa Izba Gospodarcza pozytywnie ocenia zarówno sam rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010r. jak i sprawność prowadzenia procesu legislacyjnego związanego z jej uchwaleniem.

Projekt zawiera szereg systemowych rozwiązań gwarantujących naszym zdaniem zwiększenie efektywności funkcjonowania administracji publicznej w zakresie działań podejmowanych na celu usunięcie skutków powodzi. Za jedno z najważniejszych uznać należy wprowadzenie terminu w jakim urzędnicy powinni załatwiać sprawy związane z usuwaniem skutków klęski żywiołowej jaka dotknęła Polskę w okresie ostatnich dwóch miesięcy, jak również wprowadzenie możliwości udzielanie przez sąd grzywny organowi, którego beczynność stwierdził. Za pozytywne uznać należy również wprowadzenie szerokiej definicji podmiotów poszkodowanych, wśród których poza osobami fizycznymi znalazły się osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej.

Naszym zdaniem pozytywnie ocenić należy również proponowane zmiany w możliwości wykorzystania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Fundusz Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Za istotne z punktu widzenia jak najszybszego odtworzenia infrastruktury urządzeń wodnych uznać należy wprowadzenie odstępstw od stosowanie skomplikowanych procedur umożliwiających wykonanie tego typu urządzeń.

Krajowa Izba Gospodarcza postuluje wprowadzenie do ustawy możliwości rozszerzenia katalogu przedsiębiorców, którzy mogą się ubiegać o refundację środków przeznaczonych na wypłatę wynagrodzenia przysługującego pracownikom za czas usprawiedliwionej nieobecności w pracy w związku z powodzią, na wszystkie podmioty, które zgłoszą potrzebę uzyskania tego typu wsparcia. W ocenie KIG zapis art. 22 w

zakresie zdefiniowania kategorii pracodawcy, który może ubiegać się o udzielenie nieoprocentowanej pożyczki z FGŚP może budzić wątpliwości interpretacyjne. Dodatkowo należy w tym miejscu zauważyć, iż zawężenie kategorii pracodawców do grupy podmiotów, które z uwagi na powódź „przejściowo zaprzestały prowadzenia działalności gospodarczej lub istotnie ograniczyły jej prowadzenie” ograniczy istotnie możliwość ubiegania się o pomoc tych przedsiębiorców, którzy odnieśli szkodę, ale mimo to ograniczyli działalność w mniejszym zakresie, ponieważ przykładowo mają zakłady produkcyjne w kilku miejscach.

Liczymy na to, że projekt opiniowanej ustawy, jak również pozostałe propozycje legislacyjne, w tym projekt, nad którym pracuje resort gospodarki, zostaną uchwalone przez Parlament w jak najkrótszym okresie czasu, tak, aby pomóc jak najszerszej grupie podmiotów.

Warszawa, 18 czerwca 2010r.